

## 第4回 日向市都市計画マスタープラン・立地適正化計画改訂委員会

2026年7月16日(木) 14:00-15:30

### 1. 開会・挨拶

### 2. 議事

#### 議事1 これまでの振り返り(都市マスについて)・・・資料1

|       |                                                                                                                                                                                                                  |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 出口委員長 | ・ただ今の説明に対し、質問等あるか。                                                                                                                                                                                               |
| A 委員  | ・P6のアンケート結果(重要度・満足度の表)に関して、政策的には、Bのゾーンにある項目をAのゾーンに持っていくことが最優先かと思う。一方で、この表に示された項目は、まちづくりにおいてはすべて重要であるため、住民から重要度が低いとされている項目について、その重要度を高めていくことも、まち全体を向上させていく上では大切である。満足度を高めることよりも重要度を高めることは時間がかかるため、長期的な取り組みが必要となる。 |

#### 議事2 立適について・・・資料2

##### (1) 居住推進区域について(資料2のP23まで)

|       |                                                                                                                                                                                                                           |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 出口委員長 | ・ただ今の説明に対し、質問等あるか                                                                                                                                                                                                         |
| B 委員  | ・居住推進区域から除外する区域について、津波浸水想定区域に関する検討を行っているが、昨年度公表された津波災害警戒区域に関する検討はどうか。                                                                                                                                                     |
| 事務局   | ・まず、改めて、津波浸水想定区域と津波災害警戒区域についてご説明すると、区域は同様である。<br>・津波災害警戒区域で新たに示された基準水位の高さに関しては、一部のエリアで高い箇所もあるが、津波浸水想定区域の浸水深と比べて大きな差はない。<br>・基準水位は10mメッシュで細かくエリアを分けて見ることができ、水位も10cm単位で見ることができるので、居住推進区域から除外するエリアをさらに具体的に検討するにあたって活用していきたい。 |
| B 委員  | ・現行計画の考え方とのバランスを取りながら検討を進めていくと良いと思う。                                                                                                                                                                                      |
| 出口委員長 | ・他に質問等はあるか。                                                                                                                                                                                                               |
| C 委員  | ・居住推進区域内への居住を誘導する際に、そこに建物を立てるインセンティブはあるか。                                                                                                                                                                                 |
| 事務局   | ・自治体によっては補助金などがあるが、日向市としては特に行っていない。                                                                                                                                                                                       |
| C 委員  | ・誘導区域の考え方について異論はない。一方、住民の方や不動産業者が不安を持たないように、どのように説明するのかが今後の懸念として考えられる。                                                                                                                                                    |
| 出口委員長 | ・今後、立適の実効性を高めていくうえで、次のレベルとして、さきほどのインセンティブのように、自治体による細やかな対応も必要になってくる。                                                                                                                                                      |

##### (2) 都市機能誘導区域、誘導施設について(資料2のP24以降)

|       |                                                                                                                                     |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 出口委員長 | ・ただ今の説明に対し、質問等あるか。                                                                                                                  |
| A 委員  | ・基本的にはご説明いただいた通り、時代の変化に合わせて見直しを行うことが重要であるため、誘導施設を見直すことについて理解できる。<br>・特定業務施設機能などの時代に即した機能を、デザインしてレイアウトしていくことが、日向市が活性化していく上で重要な要素となる。 |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D 委 員 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・将来的に人口が5万人を切るというデータが資料にあったが、一般的に“市”の定義の1つとして、「人口5万人以上」というのがある。それを下回ると市で無くなるというわけではないが、人口を維持できるように考えていく必要もあると考える。</li> </ul>                                                                                                                                                                                             |
| 事 務 局 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・P27 の特定業務施設機能について、起業家などのスタートアップ(インキュベーション施設)の誘致などに関しては、市としてのサポートが重要で、そこに関して具体的な計画などあればご教示願いたい。</li> <li>・人口については、全国的に人口減少が進む中においては、他自治体との取り扱いで限界があるので、関係人口や交流人口の増加を目指す方向にシフトしてきた。</li> <li>・インキュベーション施設などの支援については、ワーケーション等の都市部から離れた働き方や企業誘致を進めており、そのような取組みから支援に繋がらないかと模索している。</li> <li>・市内の動向も見定めながら進めていきたい。</li> </ul> |
| E 委 員 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・いかに、高齢者や障がい者がサービスにアクセスできるかという視点で、居住エリアにサービスが分散している方がよいと思われる。一方、相談事業所など代表的な機能は集約化も考えられる。</li> <li>・先ほどの居住推進区域についても、建築などに制限がかからないのであれば、ご説明いただいた内容で問題ないと思う。</li> </ul>                                                                                                                                                     |
| C 委 員 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・大王谷運動公園は防災拠点とのことだが、公園までのアクセス道路が一本しかないため、イベントなどの際は渋滞が起きてしまう。防災拠点として考えるのであれば、アクセスできる道路は、もう一本あった方がよいと思う。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                        |
| 事 務 局 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・大王谷公園の総合体育館は今年の10月に完成を目指しております。住民の方からも道路を増やしてほしいという要望があったが、周囲の環境を踏まえると現状では道路を増やすことは難しいと考えている。ただし、そのようなご意見があるということは認識した上で今後検討を行う。</li> </ul>                                                                                                                                                                             |
| 出口委員長 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・他にご意見がなければ、本日の協議については以上とする。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

### 3. 今後のスケジュール

### 4. 閉会