

令和8年度 日向市インバウンド広域周遊・滞在型観光モデル構築業務委託 プロポーザル評価基準(案)

審査項目	審査内容	配点	係数	配点(係数込)
業務実績・実施体制	・同種又は類似業務(インバウンド誘客、OTA流通等)の実績は十分であるか。 ・海外の旅行会社やメディア等と連携できるネットワークを有しているか。 ・遅滞なく業務を遂行できる人員・実施体制が確保されているか。	5	2	10
見積額の評価	最低の提案者を満点とし、他社は以下の算式で求める。 ※小数点以下は四捨五入 ※5点×(提案者中の最低見積額/提出見積額)	5	1	5
全体スケジュール・実現性	・最大の効果を得るため、各業務が効果的に連動しているか。 ・工程が現実的であり、妥当なスケジュールとなっているか。	5	2	10
事業趣旨・課題の理解度	・本市のインバウンドの現状や、観光戦略における課題を的確に把握した提案となっているか。 ・事業目的を理解し、中長期的な視点で地域事業者の自走化を見据えた持続可能な仕組みが提案されているか。	5	1	5
プロモーション・二次交通対策	・現地PR活動(釜山市等)が具体的かつ効果的か。 ・他地域の集客力を活かし、本市へ引き込むための広域的な動線が論理的に設計されているか。 ・二次交通の課題に対し、既存インフラや民間サービスを活用した、持続可能な提案となっているか。	5	3	15
観光コンテンツ造成・販売流通	・本市の資源を活かした、外国人FITの滞在・宿泊を促す魅力的なコンテンツか。 ・造成にとどまらず、海外OTA等でテスト販売させるスキームが構築されているか。	5	3	15
受入環境の最適化	・新規のハード・システム整備に頼らず、市の既存ツールやコンテンツを最大限活用する工夫があるか。 ・多言語対応、オンライン決済、Googleマップ等での可視化など、事業者の負担を抑えつつ持続可能な環境整備策となっているか。	5	3	15
効果測定・検証	・ターゲット層(FIT、デジタルノマド等)ごとに、最終成果(KGI:観光消費額、宿泊数等)および中間指標(KPI:広告数値、予約数等)が適切に設定されているか。 ・次年度以降の戦略立案や、自走化に向けた改善に繋がる検証手法となっているか。	5	2	10
自由提案	・委託事業の主旨に合致している提案で、委託事業の付加・連携要素として高い効果が見込まれるか	5	3	15
合 計				100

※各評価項目ごとに各5点満点とし、その評点にそれぞれの係数を乗じた点数を各項目の得点とする。

※評価基準は、右のとおりとし、原則として絶対評価により評価する。

※各評価項目の算定式により算定された点数は、少数第3位を四捨五入し、少数第2位とする。

評点	評価基準
5点	非常に優れている
4点	優れている
3点	標準的である
2点	劣る
1点	非常に劣る