

令和7年度日向市都市計画マスタープラン及び立地適正化計画改訂業務委託に係る公募型プロポーザル審査基準表

参加表明者：								
実施体制	評価項目			評価基準	配点	係数	評価点(係数込)	
	企業の業務実績	同種業務の実績		都市計画マスタープラン及び立地適正化計画の策定業務(改訂業務を含む)を、一体の計画書として作成した業務受注の実績について、以下のいずれかで評価する。 5点:実績が5例以上、4点:実績が4例、3点:実績が3例、2点:実績が2例、1点:実績が1例	5	5	25	
				都市計画マスタープラン及び立地適正化計画の策定業務(改訂業務を含む)を、それぞれ受注した実績について、以下のいずれかで評価する。 5点:実績が5例以上、4点:実績が4例、3点:実績が3例、2点:実績が2例、1点:実績が1例	5	3	15	
	予定技術者の技術力と実施体制	管理技術者	資格要件	技術者の資格 その専門分野の内容	主たる担当技術者の取得資格について、以下のいずれかで評価する。 5点:技術士(総合技術監理部門又は建設部門:都市及び地方都市計画)を有する。 3点:RCCM(上記部門に該当するものを)を有する。	5	2	10
			専門技術力	都市計画部門 従事期間	都市計画部門に従事した期間について、以下のいずれかで評価する。 5点:従事期間が10年以上、4点:従事期間が7年以上、3点:従事期間が5年以上、 2点:従事期間が3年以上、1点:従事期間が1年以上	5	2	10
				同種・類似業務 の実績	同種・類似業務実績について、以下のいずれかで評価する。 5点:同種の業務実績が2例以上ある。 3点:同種の業務実績が1例以上ある。 1点:類似の業務実績がある。	5	1	5
		主たる担当技術者	専門技術力	都市計画部門 従事期間	都市計画部門に従事した期間について、以下のいずれかで評価する。 ※実績がない場合は、0とする。 5点:従事期間が10年以上、4点:従事期間が7年以上、3点:従事期間が5年以上、 2点:従事期間が3年以上、1点:従事期間が1年以上	5	1	5
				同種・類似業務 の実績	同種・類似業務実績について、以下のいずれかで評価する。 5点:同種の業務実績が2例以上ある。 3点:同種の業務実績が1例以上ある。 1点:類似の業務実績がある。	5	1	5
		照査技術者	資格要件	技術者 資格等	照査技術者の資格を次の順位で評価する。 5点:技術士(総合技術監理部門又は建設部門:都市及び地方都市計画) 3点:RCCM(都市計画及び地方計画)	5	1	5
	配点小計①)						80	

企画提案	評価項目		評価基準	配点	係数	評価点(係数込)	
	実施方針・実施フロー・工程計画	業務内容の理解度	本市における地域特性を理解し、本業務の目的、条件、内容の理解度が高いかどうかにより、以下の3段階で評価する。 5点:高い 3点:普通 1点:低い	5	1	5	
		実施方針的的確性	本市の課題認識が適切であり、課題に対する取組み方針や実施方針の実現性が高いかどうかにより、以下の3段階で評価する。 5点:高い 3点:普通 1点:低い	5	2	10	
		実施フロー、工程計画の的確性	作業スケジュールや策定方法の工程計画の妥当性について、以下のいずれかで評価する。 5点:良好 3点:普通 1点:不十分	5	1	5	
	提案内容	的確性	提案された内容が本市の地域特性を踏まえ、課題の評価分析手法が優れた提案となっているかについて、以下の5段階で評価する。 5点:非常に優れている、4点:優れている、3点:標準的である、2点:劣る、1点:非常に劣る	5	5	25	
		実現性	提案内容に説得力や独創性があり、また実現性の観点からその内容が適切かどうかについて、以下の5段階で評価する。 5点:非常に優れている、4点:優れている、3点:標準的である、2点:劣る、1点:非常に劣る	5	5	25	
		独自性及び整合性	・論理的、合理的視点で課題を解決するために新しい価値やアイデアを企画・提案できていると考えられる場合に評価する。 ・関連するテーマ間の整合性が高いか。 ・総合計画等の関連計画との整合性が高いか。 5点:非常に優れている、4点:優れている、3点:標準的である、2点:劣る、1点:非常に劣る	5	5	25	
	提案能力	プレゼンテーション	資料作成能力	提案資料について、的確な文章表現、作図等の創意工夫、重点箇所の整理方法等はわかりやすく、説得力があるか。 5点:非常に優れている、4点:優れている、3点:標準的である、2点:劣る、1点:非常に劣る	5	1	5
			コミュニケーション能力	プレゼンテーションがわかりやすく、説得力があるか。また、質疑に対する的確な応答であるか。 5点:非常に優れている、4点:優れている、3点:標準的である、2点:劣る、1点:非常に劣る	5	1	5
			提案意欲	業務に対する取組意欲、熱意が感じられるか。 5点:非常に優れている、4点:優れている、3点:標準的である、2点:劣る、1点:非常に劣る	5	1	5
	提示見積額	見積金額の妥当性	見積額が最も低かった事業者に満点を付する。その他の事業者については、見積額が最も低かった事業者の見積額(A)を当該事業者の見積額(B)で除した数値(A÷B)に配点(10点)を乗じて得た得点とする。(小数点以下四捨五入)	10	1	10	
	配点小計(②)						120
	配点合計(①+②)						200