

会議録

会議名	第4回上下水道料金等審議会
開催日時	令和4年3月4日（金）13時半から15時
開催場所	日向市役所 健康管理センター 2階
出席者	審議委員12名：出席11名（最終ページに記載のとおり） 事務局：上下水道局長兼水道課長 松尾昇一 水道課 課長補佐 河野雪江、児玉誠一郎 係長 若松陽子、海野靖幸、小野真 主任主事 飯干雄偉
会次第	1. 開会 2. 会長あいさつ 3. 議題 前回審議会の補足・追加説明 水道料金の改定に関する答申書の決定 4. 閉会
資料	1. 第4回日向市上下水道料金等審議会 会次第 2. 水道料金の改定について（答申）【案】 3. 審議会以降の料金改定スケジュール【案】
記録方法	会議内容の要点記録

会議内容

発言者	議題・発言内容
	1. 開会 2. 会長あいさつ 3. 議題 「前回審議会の補足・追加説明」
会長	事務局は何かありますか。
事務局	事務局からの補足・追加説明はありません。
会長	<p>前回の審議会では答申案が事務局から示され、委員の皆さんのご意見をいただきました。</p> <p>前回の審議会から2週間ほど経ち、委員の皆さんの中で、前回の審議会以降に気づかれたご質問やご意見等があるのではないかとと思いますが、いかがでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">（質問、意見なし）</p>
会長	「水道料金の改定に関する答申書の決定」 水道料金改定に関する答申書の決定について、事務局から、前回の審議会において出されたご意見等を基に作成した、答申書（案）の説明があります。 <p style="text-align: center;">《事務局が答申書（案）を読み上げる》</p>
会長	ただいま事務局から説明がありました答申書案について、ご意見等ある

	方はいらっしゃいませんか。
委員	付帯意見に関して、(3) 料金の検証や見直しについての記載について、能率的な経営と記載されていますが、能率的ではなく、本文の気合いに合わせて効率的と記載した方が良いのではないのでしょうか。
事務局	修正の方向で検討いたします。
委員	前回の答申書案では、権現原浄水場の更新にかかる費用を計上していないという記載があったのが、今回は外されたようですが、どのようなお考えでそうされたのかお聞きいたします。
事務局	あえて計上していない旨を記載することがどうなのかということを当局で検討いたしまして、今まで通りに権現原浄水場や管路の更新を進めていくという一文に変更しております。
会長	2, 3分ほど皆さんに答申案を読む時間を取っていただいた方が良くと思います。お気づきの点が出たら手を上げてください。
委員	もう一点よろしいのでしょうか。本文1の文章の5行目にある、明らかである、という文章は妥当なのでしょうか。
委員	私も少し気になりました。予想される、と言うような表現の方が良いのではないのでしょうか。
事務局	わかりました。予想される、または、予測される、という表現で検討したいと思います。
事務局	皆様が中身を確認されている途中だと思いますが、今回の答申案のポイントということでかいつまんで説明させていただきます。 水道料金が25年改定しておらず経営的に厳しい事が明らかである旨を記載しておりましたが、それを、予測されます、と変更するという事です。 それに伴って、平均改定率25%の改定が必要では無いかという内容になっております。 その時期等については、使用者への十分な周知を行う期間を設ける関係で、令和5年1月の検針分からということが適当ではないかという中身になっております。 また、付帯意見としましては、審議会から事業に向けての意見ということになりますが、大きくは水道事業にさらなる経営の効率化や合理化を求めるという内容、さらにその効率化や経営の合理化で総括原価の圧縮に努めてくださいという中身になっております。その料金については、概ね3年から5年ごとの適切な時期に再度、検証や見直しを行ってください、ということで記載しております。 また、十分な広報についての記載とともに、施設の更新や耐震化事業については、南海トラフ巨大地震に備えて進めていくと共に、さらなる効率化と財源確保に努めるよう記載しております。 簡単に説明すると、このような内容になっております。
委員	先日いろいろな意見が出た中で、皆さんが最も納得できたところが、日向市が県内の他の地域と比較して一番水道料金を安く抑えており、今回の値上げによってもまだ県内平均程度であることが大きかったと思います。その辺りのことがどこかでしっかりと伝わるような内容を記載してもらえると良いのではないかと思います。もちろん、周知の中で触れて行かれ

事務局	<p>るのかとは思いますが、その点が最も皆さんの納得できるところに繋がるのではないかと思います。</p> <p>確かに、他市と比較して安価であるということは大きな内容であったと思っております。その内容につきましては、また検討させていただきたいと思えます。</p> <p>広報の中で、今後、改定前と改定後で水道料金がどのように変わるのかという説明の中では触れることになると思えます。</p> <p>答申案のなかで記載するかどうかは、検討いたします。</p>
委員	<p>先ほど広報関係の周知の話が出ましたが、新聞で日南市の水道料金値上げに関する記事を見つけました。「水道料金、なぜ値上げを急ぐのか」という投書がされていたのですが、その中に書いてあったのが、日南市は5月分から水道料金を値上げするかと思います、理由の記載もありますが、料金のモデルケースも示されており、26%程度の値上げになること、毎月検針が隔月検針に変わるということです。あと2ヶ月で値上げになるということです、投書された方は納得されていないようです。</p> <p>いつから周知されるのかわかりませんが、事前に十分な理解が得られるように周知・広報に努めていただきたいと思います。その事をもっと強く記載して、理解を早く深めておくことがこういった投書に繋がらないのかなと思えます。周知広報を具体的に記載はできないのでしょうか。</p>
事務局	<p>水道使用者への理解は大切なことだと思っております。早めに周知がはかれるように実施したいと思えます。そのような文言も、文章の中に織り込めないかどうか、中身について検討いたします。</p> <p>また、今後の料金改定に関するスケジュールにつきましては、後ほどご説明いたします。</p>
委員	<p>裏面一番上の記載についてですが、相互の間の負担のと、のが続く表現になっているので、表現を変えても良いのではないのでしょうか。</p>
事務局	<p>検討させていただきます。</p>
委員	<p>付帯意見の(3)について、検証や見直しをされる際は健全な経営を確保する、という水道使用者への負担感といった視点からの記載をしていた方が良いのではないかと思います。</p> <p>公平性や健全性だけではなく、そういった配慮に触れられないかと思ったところです。</p>
事務局	<p>確かに、前回の審議会の中でも水道利用者の負担感への配慮というような表現もありましたので、そういった文章を付帯意見(3)のなかに織り込みたいと思えます。</p>
事務局	<p>よろしければ、今まで出た意見をまとめます。</p> <p>本文1の5行目、「明らかである」という部分を、「予測される」というやわらかい表現に変えるというご意見をいただきました。また、日向市が他市町村と比べて、水道料金が最も安価であるというような文章を入れてはどうかというご意見も出されたところです。</p> <p>付帯意見の(2)では、「相互の間の負担の」ということで、「の」が続く表現になっておりましたので、「間の」という表現を削除する方向で検討いたします。</p> <p>付帯意見の(3)では「能率的な」という表現を、前段の表現と合わせて、「効率的な」というような表現で検討いたします。同じく、「健全な経</p>

	<p>営を確保できる公正妥当な水道料金」ということに加えて、「水道利用者の負担感への配慮」というような表現も追加してはどうかというご意見も出されたところです。</p> <p>付帯意見（４）の周知・広報についてですが、日南市の例を挙げられまして、早い時期から住民への負担に関する広報をする旨の追加をしてはどうかという意見をいただいております。</p> <p>これらについて、検討したいと思います。</p>
委員	<p>付帯意見（５）について、「今後発生が予想される南海トラフ巨大地震」という記載がありますが、地震だけではなく大雨や雷などの災害も予想されますので、「地震など」や「自然災害」という表現も加えていただくと良いと思います。</p>
事務局	<p>確かに災害と呼ばれるものは地震だけではありませんので、「等の自然災害」や「地震等」というような表現を加えることを検討したいと思います。</p>
会長	<p>いろいろなご意見を出していただきまして、ありがとうございました。本日委員の皆さんからいただきましたご意見を踏まえて、事務局は答申書の調整をお願いします。</p> <p>調整された答申書が最終版になりますが、その最終版の確認と、市長への答申につきましては私、会長に一任いただきたいと思います。よろしいでしょうか。</p> <p>（異議なし）</p>
会長	<p>ありがとうございます。</p> <p>それでは次に、今後のスケジュールについて事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>《事務局より資料の説明》</p>
会長	<p>事務局から、今後のスケジュールについて説明がありました。このことについて、ご意見やご質問がありませんか。</p>
委員	<p>広報について、広報ひょうがやホームページ、かわら版を使用されるということですが、前回、区長会などでの説明に関するお話しがあったかと思うのですが、そのような場での説明はいかがでしょうか。</p>
委員	<p>毎月はじめに区長会がありますが、その場で周知していただけると良いと思います。</p>
事務局	<p>かわら版発行に合わせて協議させていただきます。</p>
会長	<p>それでは、以上で本日の審議を終了します。スムーズな進行にご協力いただきまして、ありがとうございました。事務局に進行をお返しします。</p>
	<p>4. 閉会 会長、副会長あいさつ</p>

委員出欠名簿

	氏 名	所属団体等	出欠
1	中村 景子	いすず税理士法人 所長	出
2	本田 信雄	宮崎産業経営大学経営学部准教授	出
3	野中 勇志	宮崎県日向保健所衛生環境課 課長	欠
4	三浦 雅典	日向市区町公民館長連合会	出
5	三輪 勝広	日向市社会福祉協議会 常務理事兼事務局長	出
6	海野 千浪	日向農業協同組合 JA 日向女性副部長	出
7	河野 悦子	日向商工会議所 地域振興課長	出
8	小川 ます子	東郷町商工会 女性部長	出
9	楠 時子	日向市高齢者クラブ連合会 副会長兼女性部長	出
10	田崎 澄	宮崎県飲食業生活衛生同業組合 日向支部長	出
11	土持 美由紀	日向市 PTA 協議会 事務局	出
12	桑畑 安恵	日向市母子寡婦福祉連絡協議会	出