

## 会議録

|      |   |
|------|---|
| 会議名  | 第3回上下水道料金等審議会   |
| 開催日時 | 令和4年2月21日（月）13時半から16時   |
| 開催場所 | 日向市役所2階 防災対策室   |
| 出席者  | 審議委員12名：出席12名（最終ページに記載のとおり）<br>事務局：上下水道局長兼水道課長 松尾昇一<br>水道課 課長補佐 河野雪江、児玉誠一郎<br>係長 若松陽子、海野靖幸、小野真<br>主任主事 飯干雄偉 |
| 会次第  | 1. 開会<br>2. 会長あいさつ<br>3. 議題<br>前回審議会の補足・追加説明<br>水道料金の改定に関する答申（案）の協議<br>4. 閉会                                |
| 資料   | 1. 第3回日向市上下水道料金等審議会 会次第<br>2. 第3回日向市上下水道料金等審議会 水道料金改定に関する答申案<br>3. 答申（案）                                    |
| 記録方法 | 会議内容の要点記録   |

### 会議内容

| 発言者 | 議題・発言内容  |
|-----|--|
|     | <p><b>1. 開会</b></p> <p><b>2. 会長あいさつ</b></p> <p><b>3. 議題</b><br/>「前回審議会の補足・追加説明」</p>  |
| 会長  | これまでの内容で質問やご意見があればお願いしたいと思います。何かありませんか。  |
| 委員  | 前回の資料を見ると、今回の資料にも記載がありますが、総括原価の中の営業費用の中の人件費が令和2年度から令和13年度まで据え置きとなっていますが、変動はあり得ないのでしょうか。最低賃金も変動がありますが、それでも同一の金額に抑えていくような取り決めがあるのでしょうか。積算についてお伺いします。 |
| 会長  | 事務局は今回答しますか、それとも後の説明の中で触れるのかどうしますか。  |
| 事務局 | 後の説明の中で回答します。  |
| 会長  | 他にご意見がないようであれば本日の議題へ移ります。事務局お願いします。  |
|     | 《事務局より資料の説明》   |
| 会長  | 事務局から、前回までの内容を振り返る意味で日向市の水道事業の課題   |

|     |   |
|-----|---|
|     | <p>を改めて整理し、その結果、料金改定が必要であるとの説明がありました。そして、料金設定の考え方に基づいた料金表が提案されました。</p> <p>今回は、その料金表に沿って、さまざまなパターンで実際1か月の水道料金がどのように変わるのかが説明されました。</p> <p>ここからは審議会として、市の諮問に対してどう答えていくのかを話し合いたいと思います。</p> <p>まずは、料金体系の見直しの必要性について、委員の皆さんはどうお考えでしょうか。</p> |
| 委員  | <p>安全・安心な水を届けるために料金改定は必要であると思います。</p> <p>ただ、先ほども伺った人件費の件について、令和2年度の実績による据え置きで想定していますがその算定で問題ないのか、過去の25年間でも水道料金は据え置きとなっていました、再度確認したいです。</p>  |
| 事務局 | <p>前回25年前から職員削減と民間委託により人件費が削減されております。今後10年間の人事異動による職員の年齢構成を正確に見込むことは難しいのですが、今回の算定では全体に問題ない影響だと考えています。</p> <p>また、当面は人員体制は現状維持を見込んでいることから、3年から5年後に再度検証します。</p>  |
| 委員  | <p>人員についても3年から5年で見極めていただき、次の改定で検証をお願いします。</p>   |
| 委員  | <p>最近テレビで県外でも地震なども多く水道管の破裂などのニュースを見ることが多いです。水道料金を上げて水道管などの更新を進めて欲しいです。</p>  |
| 事務局 | <p>老朽管の更新につきましては、年に5km程度進めていますが、全体で391kmの水道管があり、今のペースでは相当な時間がかかります。可能な限り老朽管の更新を加速化していきたいと考えております。人件費やガソリン、資材関係の値上がり等もあるが、それに負けないよう工夫して進めて参ります。</p>  |
| 委員  | <p>母子家庭をはじめとした生活困窮世帯がコロナ渦でダメージを受けています。そういった困窮世帯へ配慮してもらいたいです。</p>  |
| 委員  | <p>水道を安定して供給していただくことが不可欠。県内平均程度までは水道料金を上げて良いのではないのでしょうか。</p>  |
| 会長  | <p>いろいろとご意見を出していただきました。</p> <p>料金体系の見直しの必要性については、ご理解いただいたということでよろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p> <p>○10分間休憩。</p>   |
| 会長  | <p>それでは続きまして、料金改定案について議論していきたいと思います。</p> <p>先ほどの事務局の説明で、具体的な金額や、現在の水道料金からどのくらい月の水道料金が変わるのが示されました。このことについて、ご意見やご質問があると思いますがいかがでしょうか。</p>   |
| 委員  | <p>固定費分配の比率は決まっているのでしょうか。基本料金で不足している部分を従量料金で補填しているのであれば、今回の料金改定で負担の不</p>  |

|     |  |
|-----|--|
|     | 公平感が増すのではないのでしょうか。   |
| 事務局 | 比率ではなく内容に応じて計算されています。日向市の料金体系については、先ほどのお話にもあった生活困窮者をはじめとした少量使用者に配慮したものになっていたのだと思います。今回の改定では、小口径の基本料金から口径が大きくなるごとに基本料金の改定率を減らすことで、少しでも調整しております。 |
| 委員  | 大量使用者は水道水を使用して収入を得ているため、水道料金が増えた場合はそれを商品価格に転嫁します。転嫁された価格によって一般市民が負担すると考えるのであれば、現行の案が良いのではないのでしょうか。   |
| 委員  | 一般家庭で少量使用の水道料金値上げは避けるべきです。事務局案が妥当ではないのでしょうか。   |
| 委員  | 水道料金の値上げはない方が良いですが、これまでの説明を受けて水道料金値上げに賛成します。   |
| 委員  | コロナ渦に水道料金値上げをするのはどうかと思っていましたが、説明を繰り返し受けると、もっと早くに値上げをしていた方が良かったのでは無いかと思います。大幅に上げるのは難しいので、現在の案が良いのではないかと思います。                                    |
| 委員  | 説明を受ける中で水の大切さを実感した。水道の老朽化に対する更新工事を考えると、少しずつ料金値上げをしても工事を進めていかななくては行けないと思います。  |
| 委員  | 介護事業者なども水を大量に使用していると思う。今回の値上げは経営にとって厳しい環境に置かれるのでは無いかと思われます。  |
|     | <b>「水道料金改定に関する答申（案）の協議」</b><br>《事務局より資料の説明》  |
| 会長  | ただいま、事務局から資料が配られました。日向市の提案する料金改定案についてご異議が無いかどうか、ご異議のある方は挙手をお願いいたします。<br><br>(異議なし)   |
| 会長  | たった今、答申案についての資料が配付されたばかりですので、ご意見やご質問はすぐには出てこないのかもしれませんが、この時点で何かご意見等があればお願いします。   |
| 委員  | 「市民の安心を守る」や、「安全・安心」等の文言を入れた方が良いのではないのでしょうか。<br>である調か、です・ます調のどちらかで文章を統一した方が良いのではないのでしょうか。   |
| 事務局 | 4回目の審議会へ向けて調整します。  |
| 委員  | 令和5年1月からの料金改定を事務局は想定しているのですか。  |
| 事務局 | 令和5年度には必要な資金残高が確保できなくなる見通しであること、必要な周知期間の確保という点から、その頃が妥当では無いかと考えてい  |

|              |   |
|--------------|---|
| 委員           | ます。<br>周知の方法について記載がありますが、ホームページ以外の方法も利用してほしいです。スマートフォンなど持っていない人も居るので区長会などを通した回覧なども考えてほしいです。 |
| 事務局          | ホームページだけでなく、「ひゅうが上下水道かわら版」を年数回発行しているため、その中でも周知を図ります。  |
| 委員           | 出前講座なども利用してはどうか。  |
| 事務局          | 生涯学習の一環として権現原浄水場での施設見学を現在実施しています。その際の説明に料金に関する内容を加えたいと思います。                                 |
| 会長           | それでは、答申案については、次回の審議会でも内容を固めるということで、それまでに何か質問等ありましたら次回お尋ねいただくこととします。本日は以上で審議を終了します。          |
| <b>4. 閉会</b> |   |

委員出欠名簿

|    | 氏 名    | 所属団体等                 | 出欠 |
|----|--------|-----------------------|----|
| 1  | 中村 景子  | いすゞ税理士法人 所長           | 出  |
| 2  | 本田 信雄  | 宮崎産業経営大学経営学部准教授       | 出  |
| 3  | 野中 勇志  | 宮崎県日向保健所衛生環境課 課長      | 出  |
| 4  | 三浦 雅典  | 日向市区町公民館長連合会          | 出  |
| 5  | 三輪 勝広  | 日向市社会福祉協議会 常務理事兼事務局長  | 出  |
| 6  | 海野 千浪  | 日向農業協同組合 JA 日向女性副部長   | 出  |
| 7  | 河野 悦子  | 日向商工会議所 地域振興課長        | 出  |
| 8  | 小川 ます子 | 東郷町商工会 女性部長           | 出  |
| 9  | 楠 時子   | 日向市高齢者クラブ連合会 副会長兼女性部長 | 出  |
| 10 | 田崎 澄   | 宮崎県飲食業生活衛生同業組合 日向支部長  | 出  |
| 11 | 土持 美由紀 | 日向市 PTA 協議会 事務局       | 出  |
| 12 | 桑畑 安恵  | 日向市母子寡婦福祉連絡協議会        | 出  |