

市民アンケート調査 詳細分析（抜粋）

1. 回答者属性

有効回答を得た人についての属性は以下のとおりです。

(6) 属性別クロス表

* 属性無回答の場合の割合は未掲載ですので、合計が100%とならない場合があります。

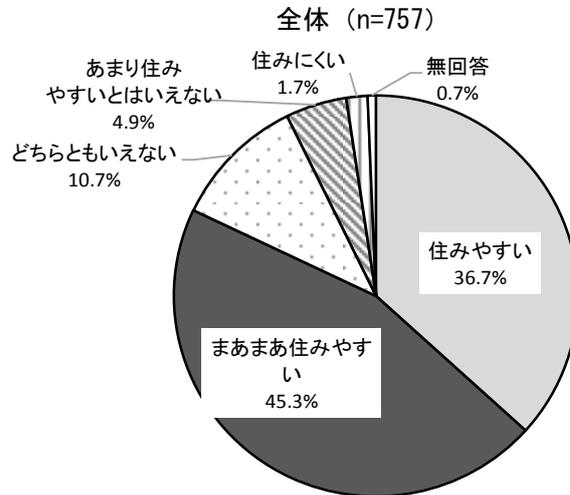
※サンプル数は数 ※項目は%	サンプル数	性別		年齢								家族構成					
		男性	女性	18 ～ 19 歳	20 ～ 29 歳	30 ～ 39 歳	40 ～ 49 歳	50 ～ 59 歳	60 ～ 64 歳	65 ～ 69 歳	70 歳 以上	ひとり暮らし	夫婦のみ	2世代が同居	3世代が同居	その他	
全体	757	45.7	53.2	0.9	7.9	11.0	14.4	16.6	12.8	16.4	19.7	9.6	30.0	49.8	6.5	3.3	
性別	男性	346	—	—	0.9	7.8	9.5	11.6	16.2	12.4	21.4	20.2	10.1	35.0	46.5	5.2	2.0
	女性	403	—	—	1.0	8.2	12.4	16.6	17.4	13.4	12.2	18.9	9.4	26.1	52.9	7.7	4.0
年齢別	18～19歳	7	42.9	57.1	—	—	—	—	—	—	—	—	0.0	0.0	100	0.0	0.0
	20～29歳	60	45.0	55.0	—	—	—	—	—	—	—	—	10.0	5.0	60.0	18.3	5.0
	30～39歳	83	39.8	60.2	—	—	—	—	—	—	—	—	9.6	7.2	71.1	8.4	3.6
	40～49歳	109	36.7	61.5	—	—	—	—	—	—	—	—	4.6	10.1	76.1	6.4	0.9
	50～59歳	126	44.4	55.6	—	—	—	—	—	—	—	—	8.7	26.2	55.6	5.6	3.2
	60～64歳	97	44.3	55.7	—	—	—	—	—	—	—	—	9.3	41.2	42.3	5.2	2.1
	65～69歳	124	59.7	39.5	—	—	—	—	—	—	—	—	13.7	42.7	35.5	4.8	3.2
	70歳以上	149	47.0	51.0	—	—	—	—	—	—	—	—	11.4	54.4	24.8	4.0	5.4
家族構成	ひとり暮らし	73	47.9	52.1	0.0	8.2	11.0	6.8	15.1	12.3	23.3	23.3	—	—	—	—	—
	夫婦のみ	227	53.3	46.3	0.0	1.3	2.6	4.8	14.5	17.6	23.3	35.7	—	—	—	—	—
	2世代が同居	377	42.7	56.5	1.9	9.5	15.6	22.0	18.6	10.9	11.7	9.8	—	—	—	—	—
	3世代が同居	49	36.7	63.3	0.0	22.4	14.3	14.3	14.3	10.2	12.2	12.2	—	—	—	—	—
	その他	25	28.0	64.0	0.0	12.0	12.0	4.0	16.0	8.0	16.0	32.0	—	—	—	—	—
居住地区別	富島中学校区	203	45.7	53.2	1.0	7.9	10.3	14.8	19.2	12.8	15.3	18.7	9.9	31.0	47.8	5.9	4.9
	岩脇中学校区	26	46.2	53.8	0.0	3.8	0.0	23.1	11.5	11.5	19.2	30.8	0.0	42.3	42.3	11.5	3.8
	美々津中学校区	33	33.3	66.7	0.0	6.1	9.1	9.1	21.2	12.1	12.1	30.3	0.0	39.4	42.4	15.2	3.0
	日向中学校区	138	52.2	47.1	0.7	5.1	9.4	16.7	16.7	13.8	14.5	23.2	13.8	31.9	44.2	7.2	2.9
	財光寺中学校区	179	44.1	55.3	1.1	8.9	14.5	10.6	16.2	11.2	17.9	19.6	9.5	27.9	54.7	6.7	1.1
	大王谷中学校区	130	50.8	49.2	1.5	11.5	14.6	15.4	15.4	11.5	18.5	11.5	7.7	26.2	59.2	3.8	2.3
	東郷中学校区	38	50.0	50.0	0.0	2.6	2.6	15.8	13.2	21.1	18.4	26.3	15.8	26.3	47.4	5.3	5.3
居住年数別	1年未満	15	60.0	40.0	0.0	40.0	13.3	20.0	13.3	6.7	0.0	6.7	40.0	26.7	20.0	0.0	13.3
	1～5年未満	40	30.0	67.5	0.0	20.0	22.5	30.0	7.5	5.0	5.0	10.0	17.5	22.5	50.0	7.5	2.5
	5～10年未満	46	50.0	50.0	2.2	2.2	43.5	21.7	10.9	6.5	6.5	6.5	8.7	15.2	63.0	6.5	6.5
	10～20年未満	82	45.1	53.7	1.2	13.4	12.2	26.8	22.0	4.9	6.1	13.4	4.9	24.4	57.3	4.9	6.1
	20年以上	287	45.6	54.0	0.0	0.0	3.5	7.3	17.8	18.1	27.2	26.1	9.8	42.5	40.4	5.2	2.1
	生まれた時から	279	46.2	52.7	1.8	12.2	11.5	14.3	15.8	12.2	12.5	19.7	8.2	22.2	58.1	8.2	2.9

※2世代が同居＝2世代が同居（親と子）、3世代が同居＝3世代が同居（親と子と孫）、20年以上＝引っ越してから20年以上、生まれた時から＝生まれた時から住んでいる

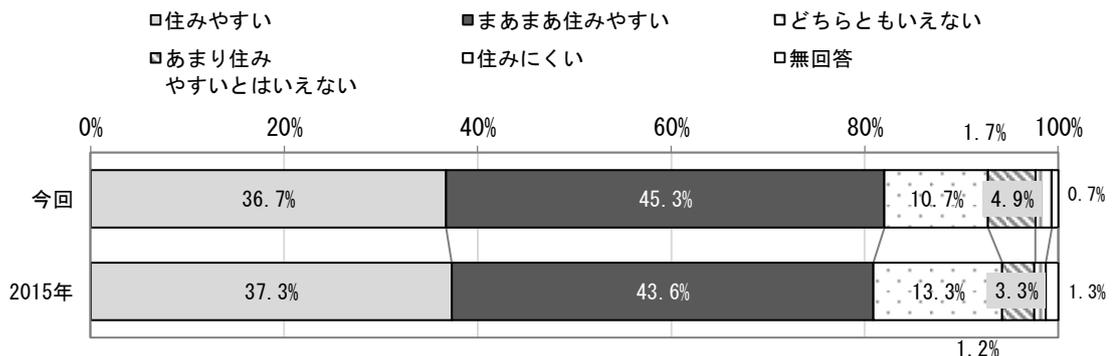
2. 日向市での生活について

(1) 日向市の住みやすさ

問6 日向市は住みやすいまちですか。(1つに○)



2015年調査結果との比較



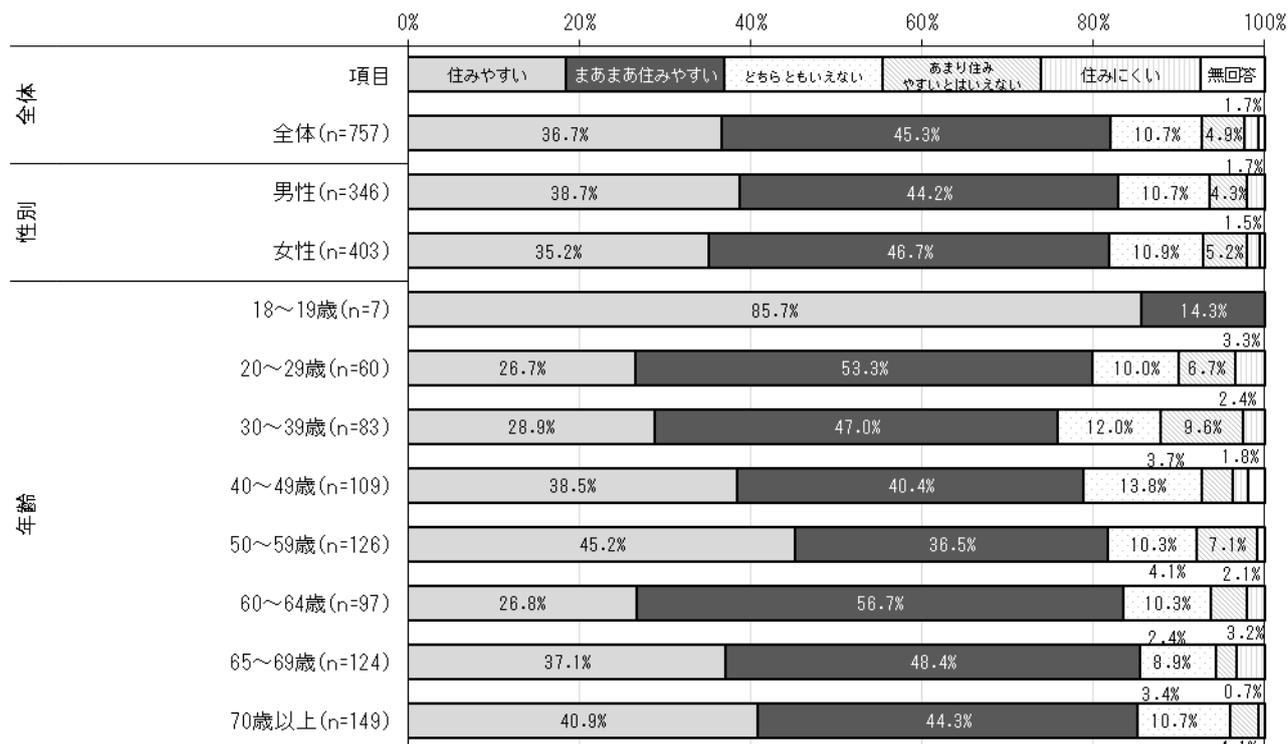
日向市の住みやすさをみると、「住みやすい」が36.7%、「まあまあ住みやすい」が45.3%で、合計した肯定率は82.0%です。一方、「あまり住みやすいとはいえない」が4.9%、「住みにくい」が1.7%で否定率は6.6%となっています。

また、2015年調査結果と比較すると肯定率は1.1ポイントの増加がみられたものの、否定率も2.1ポイントの増加が見られます。

【属性別特徴】

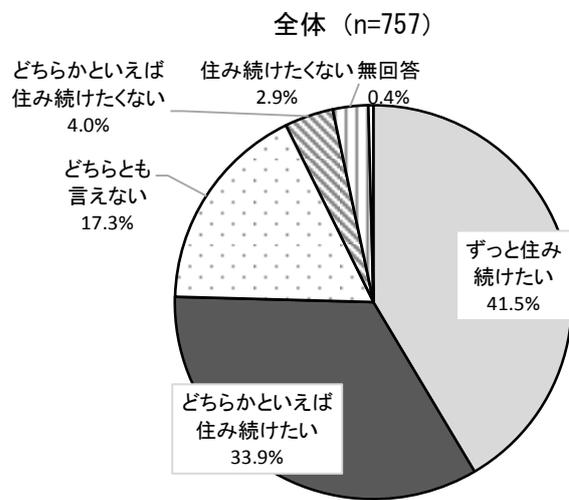
- ◆ 性別でみると「男性」は「女性」よりやや肯定率が高い傾向にあります。
- ◆ 年齢別でみると「18～19歳」は肯定率が非常に高く、「30～39歳」は低い傾向があります。
- ◆ 家族構成別でみると「3世代が同居」は肯定率が最も高く、「その他」は肯定率は高いものの否定率が家族別の中で最も高くなっています。
- ◆ 居住地区別でみると「日向中学校区」は肯定率が最も高く、「東郷中学校区」は最も低くなっています。
- ◆ 居住年数別でみると、「引っ越してから20年以上」は肯定率が最も高く、「1～5年未満」は最も低くなっています。

(属性別)



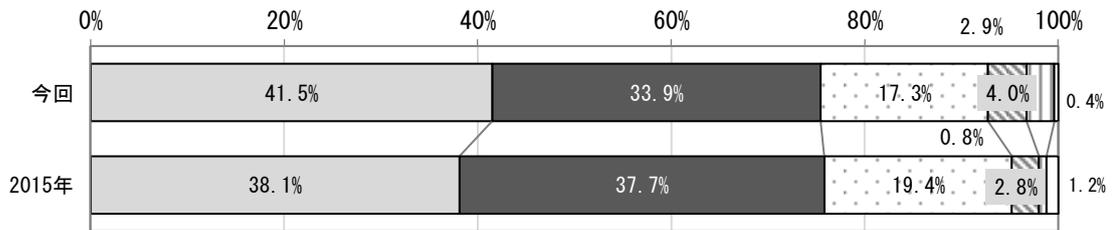
(2) 定住意向

問7 今後も日向市に住み続けたいですか。(1つに○)



2015年調査結果との比較

□ずっと住み続けたい ■どちらかといえば住み続けたい □どちらとも言えない □どちらかといえば住み続けたくない □無回答



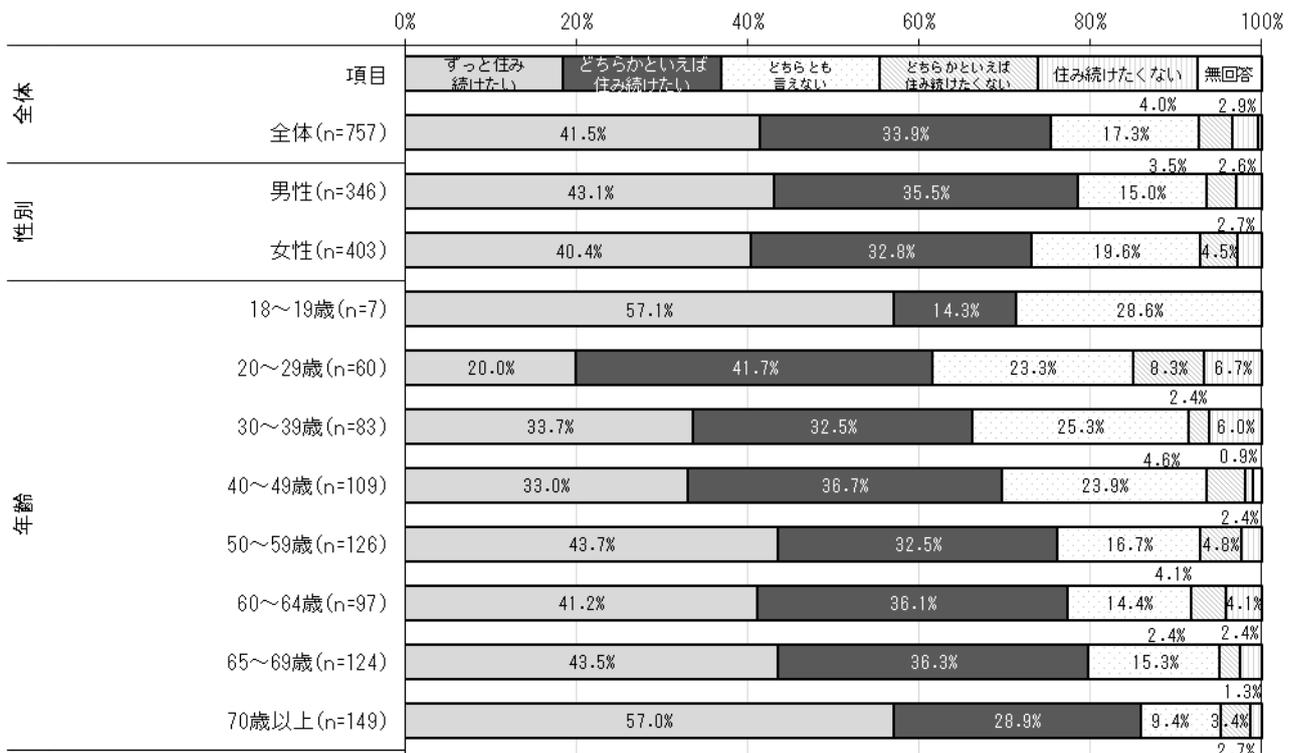
日向市への定住意向をみると、「ずっと住み続けたい」が41.5%、「どちらかといえば住み続けたい」が33.9%、合計した肯定率は75.4%です。一方、「どちらかといえば住み続けたくない」が4.0%、「住み続けたくない」が2.9%で否定率は6.9%となっています。

また、2015年調査結果と比較すると「ずっと住み続けたい」は3.4%上がり、否定率と「どちらともいえない」は若干低下が見られます。

【属性別特徴】

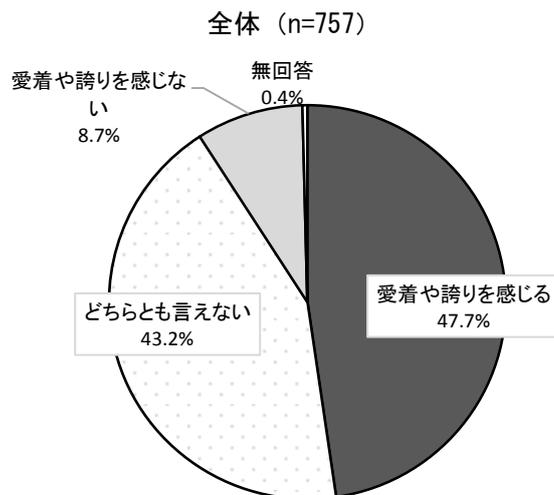
- ◆ 性別でみると「男性」の肯定率が「女性」より高い傾向にあります。
- ◆ 年齢別でみると「18～19歳」を除くと年齢が上がるにつれて高くなる傾向にあります。
- ◆ 家族構成別でみると肯定率は同じ傾向がありますが、「その他」は否定率が高い傾向にあります。
- ◆ 居住地区別でみると「富島中学校区」は肯定率が最も高く、「美々津中学校区」は否定率が最も高くなっています。
- ◆ 居住年数別でみると、居住年数が長くなるにつれ肯定率は高くなる傾向にあり、短いと低くなる傾向にあります。

(属性別)



(3) 日向市への日頃から愛着や誇り

問8 日向市に日頃から愛着や誇りを感じていますか。(1つに○)



日向市に日頃から愛着や誇りを感じているかをみると、「愛着や誇りを感じる」が47.7%、「どちらとも言えない」が43.2%、「愛着や誇りを感じない」が8.7%となっています。

【属性別特徴】

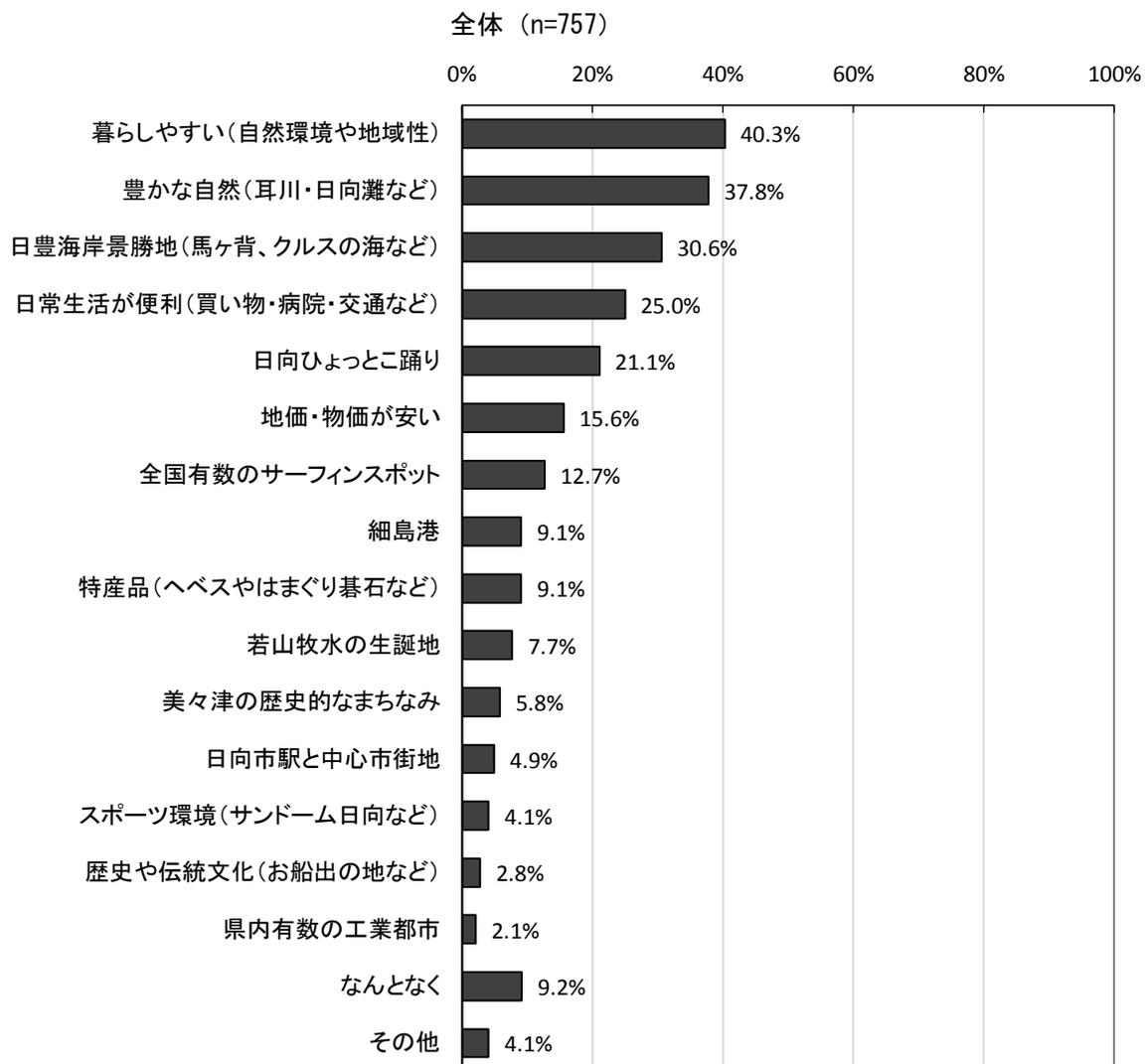
- ◆ 性別でみると男女ともに同じような傾向にあります。
- ◆ 年齢別でみると「18～19歳」は愛着や誇りを感じている割合が最も高く、その他の年代では、約半数となっております。
- ◆ 家族構成別でみると「2世代が同居（親と子）」が最も愛着や誇りを感じています。
- ◆ 居住地区別でみると「日向中学校区」が愛着や誇りを感じている割合が最も高く、「美々津中学校区」が愛着や誇りを感じていない割合が他の居住地区別の割合と比べて高くなっています。
- ◆ 居住年数別でみると、居住年数が長ければ長くなるほど愛着や誇りを感じる傾向にあります。

(属性別)

属性	項目	割合 (%)			
		愛着や誇りを感じる	どちらとも言えない	愛着や誇りを感じない	無回答
全体	全体 (n=757)	47.7%	43.2%	8.7%	0.4%
性別	男性 (n=346)	49.7%	41.0%	9.0%	0.3%
	女性 (n=403)	46.4%	45.2%	8.4%	0.0%
年齢	18～19歳 (n=7)	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%
	20～29歳 (n=60)	48.3%	40.0%	11.7%	0.0%
	30～39歳 (n=83)	45.8%	32.5%	21.7%	0.0%
	40～49歳 (n=109)	47.7%	47.7%	3.7%	0.0%
	50～59歳 (n=126)	50.0%	38.1%	11.9%	0.0%
	60～64歳 (n=97)	43.3%	48.5%	8.2%	0.0%
	65～69歳 (n=124)	46.0%	50.0%	4.0%	0.0%
	70歳以上 (n=149)	50.3%	43.6%	6.0%	0.0%

(5) 愛着や誇りはどのような「もの・こと・場所」か

問10 あなたが日向市に愛着を感じたり、誇りに思うのはどのような「もの・こと・場所」ですか。
(○は3つまで)



その他の主な意見	
人間性の良さ(優しい、温かいなど)	9人
故郷だから	8人
食べ物が美味しいから	2人

日向市に愛着を感じ、誇りに思うことについては、「暮らしやすい(自然環境や地域性)」の割合が最も高くなっています。

また、2015年調査結果でも「暮らしやすい(自然環境や地域性)」が最も高い理由となっています。「暮らしやすい(自然環境や地域性)」「豊かな自然(耳川・日向灘など)」「日豊海岸景勝地(馬ヶ背、クルスの海など)」の上位3項目に変化はありません。

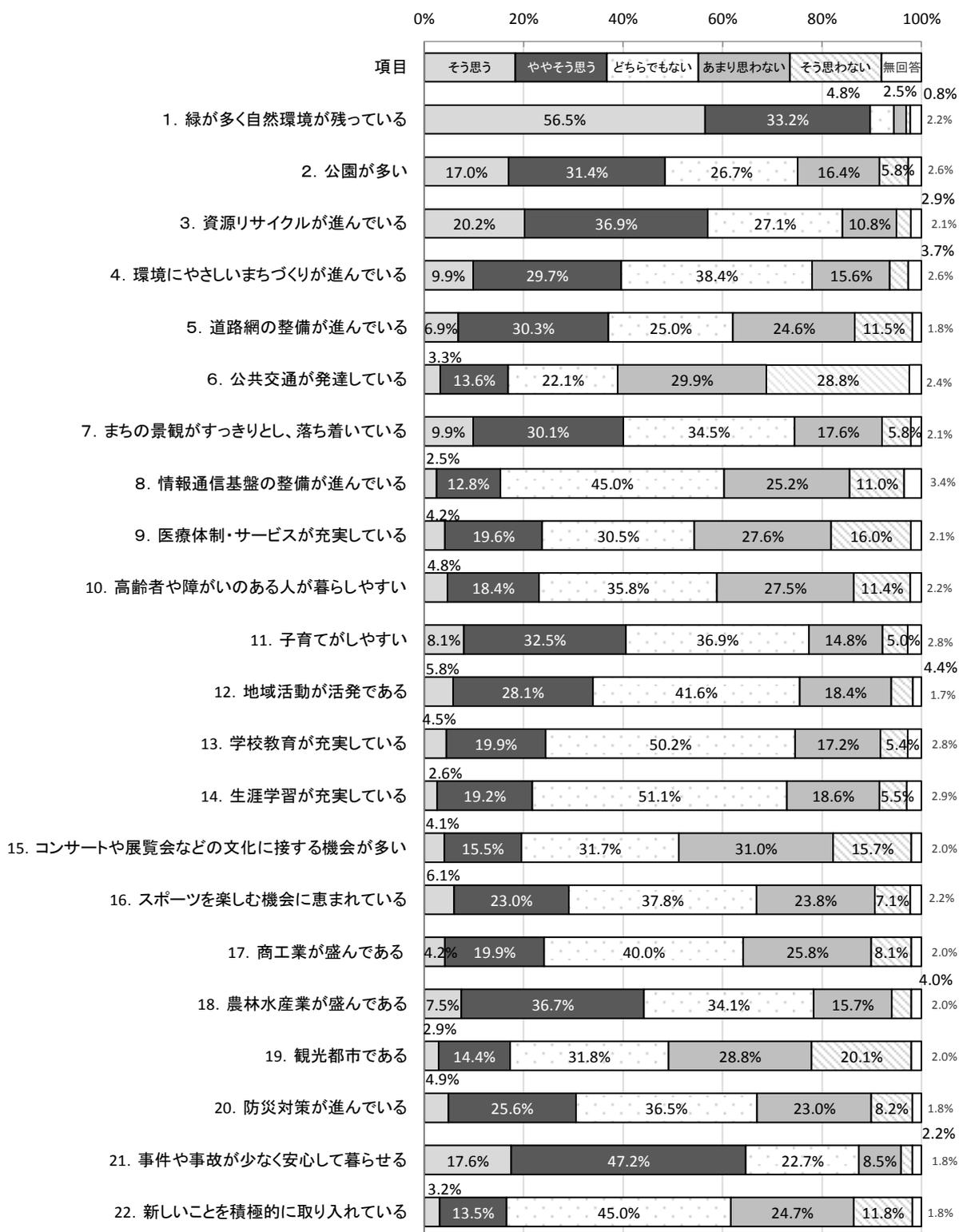
(属性別)

※サンプル数は数 ※項目は%		サンプル数	細島港	県内有数の工業都市	若山牧水の生誕地	日向ひよつとこ踊り	日豊海岸景勝地(馬ヶ背、クルスの海など)	全国有数のサーフィンスポット	美々津の歴史的なまちなみ	豊かな自然(耳川・日向灘など)	特産品(へべすやまぐり基石など)	歴史や伝統文化(お船出の地など)	スポーツ環境(サンドーム日向など)	日向市駅と中心市街地	暮らしやすい(自然環境や地域性)	日常生活が便利(買い物・病院・交通など)	地価・物価が安い	なんとなく	その他
全体		757	9	2	8	21	31	13	6	38	9	3	4	5	40	25	16	9	4
性別	男性	346	12	3	7	18	32	10	5	38	8	3	5	4	38	29	14	9	4
	女性	403	6	1	8	24	30	15	7	38	11	3	3	5	43	22	17	10	4
年齢別	18~19歳	7	14	0	14	14	0	0	14	29	14	14	14	14	43	29	0	43	0
	20~29歳	60	5	0	7	38	22	22	7	30	7	3	7	15	30	10	25	15	2
	30~39歳	83	7	1	4	37	22	12	8	30	7	5	2	1	37	17	12	8	4
	40~49歳	109	8	3	8	28	26	26	11	44	10	3	3	6	38	14	17	4	7
	50~59歳	126	7	2	9	17	28	12	5	40	13	2	7	6	41	22	17	7	4
	60~64歳	97	10	1	9	20	43	10	2	42	9	1	6	2	37	26	11	8	2
	65~69歳	124	14	5	6	13	35	10	4	38	10	2	2	4	41	28	11	15	2
	70歳以上	149	9	2	9	12	36	5	5	36	6	3	3	4	49	43	19	8	6
家族構成	ひとり暮らし	73	10	1	7	16	32	18	5	37	12	5	1	10	36	22	8	12	3
	夫婦のみ	227	10	2	7	15	35	7	5	34	5	2	4	5	41	34	16	8	5
	2世代が同居(親と子)	377	8	2	8	27	28	15	6	39	11	3	3	4	40	23	18	10	4
	3世代が同居(親と子と孫)	49	8	2	4	16	35	20	6	51	8	0	12	2	53	16	10	8	2
	その他	25	12	0	12	16	24	0	8	28	12	0	4	8	36	12	12	4	4
居住地区別	富島中学校区	203	15	0	9	19	35	10	6	35	8	2	8	4	40	24	15	11	6
	岩脇中学校区	26	0	0	8	12	35	19	4	50	15	4	0	0	65	8	15	4	0
	美々津中学校区	33	6	3	3	15	27	18	24	48	3	9	0	3	24	6	15	3	3
	日向中学校区	138	7	4	6	22	38	14	6	37	12	4	4	9	47	30	17	7	3
	財光寺中学校区	179	6	2	4	23	26	11	5	37	9	3	1	5	40	33	17	11	4
	大王谷中学校区	130	11	5	5	25	30	15	2	36	11	2	6	2	41	25	12	9	5
	東郷中学校区	38	3	0	37	16	13	16	5	53	0	0	0	0	24	8	18	11	3
居住年数別	1年未満	15	0	0	0	27	27	20	7	33	7	7	7	13	20	20	7	7	0
	1~5年未満	40	8	0	3	33	23	23	5	35	10	3	0	5	25	8	13	8	8
	5~10年未満	46	7	4	9	39	26	11	4	17	17	0	4	11	33	20	13	9	9
	10~20年未満	82	4	1	10	27	30	11	6	35	9	2	4	2	40	23	15	9	4
	引っ越してから20年以上	287	9	3	7	15	35	11	6	41	7	3	5	4	46	32	14	7	5
	生まれた時から住んでいる	279	12	1	9	22	29	14	6	39	10	3	4	5	40	22	19	13	3

(6) 日向市の印象・イメージについて

問1 1 日向市の印象・イメージについて、どのように感じていますか。(それぞれ1つに○)

全体 (n=757)

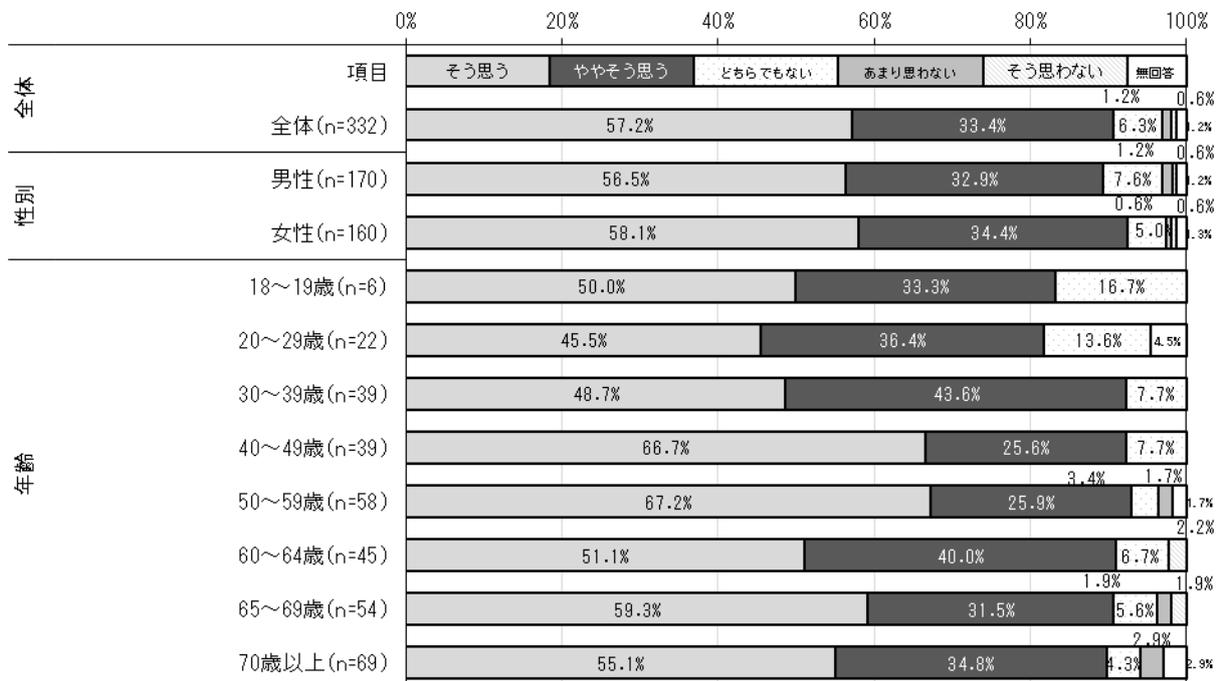


日向市の印象・イメージとして多くの方が感じているのは、「緑が多く自然環境が残っている」や「事件や事故が少なく安心して暮らせる」となっています。

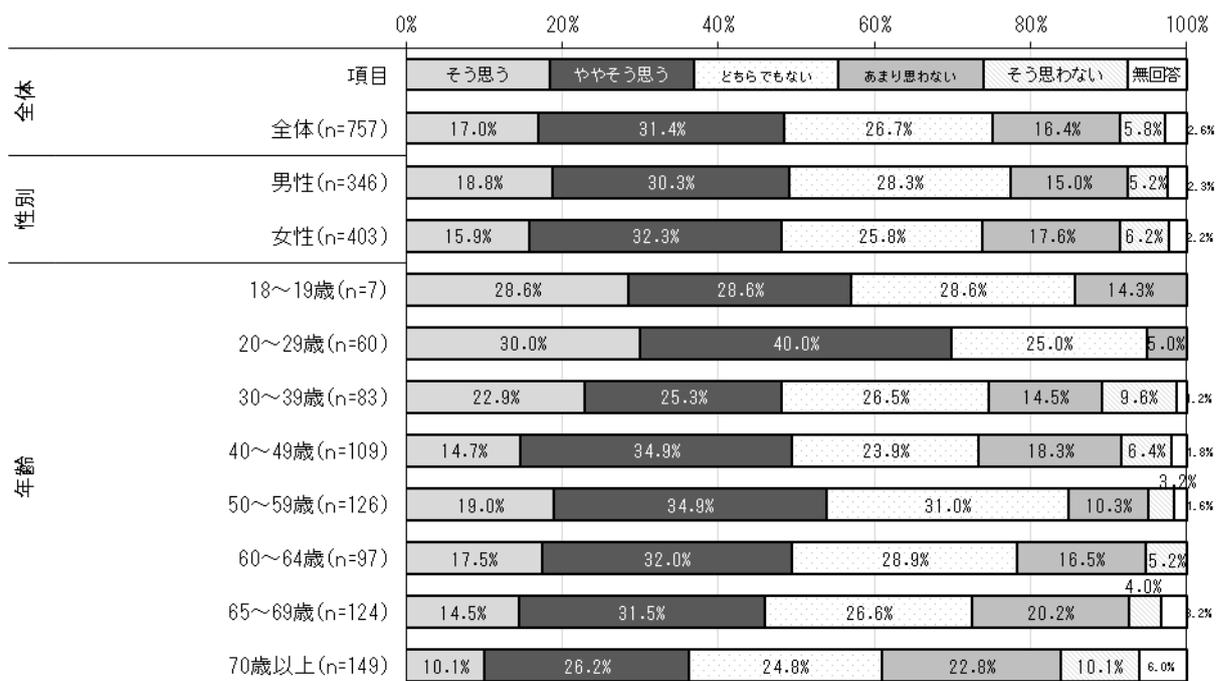
【各項目の属性別】

各項目の属性別は、以下のようになっています。

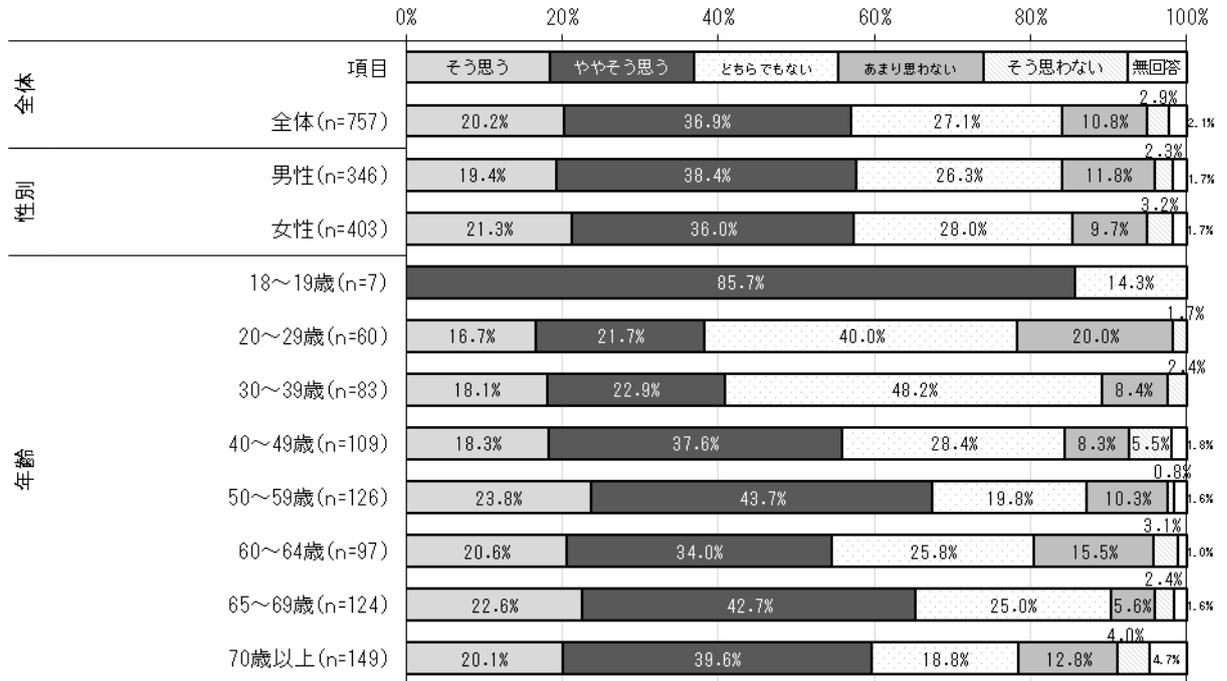
項目 1 緑が多く自然環境が残っている



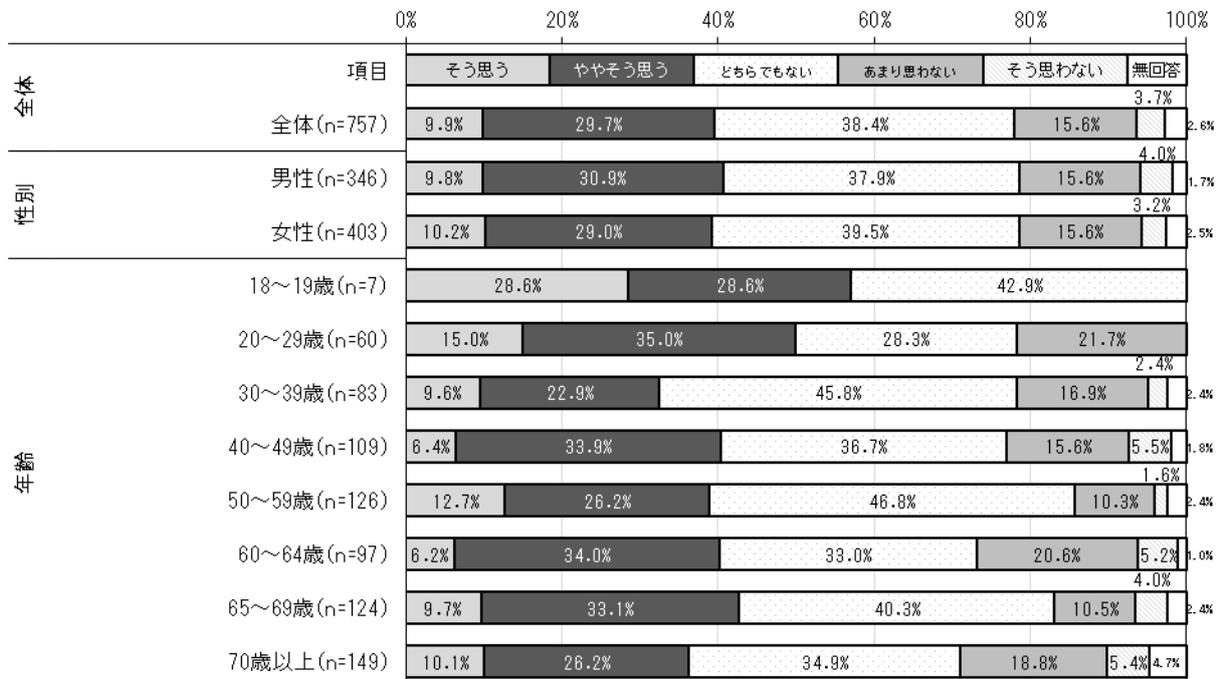
項目 2 公園が多い



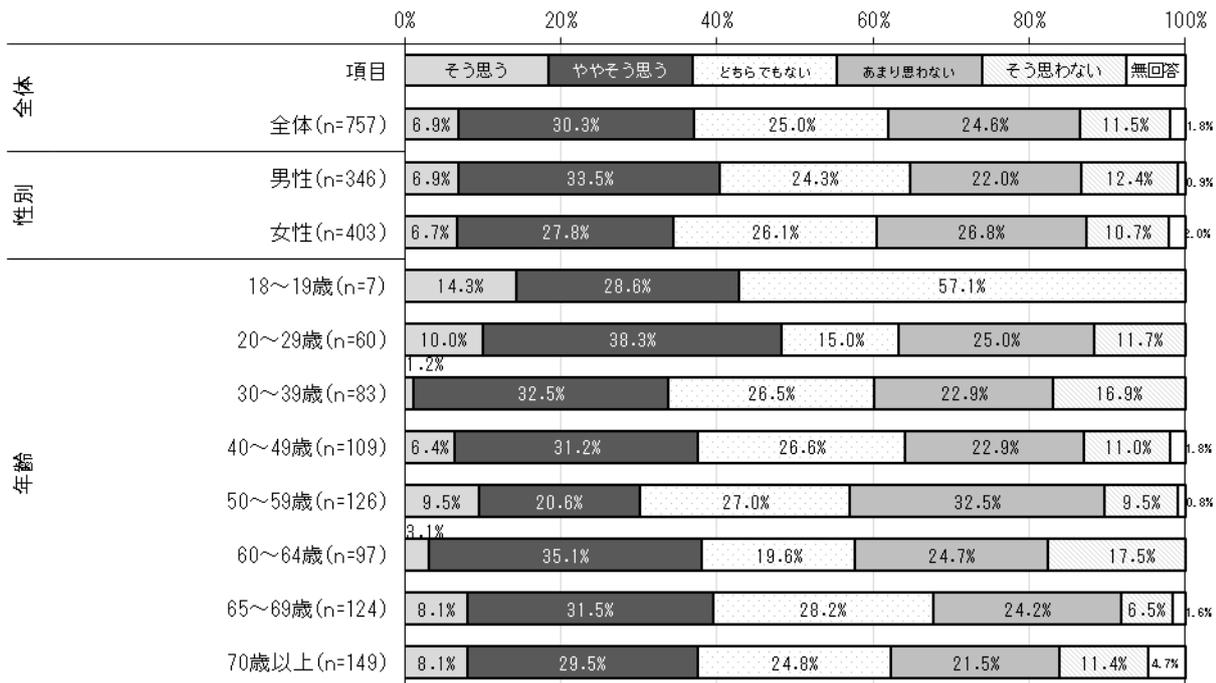
項目3 資源リサイクルが進んでいる



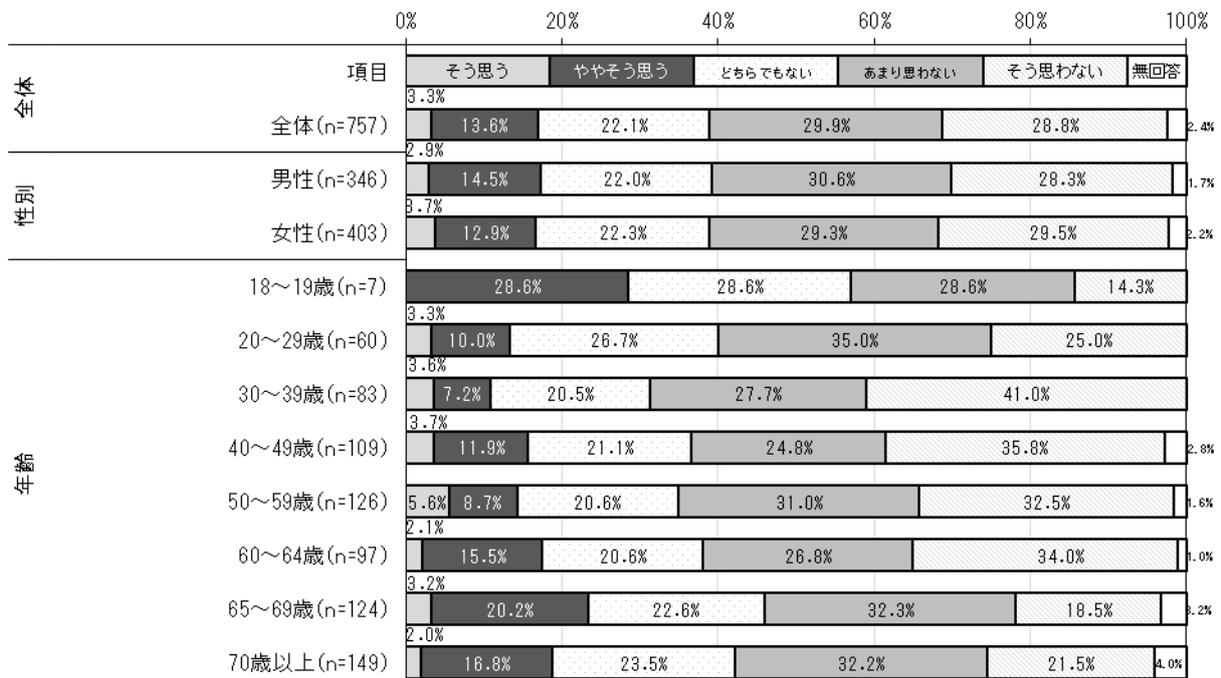
項目4 環境にやさしいまちづくりが進んでいる



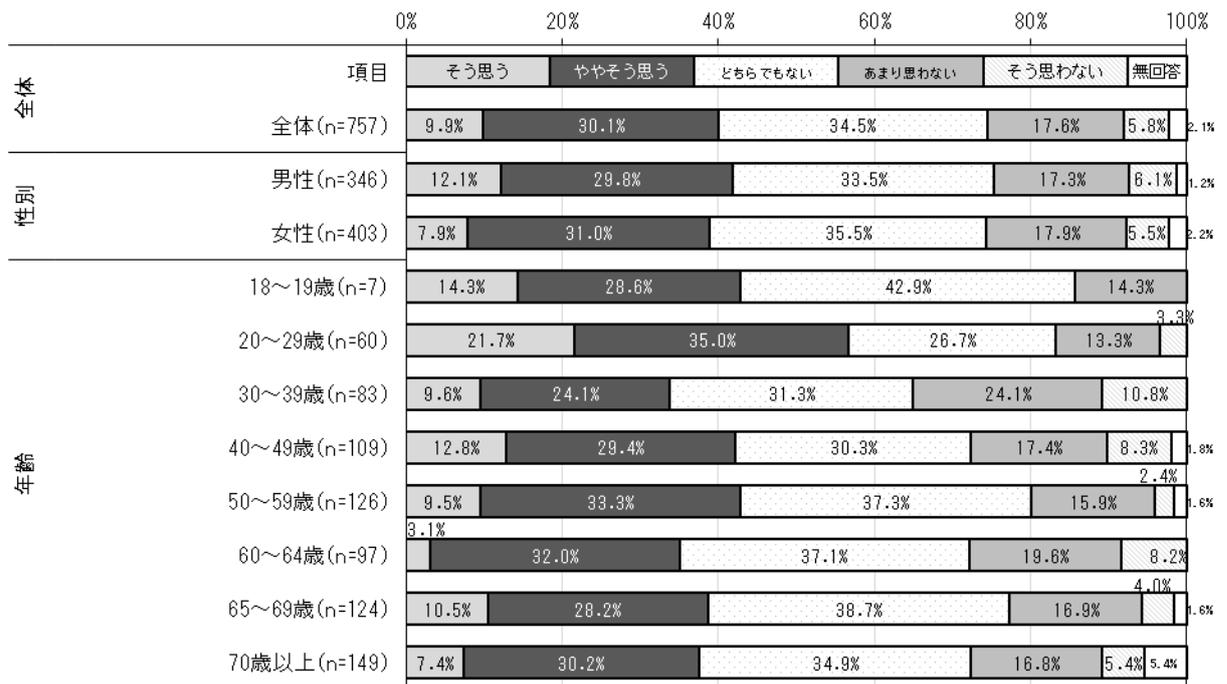
項目5 道路網の整備が進んでいる



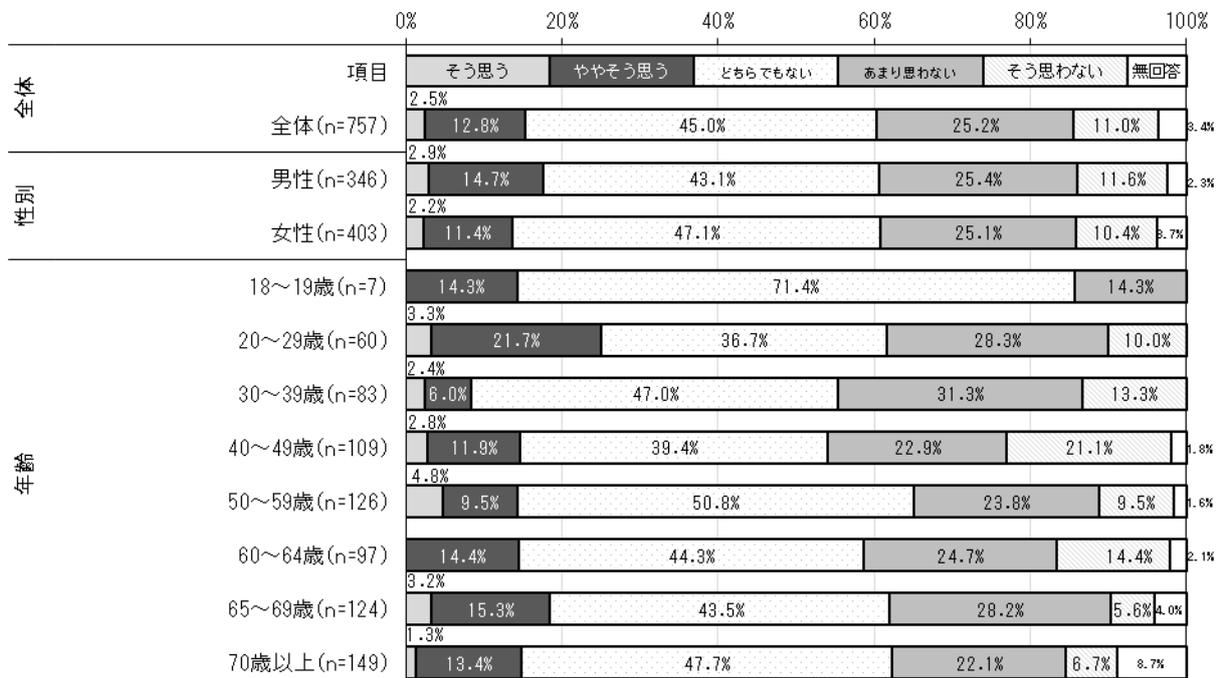
項目6 公共交通が発達している



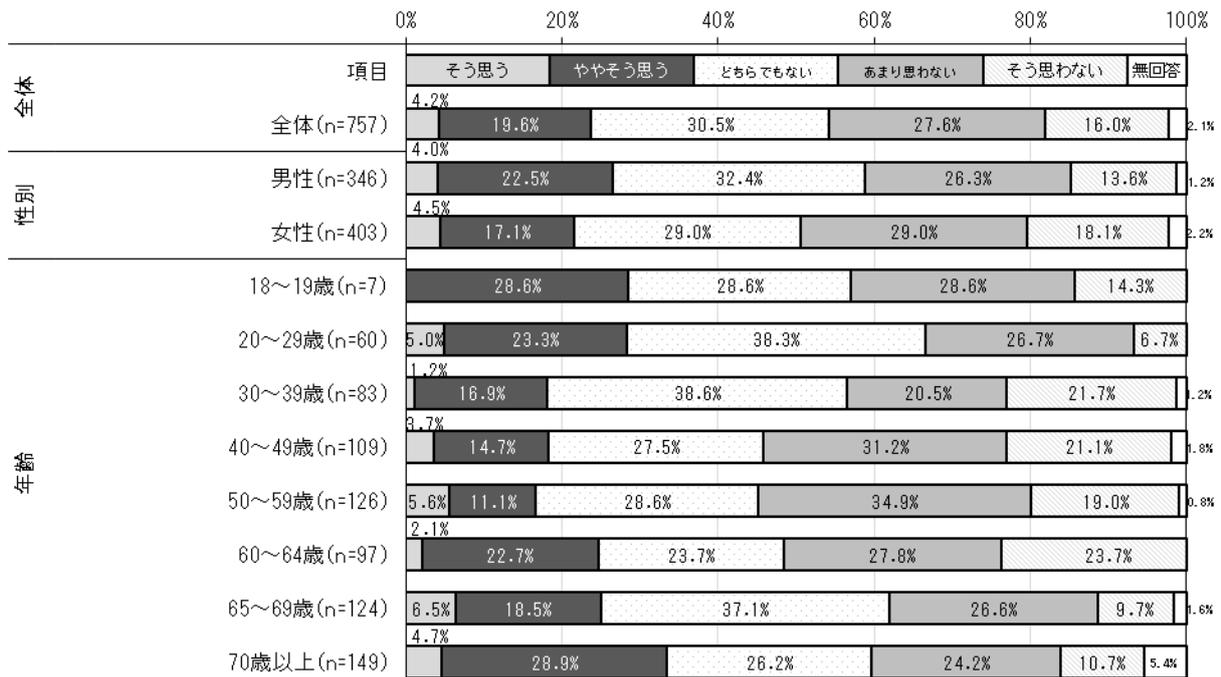
項目7 まちの景観がすっきりとし、落ち着いている



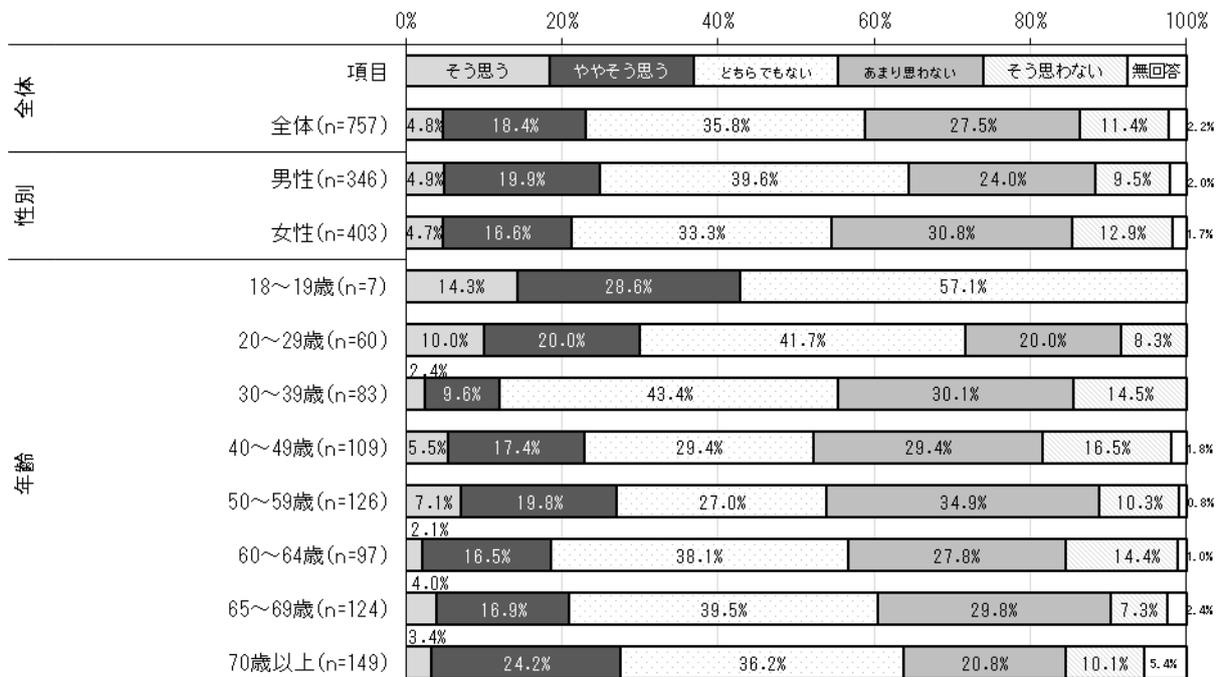
項目8 情報通信基盤の整備が進んでいる



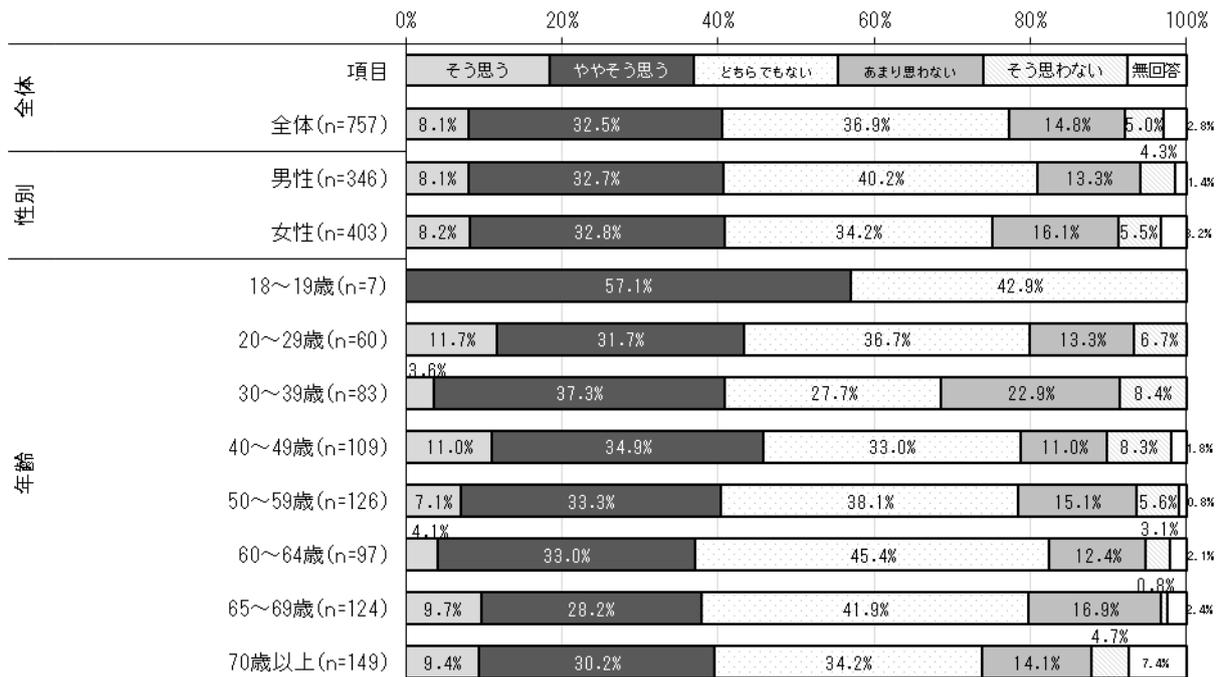
項目 9 医療体制・サービスが充実している



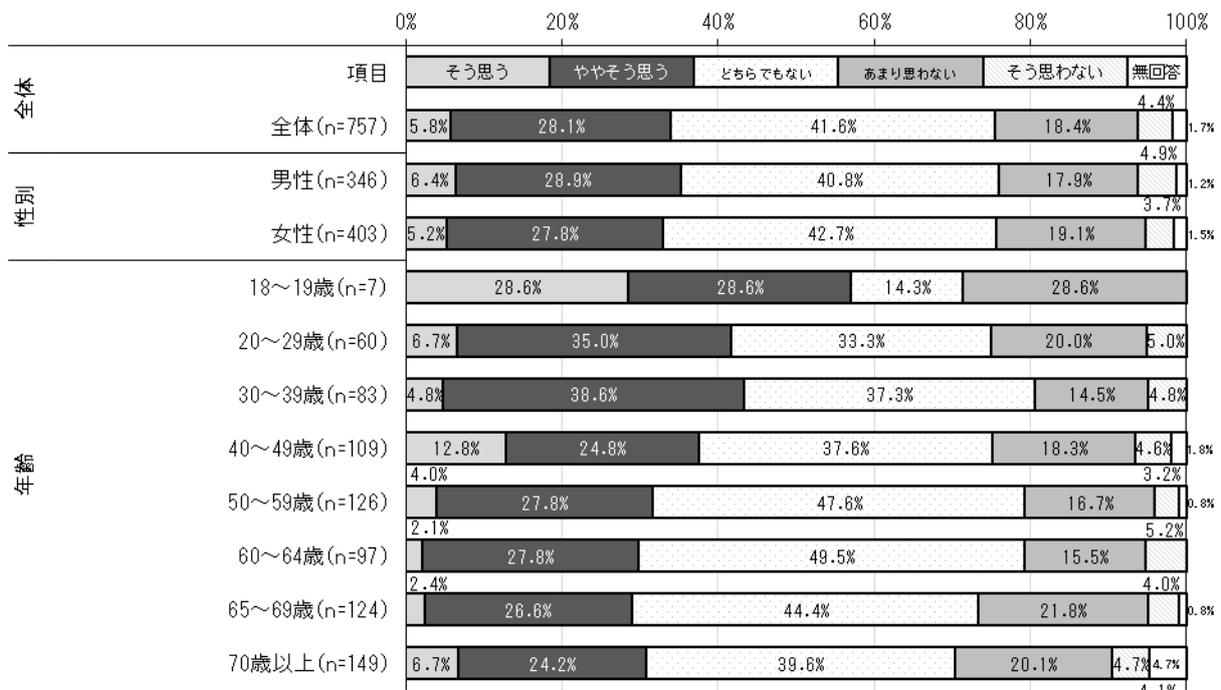
項目 10 高齢者や障がいのある人が暮らしやすい



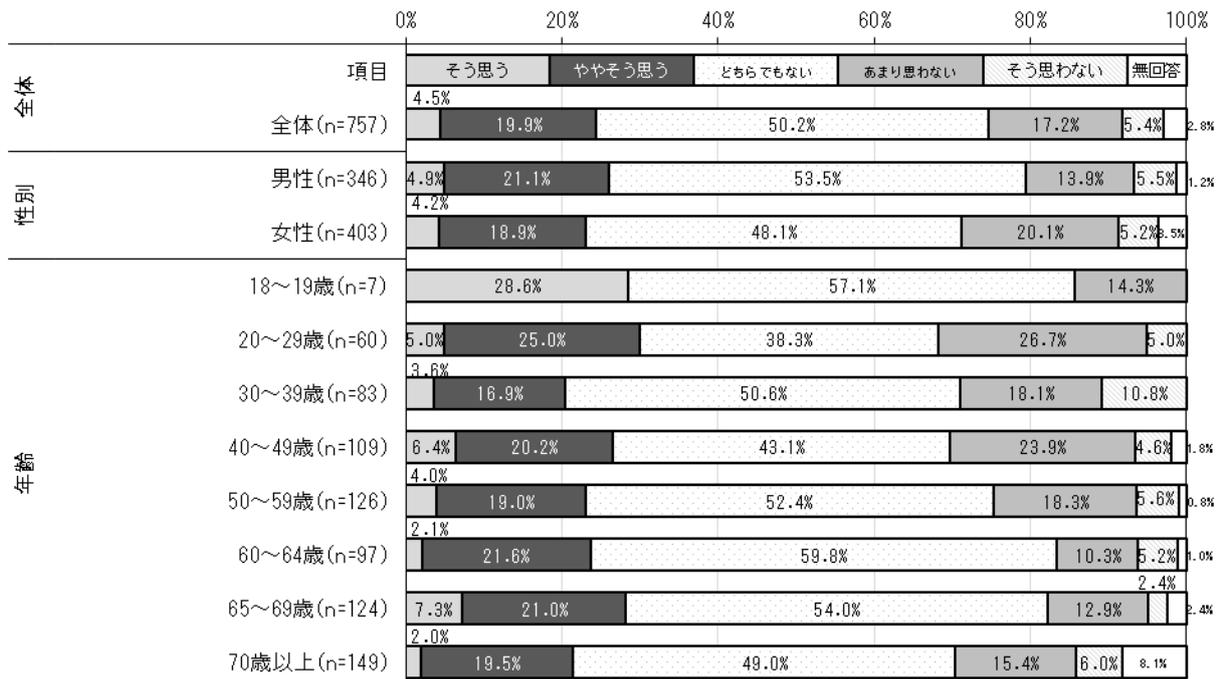
項目 11 子育てがしやすい



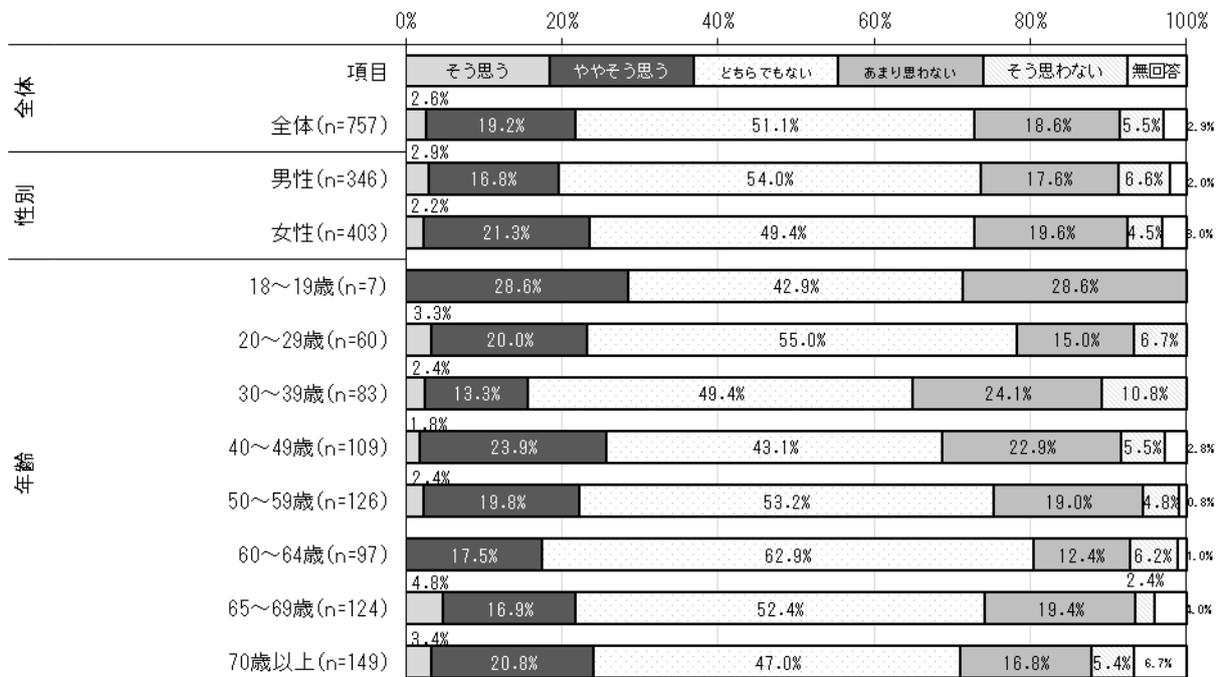
項目 12 地域活動が活発である



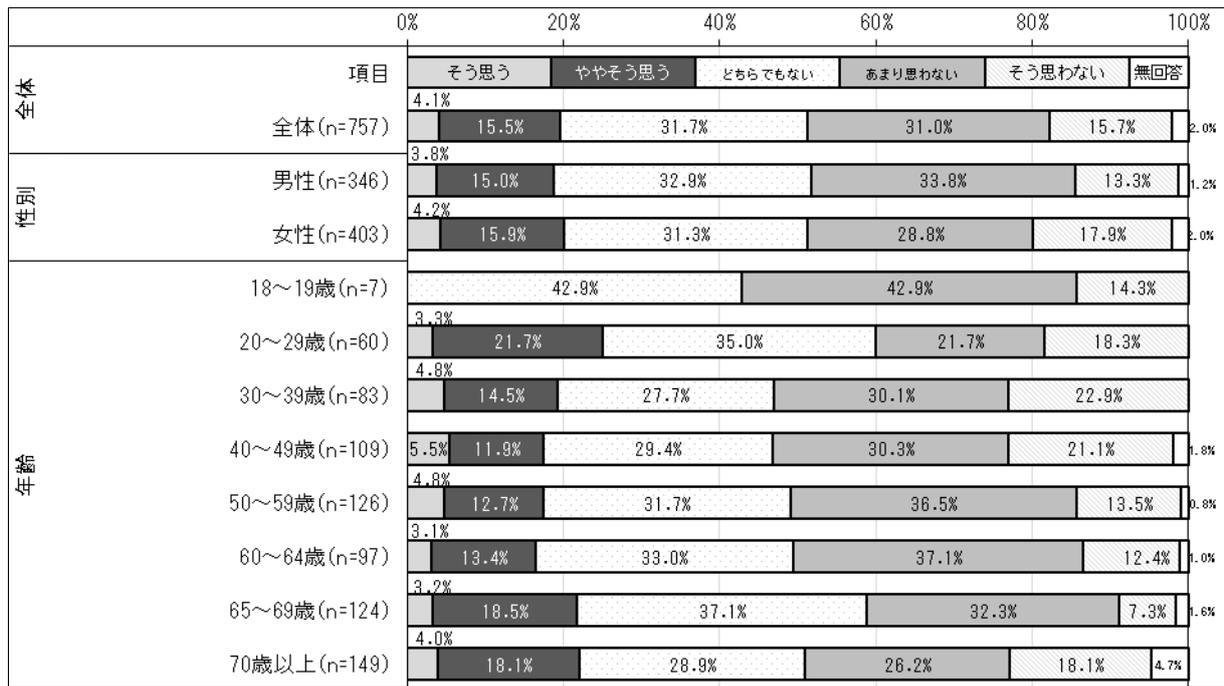
項目 13 学校教育が充実している



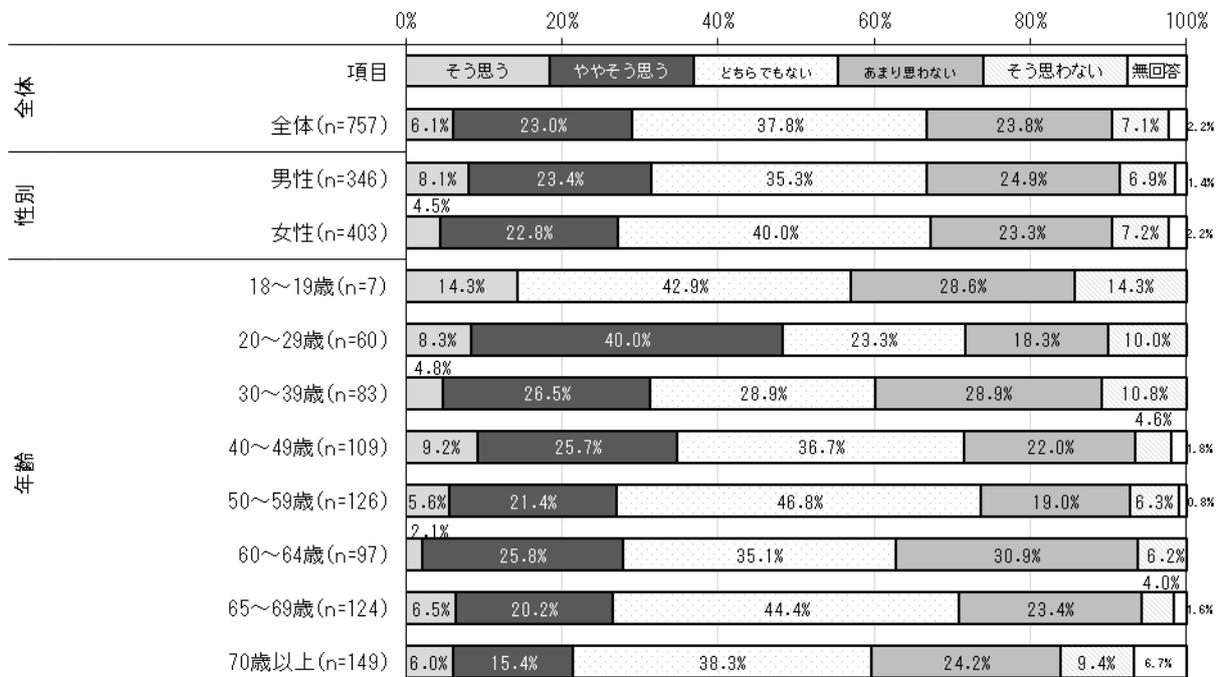
項目 14 生涯学習が充実している



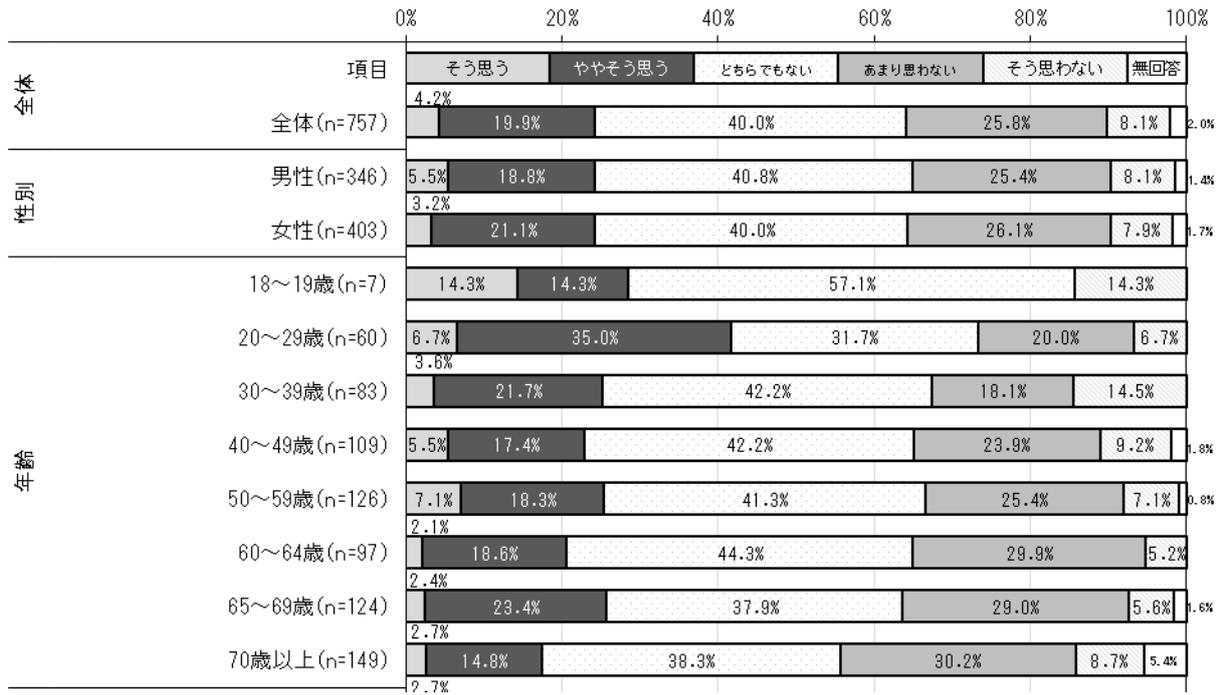
項目 15 コンサートや展覧会などの文化に接する機会が多い



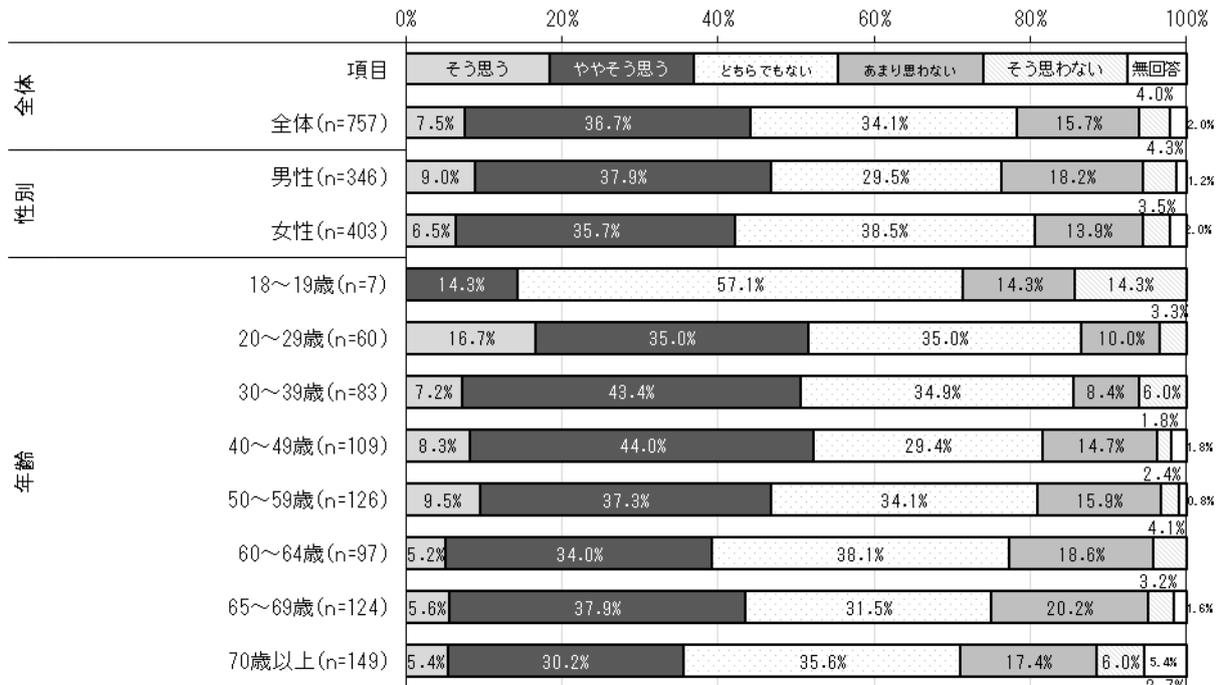
項目 16 スポーツを楽しむ機会に恵まれている



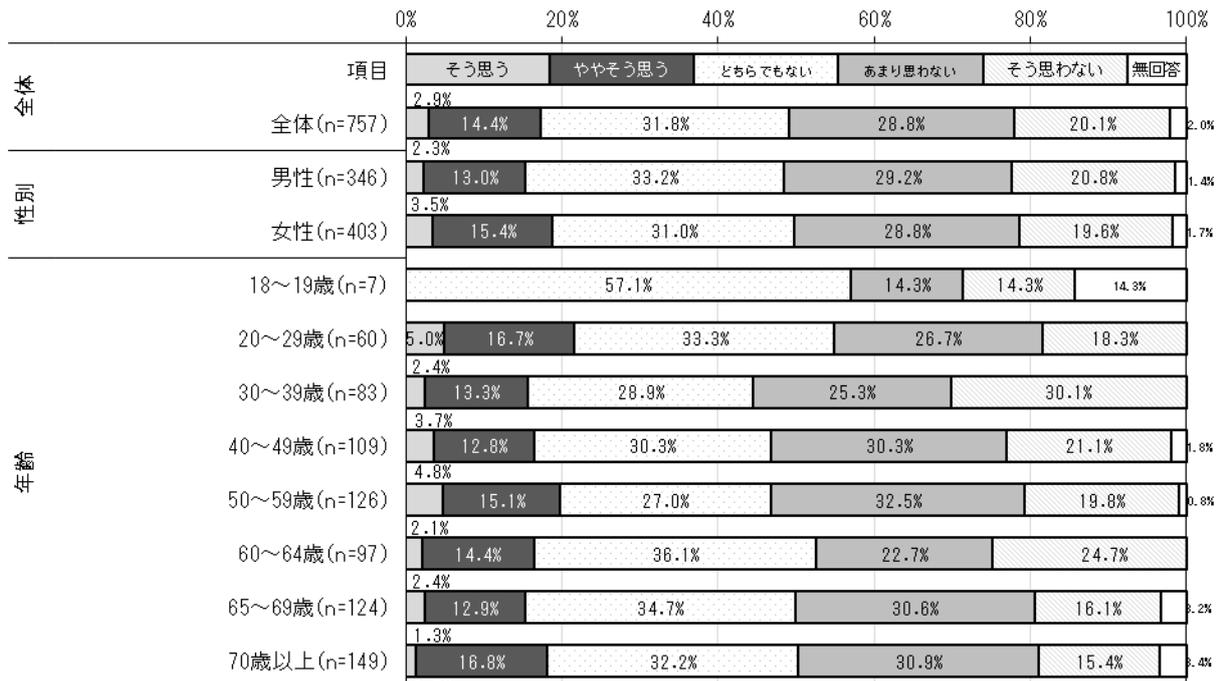
項目 17 商工業が盛んである



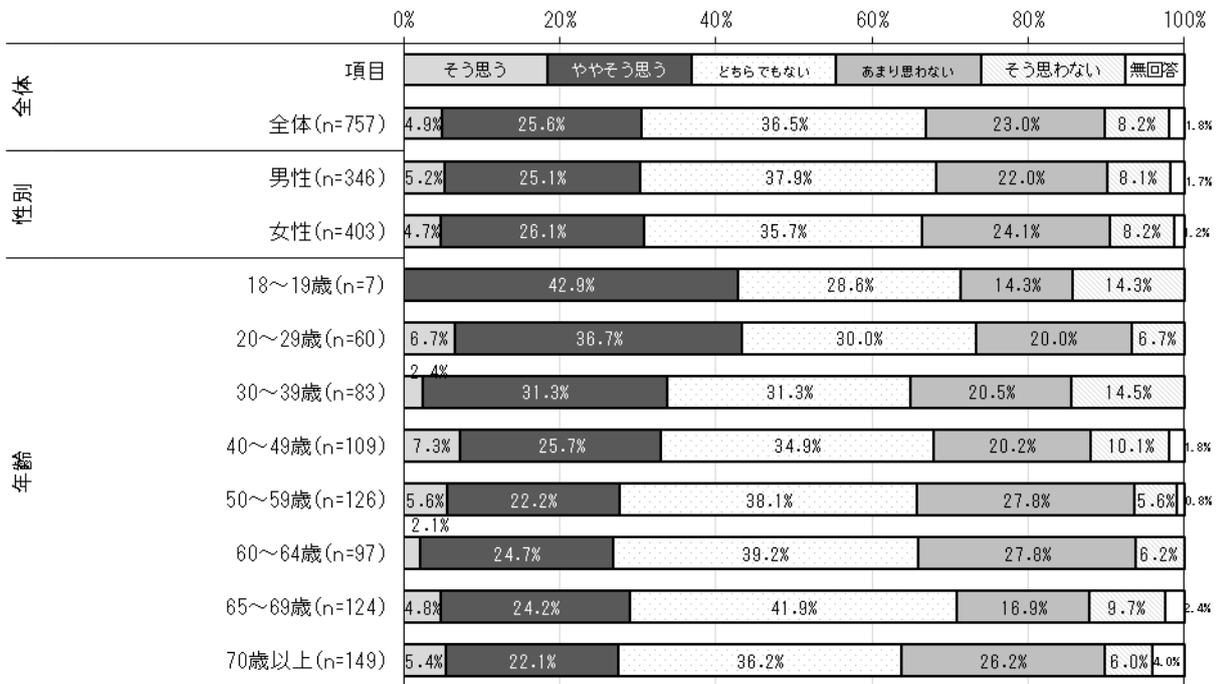
項目 18 農林水産業が盛んである



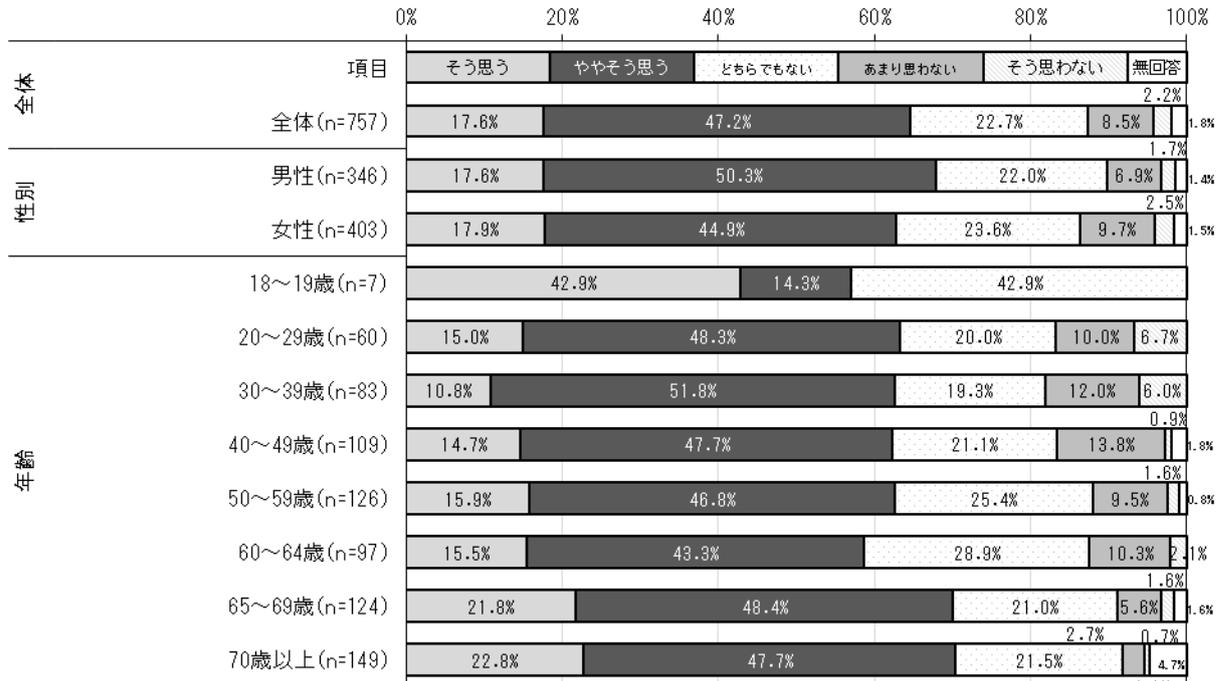
項目 19 観光都市である



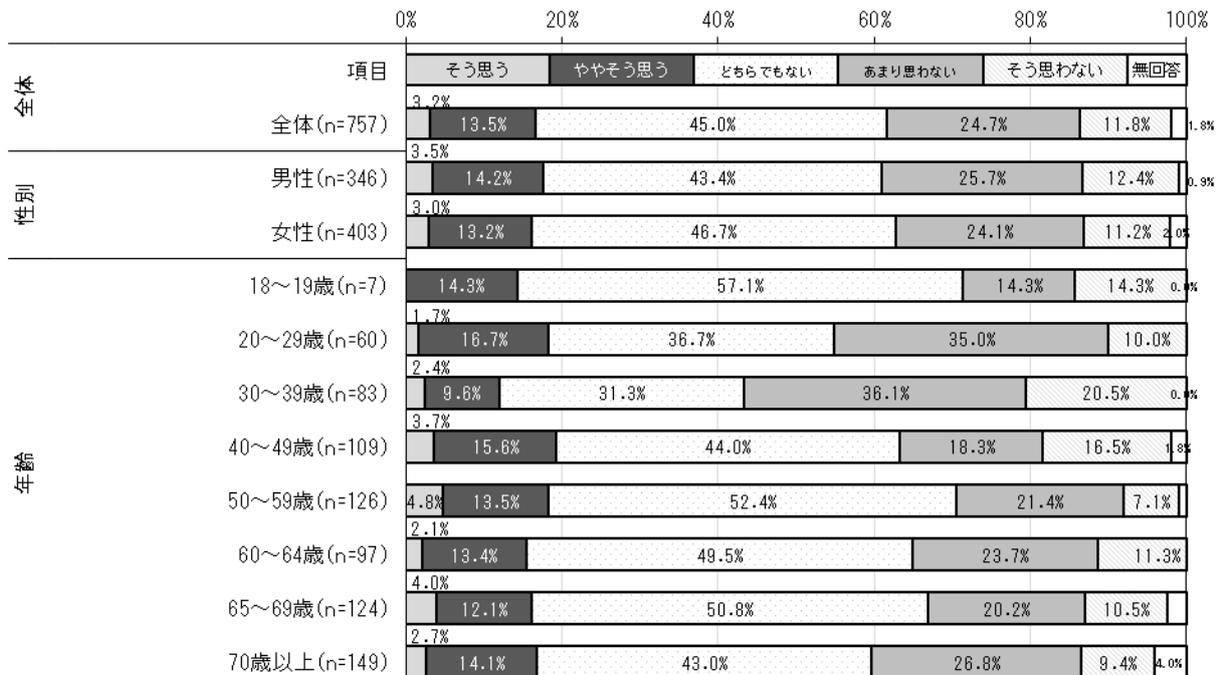
項目 20 防災対策が進んでいる



項目 21 事件や事故が少なく安心して暮らせる



項目 22 新しいことを積極的に取り入れている



3. 行政活動の評価について

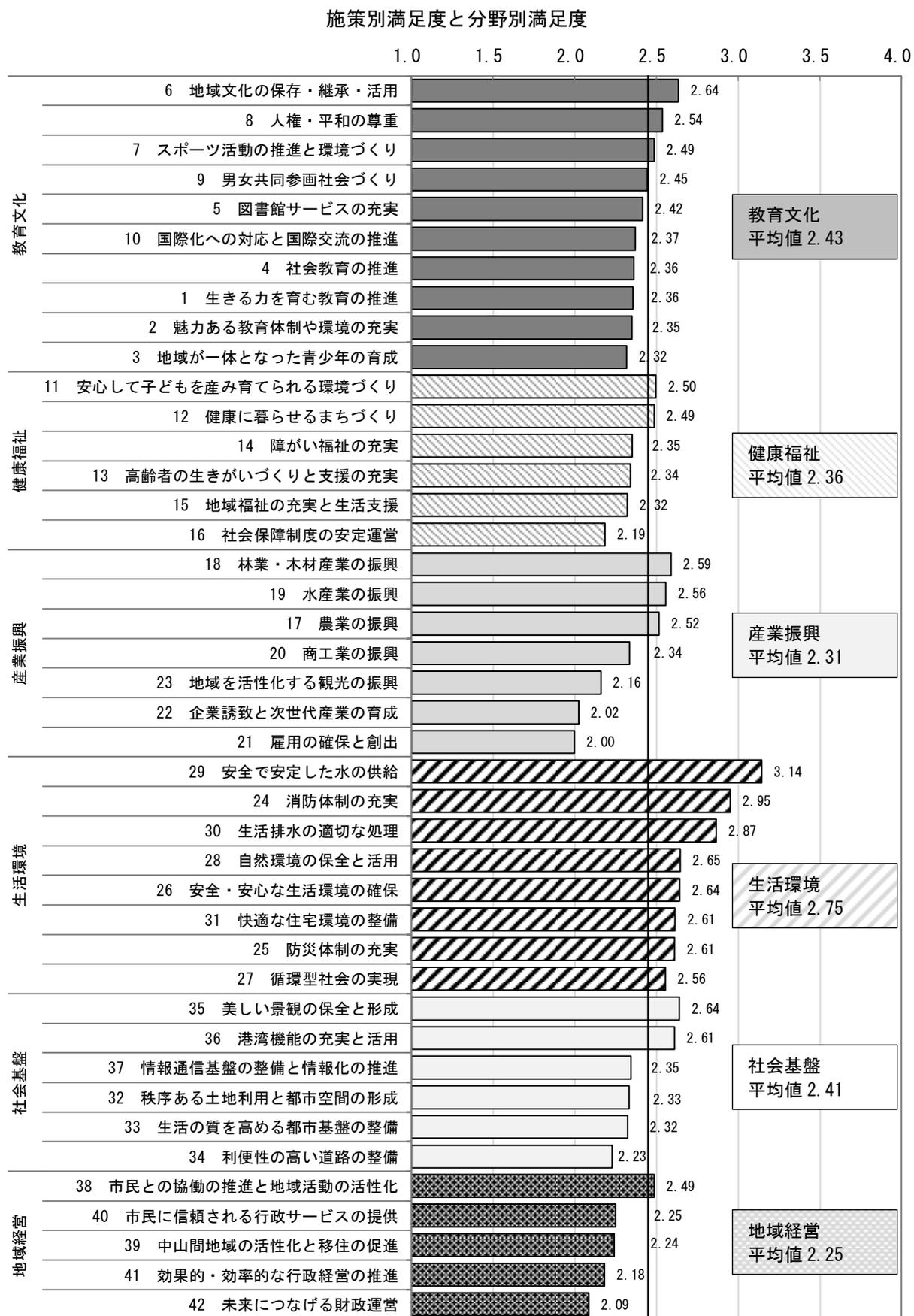
(1) 重要度、満足度

問 12 次の各項目は、日向市総合計画に基づき進めている 42 施策の取組です。あなたは、現在それぞれの取組に満足していますか。また、その取組が今後どのくらい重要だと思いますか。
 (「現在の満足度」「今後の重要度」それぞれ1つに○)

第2向日向市総合計画「元気な日向 未来づくりプラン 2017」に基づき進めている 42 施策の取組は以下の通りです。

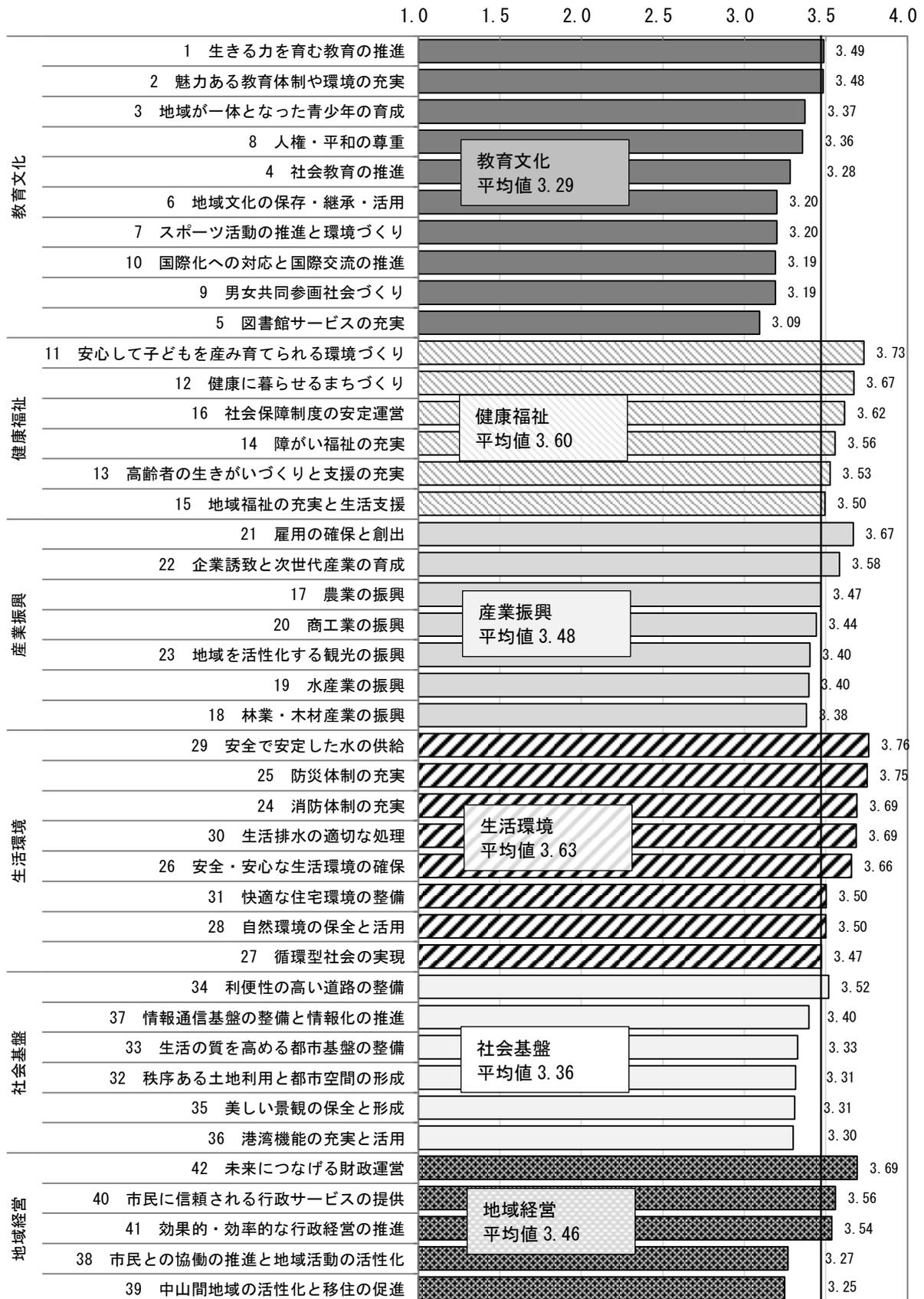
教育文化	1	生きる力を育む教育の推進
	2	魅力ある教育体制や環境の充実
	3	地域が一体となった青少年の育成
	4	社会教育の推進
	5	図書館サービスの充実
	6	地域文化の保存・継承・活用
	7	スポーツ活動の推進と環境づくり
	8	人権・平和の尊重
	9	男女共同参画社会づくり
	10	国際化への対応と国際交流の推進
健康福祉	11	安心して子どもを産み育てられる環境づくり
	12	健康に暮らせるまちづくり
	13	高齢者の生きがいづくりと支援の充実
	14	障がい福祉の充実
	15	地域福祉の充実と生活支援
	16	社会保障制度の安定運営
産業振興	17	農業の振興
	18	林業・木材産業の振興
	19	水産業の振興
	20	商工業の振興
	21	雇用の確保と創出
	22	企業誘致と次世代産業の育成
	23	地域を活性化する観光の振興
生活環境	24	消防体制の充実
	25	防災体制の充実
	26	安全・安心な生活環境の確保
	27	循環型社会の実現
	28	自然環境の保全と活用
	29	安全で安定した水の供給
	30	生活排水の適切な処理
	31	快適な住宅環境の整備
社会基盤	32	秩序ある土地利用と都市空間の形成
	33	生活の質を高める都市基盤の整備
	34	利便性の高い道路の整備
	35	美しい景観の保全と形成
	36	港湾機能の充実と活用
	37	情報通信基盤の整備と情報化の推進
地域経営	38	市民との協働の推進と地域活動の活性化
	39	中山間地域の活性化と移住の促進
	40	市民に信頼される行政サービスの提供
	41	効果的・効率的な行政経営の推進
	42	未来につなげる財政運営

満足度の施策別平均値は、次のグラフのとおりです。



(全体平均 2.45)

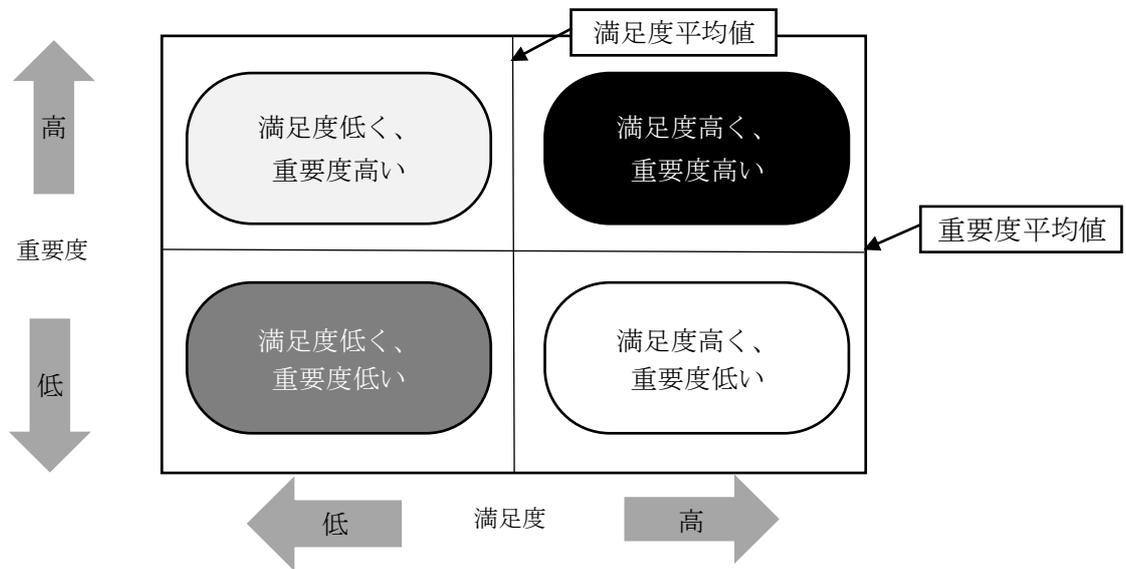
イ) 重要度



(全体平均 3.47)

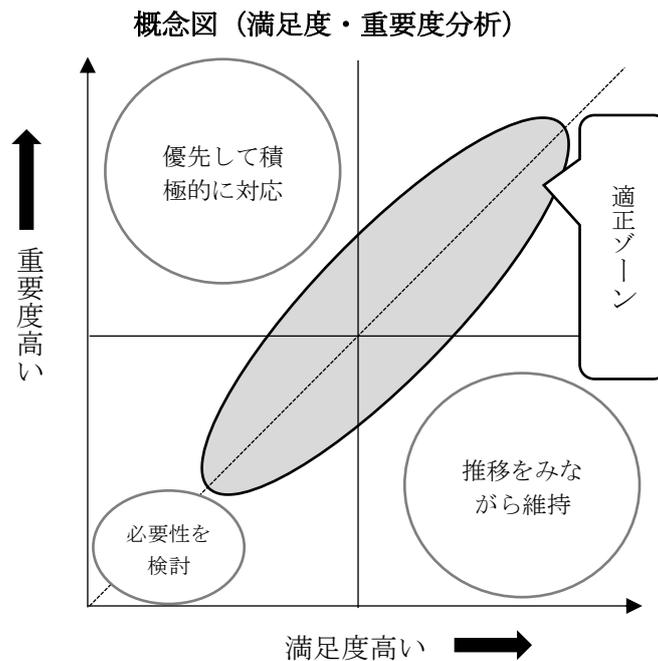
ウ) 満足度と重要度による分析

満足度と重要度の点数化をもとに、満足度と重要度の相互の位置関係による評価分析（ポートフォリオ分析）を行いました。

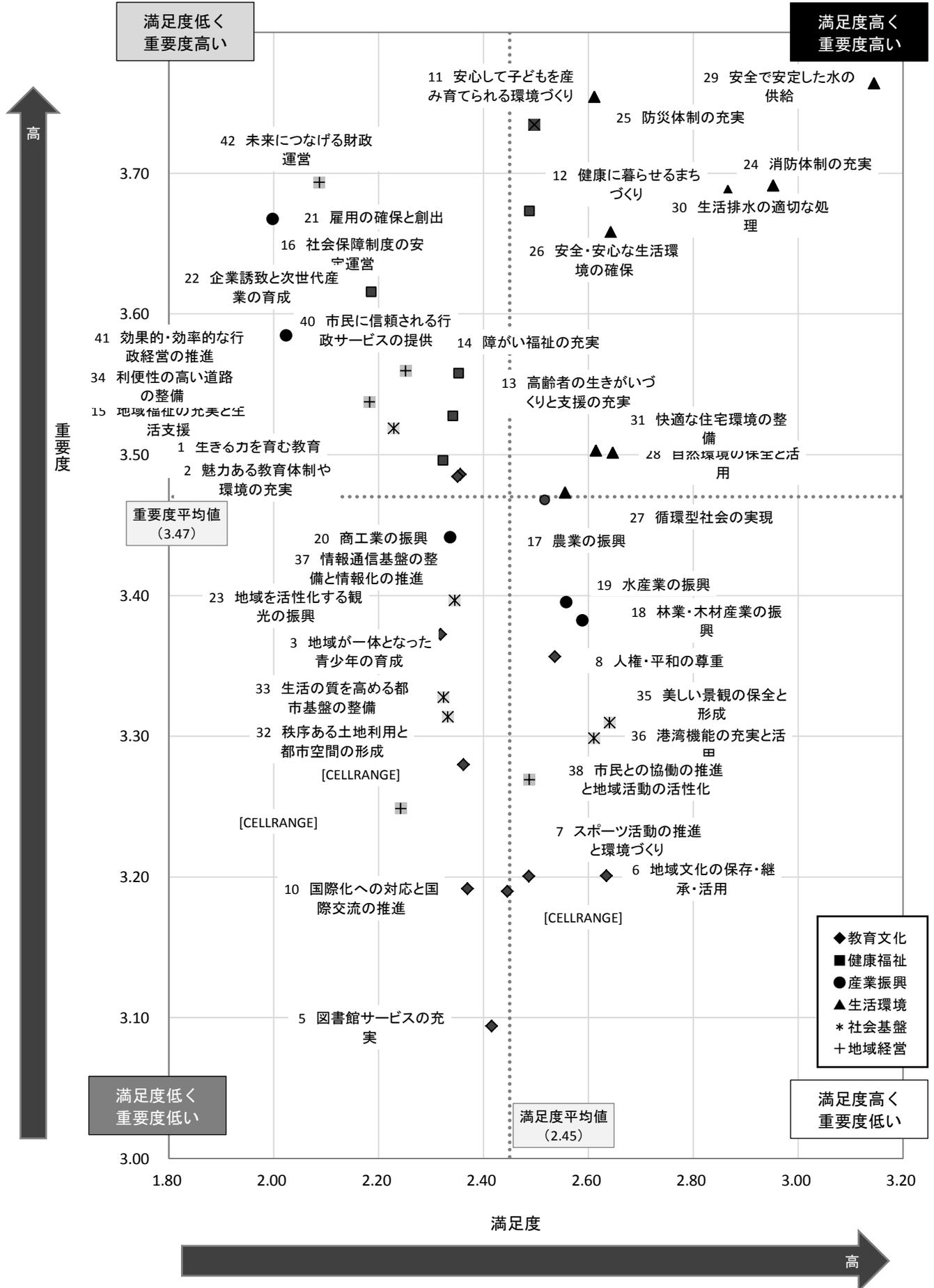


区分	内容
満足度低く重要度高い	優先して積極的な対応が求められる取組
満足度高く重要度高い	現状を維持し継続が求められる取組
満足度低く重要度低い	推移をみながら改善、必要性を検討する取組
満足度高く重要度低い	推移をみながら維持する取組

なお、下の概念図は、今回の評価分析における満足度と重要度の位置関係の概ね適正な範囲を示したものです。



重要度・満足度の平均値による相関図（全体）



さらに年齢を3区分に分け、全体平均の満足度と重要度の年齢別位置関係による分析を行いました。年齢区分は「18～29歳」「30～59歳」「60歳以上」の3区分としています。「満足度平均値」と「重要度平均値」は全体の平均値を表しています。

年齢区分別の満足度と重要度位置分析から、優先して積極的な対応が求められる取組をみると、3区分全てにおいて「雇用の確保と創出」「企業誘致と次世代産業の育成」「利便性の高い道路の整備」となっています。「30歳以上」は教育、高齢者・障がい者対策、行政の取組、さらに「18～29歳」は情報通信の取組、「30～59歳」は地域福祉、「60歳以上」は農業と商工業の振興も優先して積極的な対応が求められる取組となっています。

区分	優先して積極的な対応が求められる取組
18～29歳	21 雇用の確保と創出 22 企業誘致と次世代産業の育成 34 利便性の高い道路の整備 37 情報通信基盤の整備と情報化の推進
30～59歳	1 生きる力を育む教育の推進 2 魅力ある教育体制や環境の充実 13 高齢者の生きがいくつくりと支援の充実 14 障がい福祉の充実 15 地域福祉の充実と生活支援 16 社会保障制度の安定運営 21 雇用の確保と創出 22 企業誘致と次世代産業の育成 34 利便性の高い道路の整備 40 市民に信頼される行政サービスの提供 41 効果的・効率的な行政経営の推進 42 未来につなげる財政運営
60歳以上	1 生きる力を育む教育の推進 2 魅力ある教育体制や環境の充実 13 高齢者の生きがいくつくりと支援の充実 14 障がい福祉の充実 16 社会保障制度の安定運営 17 農業の振興 20 商工業の振興 21 雇用の確保と創出 22 企業誘致と次世代産業の育成 34 利便性の高い道路の整備 40 市民に信頼される行政サービスの提供 41 効果的・効率的な行政経営の推進 42 未来につなげる財政運営