# 日向市の環境・ごみに関する市民アンケート調査 結果報告書

## 目 次

1	調査	概	要	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1
2	回答	者	のJ	属	性	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	3
3	身近	な	環	境	の	満	足	度	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	4
4	身近	な	環	境	の	変	化	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	13
5	身近	な	環	境	の	良	い	点	ゃ	良	<	な	い	点	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	18
6	これ	か	ら	の	日	向	市	の	イ	メ	_	ジ	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	31
7	環境	を	守.	る	た	め	に	役.	立	つ	取	組	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	32
8	これ	か	<u>ه</u>	の	行	政	の	取	組	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	37
9	ごみ	·の	問題	題	に	対	す	る	重	要	度	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	38
10	ごみ	を	少	な	<	す	る	こ	لح	や	IJ	サ	1	ク	ル	の	取	組	状	況	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	39
11	レジ	袋	の	無	料	配	布	を	や	め	る	٦	لح	の	賛	否	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	43
12	市の	ご。	4	処	理	事	業	に	関	す	る	認	知	度	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	46
13	ごみ	·の	品	目.	別	の	分	別	協	力	度	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	47
14	ルー	ル	違	反	ご	み	^	<b>の</b>	対	応	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	50
15	家庭	ご	み(	の:	有	料	化	•	•	•	•	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	51
16	自由	意	見	•	•	•	•	•	•	•	•	•			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	57
17	まと	め	•	•	•	•	•	•	•	•	•				•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	70

## 1 調査概要

## (1)調査目的

本調査は、市民の環境・ごみに関する意識や行動を調査し、「環境基本計画」「ごみ処理基本計画」 の中間見直しを行う際の基礎的資料を得ることを目的として実施しました。

(2) 調査対象 住民基本台帳に記載された 20 歳以上の市民 2,000 人

## (3)抽出方法

層化無作為抽出法(性別、年齢別、行政区別の人口構成に基づき抽出) 平成30年11月1日現在、住民基本台帳人口(20歳以上 男23,671人 女26,718人)

	年齢		20代	30代	40 代	50代	60 代	70 代	80 歳以上	合計
		男	100	130	162	141	188	135	83	939
市会	全体	女	93	130	162	151	201	166	158	1,061
		計	193	260	324	292	389	301	241	2,000
					行团	攻区別				
新	町	男	2	3	4	3	4	3	2	21
利	щ1	女	2	3	3	3	4	5	4	24
富	高	男	10	14	16	16	20	15	9	100
曲	曰	女	9	15	16	18	22	19	16	115
塩	見	男	5	6	7	7	10	8	5	48
塩	九	女	4	6	7	7	10	11	9	54
財力	光寺	男	25	35	38	31	42	30	16	217
	儿寸	女	23	35	39	35	49	36	31	248
日夕	知 屋	男	18	24	31	23	27	17	9	149
枝	郷	女	16	23	31	26	27	21	17	161
日夕	知 屋	男	24	29	40	34	39	28	18	212
本	郷	女	24	30	42	36	45	35	32	244
細	島	男	4	4	5	5	6	4	3	31
<b></b>	ज	女	3	4	4	5	6	6	8	36
平	岩	男	4	5	9	7	12	9	5	51
1	石	女	3	5	8	8	12	11	9	56
幸	脇	男	2	1	1	1	3	2	2	12
羊	功力	女	1	1	1	1	3	2	2	11
辛	々津	男	2	3	4	4	8	7	5	33
美	ベ	女	4	3	4	4	7	7	10	39
古	<b>∀</b> H17	男	4	6	7	10	17	12	9	65
東	郷	女	4	5	7	8	16	13	20	73

## (4)調査方法 郵便調査法

- (5)調査期間 平成31年1月7日~4月25日
- (6) 回収率 37.3% (到達調査票数 1,995 票、有効調査票数 745 票)

#### (7)集計結果の見方

- ○本文や図表中の割合は、全て小数点以下第 2 位を四捨五入して小数点第 1 位まで表示しています。 そのため、割合の合計は 100%にならないことがあります。
- ○複数選択形式の設問では、選択肢ごとの集計対象者総数に対する割合となるため、合計は 100%を 超えることがあります。
- ○設問文の後の「N=」は集計対象者総数を表しています。
- ○本報告書の図表中の項目は、割合や件数の高い順番に並べているため、アンケート調査票の設 間にある項目の順番とは異なる場合があります。
- ○一部の設問では、前回の調査結果と比較しています。
  - \*「日向市の環境についてのアンケート調査」(平成26年1月実施)
  - \*「ごみ減量・リサイクルに関するアンケート調査」(平成26年12月実施)
- ○各設問の「その他」の意見の内容は、意味を損なわない範囲で要約し、同様の意見がある場合は( ) 内に件数で表しています。
- ○「5 身近な環境の良い点と良くない点」と「16 自由意見」に掲載した意見は次のとおり整理しています。
  - \*主な意見を項目別に集約しており、同様の趣旨や内容の意見は省略して、( )内に件数で表しています。
  - \*意見の分類に当たっては個人単位で掲載していますが、複数の内容が記入された意見は、可能な 範囲で内容ごとに分割しています。
  - \*意見は、記入された方の意図がそのまま伝わるよう、原文を尊重して掲載していますが、長文の場合は意味を損なわない範囲で要約し、また、明らかな誤字・脱字と思われる字句は修正しています。なお、本アンケートの趣旨と異なる意見、個人や団体等が特定できる意見、誹謗・中傷の原因となるおそれがある意見は、該当部分又は全文を削除している場合があります。

## 2 回答者の属性

## 問 1 次の項目ごとに、当てはまるものを1つだけ選び、番号にOを付けてください

## (1)性別

選択肢	回答数	割合	回収率
①男性	263	35.3%	28.0%
②女性	456	61.2%	43.0%
無回答	26	3.5%	
合計	745	100.0%	

## (2)年齢

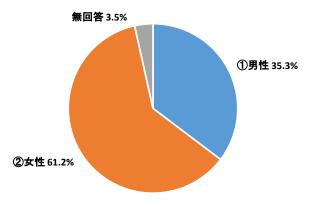
選択肢	回答数	割合	回収率
① 20 歳代	29	3.9%	15.0%
② 30 歳代	72	9.7%	27.7%
③ 40 歳代	116	15.6%	35.8%
④ 50 歳代	113	15.2%	38.7%
⑤ 60 歳代	180	24.2%	46.3%
⑥ 70 歳以上	225	30.2%	41.5%
無回答	10	1.3%	
合計	745	100.1%	

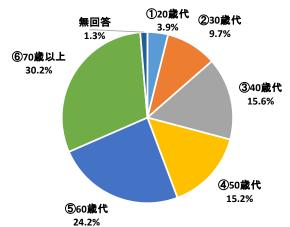
## (3)世帯人数

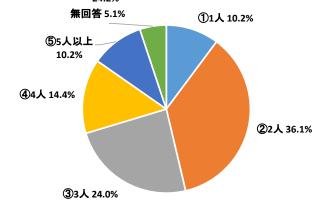
項目	回答数	割合
① 1人	76	10.2%
② 2人	269	36.1%
③ 3人	179	24.0%
④ 4人	107	14.4%
⑤ 5 人以上	76	10.2%
無回答	38	5.1%
合計	745	100.0%

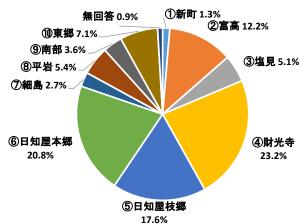
## (4)居住地区

選択肢	回答数	割合	回収率
①新町	10	1.3%	22.2%
②富高	91	12.2%	42.3%
③塩見	38	5.1%	37.3%
④財光寺	173	23.2%	37.2%
⑤日知屋枝郷	131	17.6%	42.3%
⑥日知屋本郷	155	20.8%	34.0%
⑦細島	20	2.7%	29.9%
⑧平岩	40	5.4%	37.4%
9南部	27	3.6%	28.4%
10東郷	53	7.1%	38.4%
無回答	7	0.9%	
合計	745	99.9%	







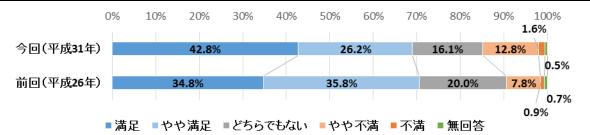


## 3 身近な環境の満足度

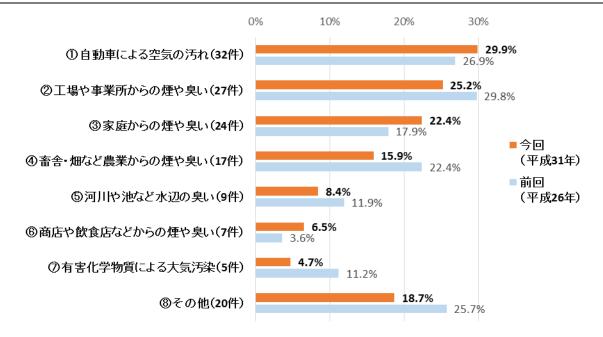
#### (1) 空気のきれいさ

問2 あなたは、お住まいの周辺の「空気のきれいさ」について、どのように感じていますか。次の中から最も当てはまるものを1つだけ選び、番号に〇を付けてください。(N=745)

選択肢	回答数 割合(今回) 割合(前回)		差(ポイント				
1. 満足	319	42.8%	69.0%	34.8%	70.6%	+8.0	-1.6
2. やや満足	195	26.2%	09.076	35.8%	70.0%	-9.6	-1.0
3. どちらでもない	120	16.1%		20.0%		-3.9	
4. やや不満	95	12.8%	14.4%	7.8%	8.7%	+5.0	+5.7
5. 不満	12	1.6%	14.470	0.9%	0. 170	+0.7	+ 5. 7
無回答	4	0.5%		0.7%		-0.2	
合計	745	100.0%		100.0%			



⇒ 「4. やや不満」又は「5. 不満」とお答えになった方だけにお聞きします。不満の原因はどれですか。次の中から 当てはまるものを<u>いくつでも選び</u>、番号に〇を付けてください。(N=107) ※( ) 内は今回の件数



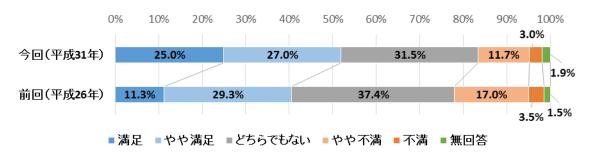
### ■「その他」の意見の内容

○原因が特定できない臭い (5 件) ○下水の臭い (3 件) ○土地区画整理事業による工事車両等からの排気ガスや埃 (3 件) ○屋外焼却の煙 (2 件) ○製材業からの粉じん (2 件) ○薪ストーブのばい煙 ○潮風の塩害 ○タバコの臭い ○自宅前の車の通行量が多い ○粉じん

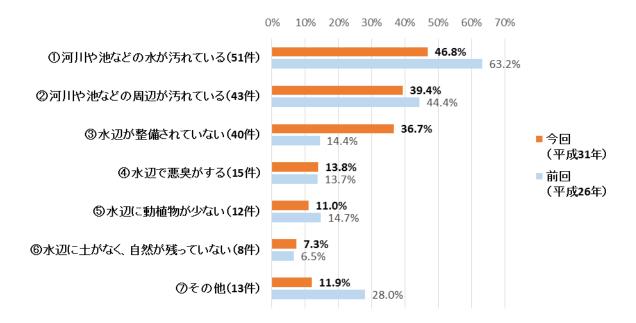
## (2) 水辺環境のきれいさ

問3 あなたは、お住まいの周辺の「水辺環境のきれいさ」について、どのように感じていますか。次の中から最も 当てはまるものを<u>1つだけ選び</u>、番号に〇を付けてください。(N=745)

選択肢	回答数	割合(	今回)	割合(前回)		差(ポイ	(ント)
1. 満足	186	25.0%	52.0%	11.3%	40.6%	+13.7	+11.4
2. やや満足	201	27.0%	32.076	29.3%	40.0%	-2.3	⊤11.4
3. どちらでもない	235	31.5%		37.4%		-5.9	
4. やや不満	87	11.7%	14.7%	17.0%	20.5%	-5.3	-5.8
5. 不満	22	3.0%	14. 70	3.5%	20. 5 76	-0.5	-5.8
無回答	14	1.9%		1.5%		+0.4	
合計	745	100.1%		100.0%			



⇒ 「4. やや不満」又は「5. 不満」とお答えになった方だけにお聞きします。不満の原因はどれですか。次の中から 当てはまるものを<u>いくつでも選び</u>、番号に○を付けてください。(N=109) ※( )内は今回の件数



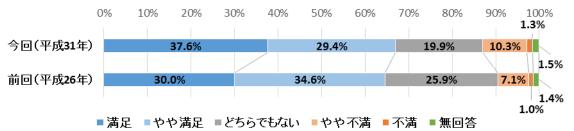
#### ■「その他」の意見の内容

○河川や海岸のごみ (漂着ごみ等) がある (5 件) ○川底に泥が溜まっている (2 件) ○堤防の草刈りが不十分 ○川にガマが繁茂している ○排水溝等 ○下水道に接続していない家が多い ○水道水の濁り ○釣り人のごみのポイ捨てや屋外焼却

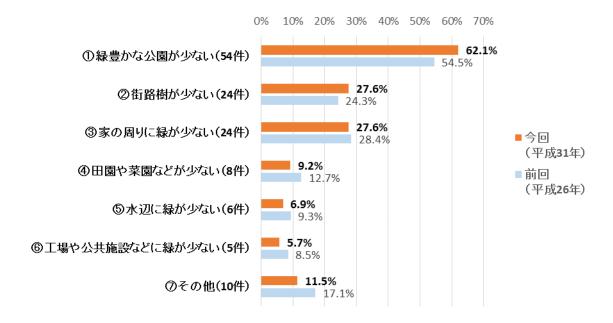
## (3) 緑の豊かさ

問4 あなたは、お住まいの周辺の「緑の豊かさ」について、どのように感じていますか。次の中から最も当てはまるものを1つだけ選び、番号に〇を付けてください。(N=745)

選択肢	回答数	割合(今回)		割合(	前回)	差(ポィ	(ント)
1. 満足	280	37.6%	67.0%	30.0%	64.6%	+7.6	+2.4
2. やや満足	219	29.4%	07.070	34.6%	04.0 /0	-5.2	<b>⊤∠.</b> 4
3. どちらでもない	148	19.9%		25.9%		-6.0	
4. やや不満	77	10.3%	11.6%	7.1%	8.1%	+3.2	+3.5
5. 不満	10	1.3%	11.070	1.0%	0.1/0	+0.3	⊤ა. ა
無回答	11	1.5%		1.4%		+0.1	
合計	745	100.0%		100.0%			



→ 「4. やや不満」又は「5. 不満」とお答えになった方だけにお聞きします。不満の原因はどれですか。次の中から当てはまるものをいくつでも選び、番号に○を付けてください。(N=87) ※( )内は今回の件数



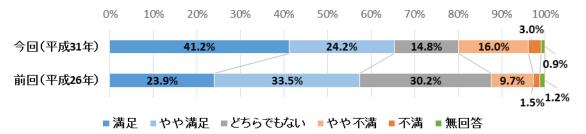
### ■「その他」の意見の内容

- ○法面や道路沿いの樹木の管理が不十分(5件) ○開発(住宅、太陽光発電設備)による緑の減少(2件)
- ○庭木や花を植栽していない家の増加 ○スギが多い ○山の手入れが不十分で雑草が多い

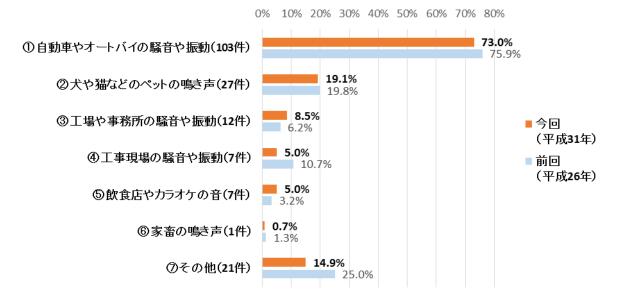
## (4) まちの静かさ

問5 あなたは、お住まいの周辺の「まちの静かさ」について、どのように感じていますか。次の中から最も当てはまるものを1つだけ選び、番号に〇を付けてください。(N=745)

選択肢	回答数	割合 (今回)		割合(	前回)	差(ポイ	(ント)
1. 満足	307	41.2%	65.4%	23.9%	57.4%	+17.3	+8.0
2. やや満足	180	24.2%	03.470	33.5%	37.470	-9.3	+6.0
3. どちらでもない	110	14.8%		30.2%		-15.4	
4. やや不満	119	16.0%	19.0%	9.7%	11.2%	+6.3	+7.8
5. 不満	22	3.0%	19.070	1.5%	11. 470	+1.5	+1.0
無回答	7	0.9%		1.2%		-0.3	
合計	745	100.1%		100.0%			



→ 「4. やや不満」又は「5. 不満」とお答えになった方だけにお聞きします。不満の原因はどれですか。次の中から当てはまるものをいくつでも選び、番号に○を付けてください。(N=141) ※( )内は今回の件数



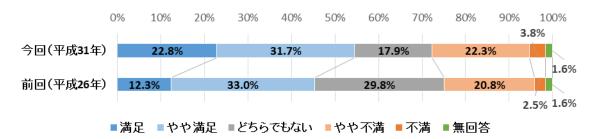
#### ■「その他」の意見の内容

○電車の騒音や振動(5件) ○人の声(5件) ○カラスの鳴き声(2件) ○駅周辺からの音(高架下のスケートボード、イベント等)(2件) ○車が通過する際の音(未舗装道路、排水溝の蓋)(2件) ○車のアイドリングの音(深夜営業を行う店舗の駐車場) ○ボール遊びの音 ○自宅前のマンション建設 ○深夜の学校のチャイム ○家庭からの生活音

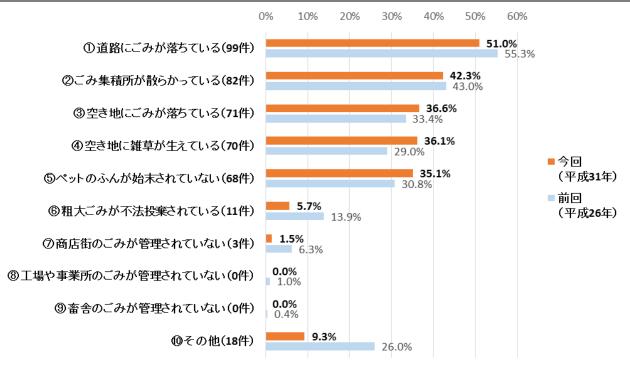
#### (5) まちの清潔さ

問 6 あなたは、お住まいの周辺の「まちの清潔さ」について、どのように感じていますか。次の中から最も当てはまるものを1つだけ選び、番号に〇を付けてください。(N=745)

選択肢	回答数	割合(今回) 割合(前回)		差(ポイ	(ント)		
1. 満足	170	22.8%	54.5%	12.3%	45.3%	+10.5	+9.2
2. やや満足	236	31.7%	34. 3 70	33.0%	40. 5 70	-1.3	±9.∠
3. どちらでもない	133	17.9%		29.8%		-11.9	
4. やや不満	166	22.3%	26.1%	20.8%	23.3%	+1.5	+2.8
5. 不満	28	3.8%	20.170	2.5%	23. 3 70	+1.3	T2.0
無回答	12	1.6%		1.6%		0.0	
合計	745	100.1%		100.0%			



⇒ 「4. やや不満」又は「5. 不満」とお答えになった方だけにお聞きします。不満の原因はどれですか。次の中から 当てはまるものを<u>いくつでも選び</u>、番号に○を付けてください。(N=194) ※( )内は今回の件数



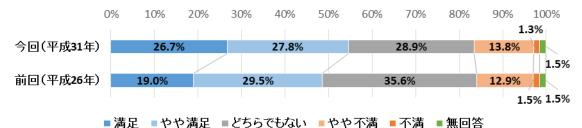
#### ■「その他」の意見の内容

○公園にごみが落ちている (4 件) ○野良猫やペットが庭や道路でふん尿をする (4 件) ○ごみ集積所のネットが汚い (2 件) ○鳥がふんやえさを落とす (2 件) ○空き家のごみ ○落ち葉 ○市外からのごみの持込み ○ごみのポイ捨て ○蚊が多い ○側溝周辺の雑草

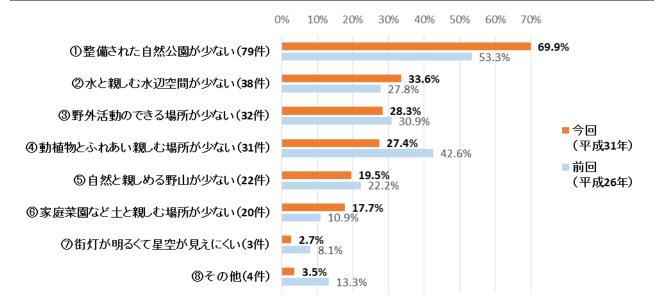
## (6) 自然とのふれあい

問7 あなたは、お住まいの周辺の「自然とのふれあい」について、どのように感じていますか。次の中から最も当てはまるものを1つだけ選び、番号に〇を付けてください。(N=745)

選択肢	回答数	割合(	今回)	割合(	割合(前回)		(ント)
1. 満足	199	26.7%	54.5%	19.0%	48.5%	+7.7	+6.0
2. やや満足	207	27.8%	34. 3 /0	29.5%	40.0/0	-1.7	+0.0
3. どちらでもない	215	28.9%		35.6%		-6.7	
4. やや不満	103	13.8%	15.1%	12.9%	14. 4%	+0.9	+0.7
5. 不満	10	1.3%	13. 1 70	1.5%	14. 4 70	-0.2	+0.7
無回答	11	1.5%		1.5%		0.0	
合計	745	100.0%		100.0%			



⇒ 「4. やや不満」又は「5. 不満」とお答えになった方だけにお聞きします。不満の原因はどれですか。次の中から 当てはまるものを<u>いくつでも選び</u>、番号に○を付けてください。(N=113) ※( )内は今回の件数



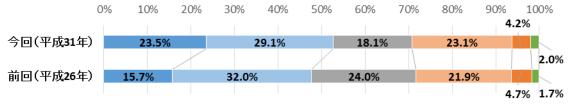
#### ■「その他」の意見の内容

○街灯が少ない ○公園が少ない ○使用していない公園が多い ○ドッグランがほしい

#### (7) 暮らしの快適さ

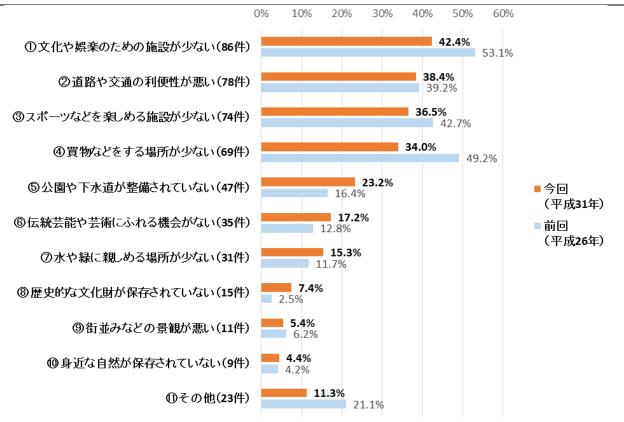
問8 あなたは、お住まいの周辺の「暮らしの快適さ」について、どのように感じていますか。次の中から最も当てはまるものを1つだけ選び、番号に〇を付けてください。(N=745)

選択肢	回答数	割合 (今回)		割合(	割合(前回)		(ント)
1. 満足	175	23.5%	52.6%	15.7%	47.7%	+7.8	+4.9
2. やや満足	217	29.1%	32.070	32.0%	41.1/0	-2.9	T4.9
3. どちらでもない	135	18.1%		24.0%		-5.9	
4. やや不満	172	23.1%	27.3%	21.9%	26.6%	+1.2	+0.7
5. 不満	31	4.2%	21.370	4.7%	20.070	-0.5	+0.7
無回答	15	2.0%		1.7%		+0.3	
合計	745	100.0%		100.0%			



■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■無回答

⇒ 「4. やや不満」又は「5. 不満」とお答えになった方だけにお聞きします。不満の原因はどれですか。次の中から 当てはまるものを<u>いくつでも選び</u>、番号に○を付けてください。(N=203) ※( )内は今回の件数



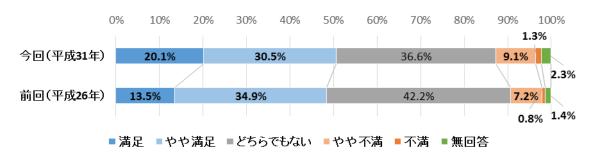
## ■「その他」の意見の内容

○道路や歩道が整備されていない (4 件) ○公園の数や遊具が整備されていない (4 件) ○街灯が少なく暗い (3 件) ○図書館の整備 ○子どもが遊べる屋内施設がない ○区画整理されていない ○家周辺の水はけが悪い ○病院が少ない ○違法駐車が多い ○車がないと不便 ○インターネット環境が悪い など

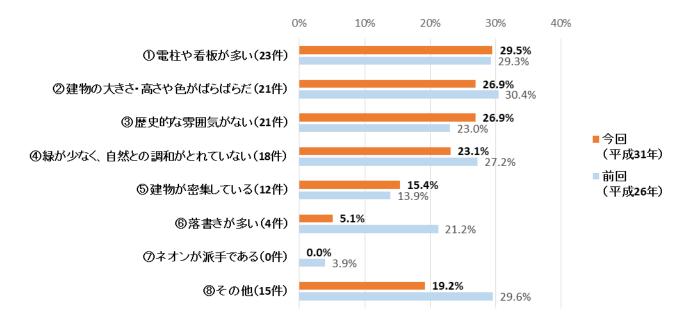
## (8)街並みの美しさ

問9 あなたは、お住まいの周辺の「街並みの美しさ」について、どのように感じていますか。次の中から最も当て はまるものを1つだけ選び、番号に〇を付けてください。(N=745)

選択肢	回答数	割合 (今回)		割合(	割合(前回)		(ント)
1. 満足	150	20.1%	50.6%	13.5%	48.4%	+6.6	+2.2
2. やや満足	227	30.5%	30.076	34.9%	40.470	-4.4	T Z. Z
3. どちらでもない	273	36.6%		42.2%		-5.6	
4. やや不満	68	9.1%	10.4%	7.2%	8.0%	+1.9	+2.4
5. 不満	10	1.3%	10.4%	0.8%	8.0%	+0.5	+2.4
無回答	17	2.3%		1.4%		+0.9	
合計	745	99.9%		100.0%			



⇒ 「4. やや不満」又は「5. 不満」とお答えになった方だけにお聞きします。不満の原因はどれですか。次の中から 当てはまるものを<u>いくつでも選び</u>、番号に○を付けてください。(N=78) ※( )内は今回の件数



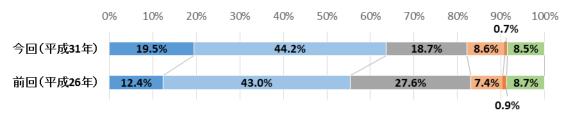
#### ■「その他」の意見の内容

○道路や歩道が整備されていない (3件) ○ごみのポイ捨てがある (2件) ○区画整理されていない (2件) ○閉店した店舗等のシャッター街が目に付く ○廃屋がそのままで見苦しい ○竹林のカズラ ○主道路から中に入ると美しいとは思わない ○国道 10 号の街灯が少ない ○街路樹がない ○荒れ果てている ○空き家が多い

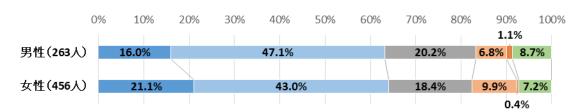
## (9)総合的な環境

問 10 問 2 ~ 問 9 までを踏まえてお聞きします。あなたは、お住まいの周辺の環境について、総合的にどのように評価しますか。次の中から最も当てはまるものを1つだけ選び、番号に〇を付けてください。(N=745)

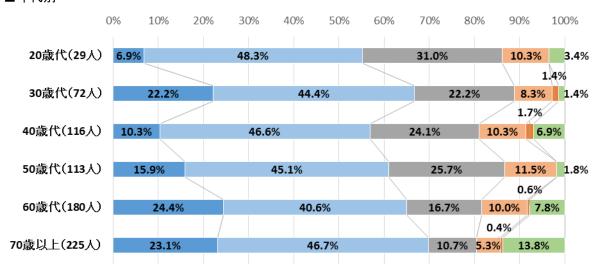
選択肢	回答数	割合 (今回)		割合(	前回)	差(ポイ	イント)
1. 満足	145	19.5%	63.7%	12.4%	55.4%	+7.1	+8.3
2. やや満足	329	44.2%	05. 7 70	43.0%	33.470	+1.2	+6.3
3. どちらでもない	139	18.7%		27.6%		-8.9	
4. やや不満	64	8.6%	9.3%	7.4%	8.3%	+1.2	+1.0
5. 不満	5	0.7%	9.370	0.9%	8.370	-0.2	<b>⊤1.</b> 0
無回答	63	8.5%		8.7%		-0.2	
合計	745	100.2%		100.0%			



#### ■性別



## ■年代別



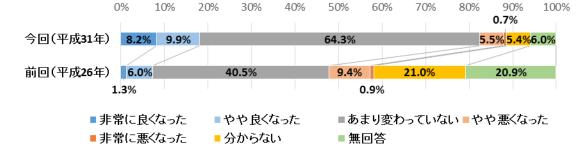
■満足 ■やや満足 ■どちらでもない ■やや不満 ■不満 ■無回答

## 4 身近な環境の変化

問 11 あなたは、現在お住まいになっているところの身近な環境について、ここ 10 年くらいでどのような変化を感じますか。次の①~⑨のそれぞれの項目ごとに、最も当てはまるものを1つだけ選び、番号に〇を付けてください(日向市に住み始めて、まだ 10 年経たない方は、住み始めてから現在までにお感じになった印象でお答えください。)。(N=745)

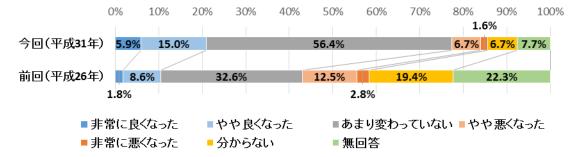
## (1) 空気のきれいさ (ここ 10年くらいの変化)

選択肢	回答数	割合(今回)		割合(	前回)	差(ポィ	(ント)
1. 非常に良くなった	61	8.2%	18.1%	1.3%	7.3%	+6.9	+10.8
2. やや良くなった	74	9.9%	10.1/0	6.0%	1.3/0	+3.9	±10.8
3. あまり変わっていない	479	64.3%		40.5%		+23.8	
4. やや悪くなった	41	5.5%	6.2%	9.4%	10.3%	-3.9	4 1
5. 非常に悪くなった	5	0.7%	0. 2 70	0.9%	10. 5 70	-0.2	-4.1
6. 分からない	40	5.4%		21.0%		-15.6	
無回答	45	6.0%		20.9%		-14.9	
合計	745	100.0%		100.0%			



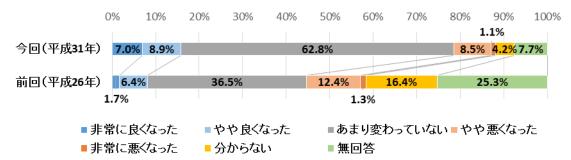
## (2) 水辺環境のきれいさ (ここ 10 年くらいの変化)

選択肢	回答数	割合 (今回)		割合(	前回)	差(ポイ	(ント)
1. 非常に良くなった	44	5.9%	20.9%	1.8%	10.4%	+4.1	+10.5
2. やや良くなった	112	15.0%	20.9/0	8.6%	10.4/0	+6.4	+10.5
3. あまり変わっていない	420	56.4%		32.6%		+23.8	
4. やや悪くなった	50	6.7%	8.3%	12.5%	15.3%	-5.8	-7.0
5. 非常に悪くなった	12	1.6%	0.3/0	2.8%	10. 5 /0	-1.2	-7.0
6.分からない	50	6.7%		19.4%		-12.7	
無回答	57	7.7%		22.3%		-14.6	
合計	745	100.0%		100.0%			



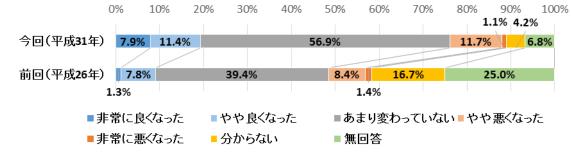
## (3) 緑の豊かさ (ここ 10年くらいの変化)

選択肢	回答数	割合 (今回)		割合(	前回)	差(ポイ	イント)
1. 非常に良くなった	52	7.0%	15.9%	1.7%	8.1%	+5.3	+7.8
2. やや良くなった	66	8.9%	10.9/0	6.4%	0.1/0	+2.5	+1.0
3. あまり変わっていない	468	62.8%		36.5%		+26.3	
4. やや悪くなった	63	8.5%	9.6%	12.4%	13.7%	-3.9	4 1
5. 非常に悪くなった	8	1.1%	9.070	1.3%	15. 7 70	-0.2	-4.1
6. 分からない	31	4.2%		16.4%		-12.2	
無回答	57	7.7%		25.3%		-17.6	
合計	745	100.2%		100.0%			



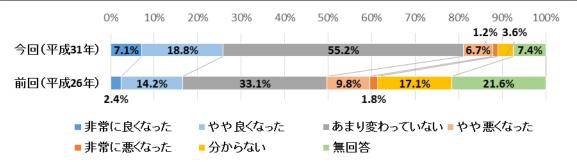
## (4) まちの静かさ (ここ 10年くらいの変化)

選択肢	回答数	割合 (今回)		割合(	前回)	差(ポイ	イント)
1. 非常に良くなった	59	7.9%	19.3%	1.3%	9.1%	+6.6	+10.2
2. やや良くなった	85	11.4%	19. 5 /0	7.8%	9. 1 /0	+3.6	<b>⊤10.</b> ∠
3. あまり変わっていない	424	56.9%		39.4%		+17.5	
4. やや悪くなった	87	11.7%	12.8%	8.4%	9.8%	+3.3	+3.0
5. 非常に悪くなった	8	1.1%	12.8%	1.4%	9.8%	-0.3	+3.0
6. 分からない	31	4.2%		16.7%		-12.5	
無回答	51	6.8%		25.0%		-18.2	
合計	745	100.0%		100.0%			



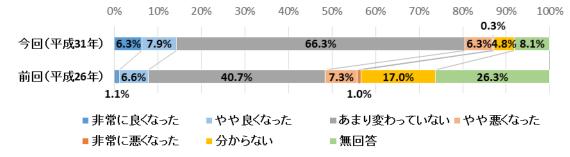
## (5) まちの清潔さ (ここ 10年くらいの変化)

選択肢	回答数	割合(今回)		割合(	前回)	差(ポイント)	
1. 非常に良くなった	53	7.1%	25.9%	2.4%	16.6%	+4.7	+9.3
2. やや良くなった	140	18.8%	20.9/0	14.2%	10.070	+4.6	±9.3
3. あまり変わっていない	411	55.2%		33.1%		+22.1	
4. やや悪くなった	50	6.7%	7.9%	9.8%	11.6%	-3.1	-3.7
5. 非常に悪くなった	9	1.2%	1.9/0	1.8%	11.070	-0.6	-3.7
6. 分からない	27	3.6%		17.1%		-13.5	
無回答	55	7.4%		21.6%		-14.2	
合計	745	100.0%		100.0%			



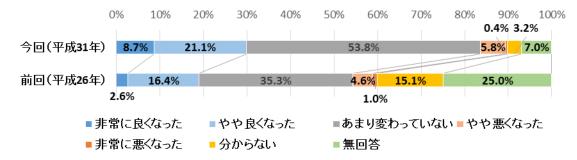
## (6) 自然とのふれあい (ここ 10 年くらいの変化)

選択肢	回答数	割合(今回)		割合(	前回)	差(ポィ	イント)
1. 非常に良くなった	47	6.3%	14.2%	1.1%	7.7%	+5.2	+6.5
2. やや良くなった	59	7.9%	14. 2 /0	6.6%	1.1/0	+1.3	+0.5
3. あまり変わっていない	494	66.3%		40.7%		+25.6	
4. やや悪くなった	47	6.3%	6.6%	7.3%	8.3%	-1.0	-1.7
5. 非常に悪くなった	2	0.3%	0.070	1.0%	0.370	-0.7	-1. 1
6. 分からない	36	4.8%		17.0%		-12.2	
無回答	60	8.1%		26.3%		-18.2	
合計	745	100.0%		100.0%			



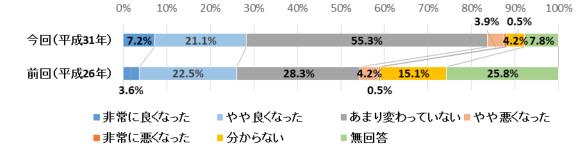
## (7) 暮らしの快適さ (ここ 10年くらいの変化)

選択肢	回答数	割合(今回)		割合(	前回)	差(ポイント)	
1. 非常に良くなった	65	8.7%	29.8%	2.6%	19.0%	+6.1	+10.8
2. やや良くなった	157	21.1%	29.0/0	16.4%	19.0 /0	+4.7	+10.8
3. あまり変わっていない	401	53.8%		35.3%		+18.5	
4. やや悪くなった	43	5.8%	6.2%	4.6%	5.6%	+1.2	+0.6
5. 非常に悪くなった	3	0.4%	0.2/0	1.0%	5.070	-0.6	+0.0
6.分からない	24	3.2%		15.1%		-11.9	
無回答	52	7.0%		25.0%		-18.0	
合計	745	100.0%		100.0%			



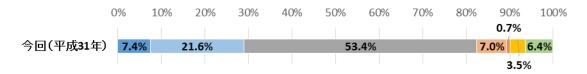
## (8) 街並みの美しさ (ここ 10 年くらいの変化)

選択肢	回答数	割合 (今回)		割合(	前回)	差(ポイ	イント)
1. 非常に良くなった	54	7.2%	28.3%	3.6%	26.1%	+3.6	+2.2
2. やや良くなった	157	21.1%	20.3/0	22.5%	20.1/0	-1.4	T 2. 2
3. あまり変わっていない	412	55.3%		28.3%		+27.0	
4. やや悪くなった	29	3.9%	4.4%	4.2%	4.7%	-0.3	-0.3
5. 非常に悪くなった	4	0.5%	4.4%	0.5%	4. 7%	0.0	-0.3
6. 分からない	31	4.2%		15.1%		-10.9	
無回答	58	7.8%		25.8%		-18.0	
合計	745	100.0%		100.0%			

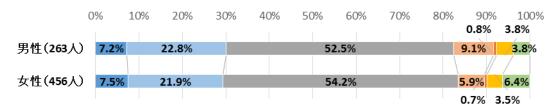


## (9)総合的な周辺の環境(ここ10年くらいの変化)

選択肢	回答数	割合(	今回)	割合(前回)
1. 非常に良くなった	55	7.4%	29.0%	
2. やや良くなった	161	21.6%	29.0 /0	
3. あまり変わっていない	398	53.4%		
4. やや悪くなった	52	7.0%	7.7%	※前回は調査項目
5. 非常に悪くなった	5	0.7%	1.1/0	なし
6. 分からない	26	3.5%		
無回答	48	6.4%		
合計	745	100.0%		



#### ■性別



## ■年代別



■非常に良くなった ■やや良くなった ■あまり変わっていない■やや悪くなった

■非常に悪くなった■分からない■無回答

## 5 身近な環境の良い点と良くない点

問 12 あなたがお住まいになっているところの身近な環境について、良い点や良くない点など、お気付きのことがありましたら具体的に記入してください(自由回答)。

## (1) 居住地区別・項目別の意件数

## ①身近な環境の良い点の意見数

地区名意見内容	新町	富高	塩見	財光寺	枝 日郷 知屋	本 日 郷 知 屋	細島	平岩	南部	東郷	不地明区	合計
1. 空気のきれいさ				1								1
2. 水辺環境のきれいさ	1	3		5	4	2			1	1		17
3. 緑の豊かさ	1											1
4. まちの静かさ	1					2						3
5. まちの清潔さ	1	2	2	3	5	1		1		1		16
6. 自然とのふれあい		1	2	1	2			2	1			9
7. 暮らしの快適さ	3	2	2	7	9	2		2			2	29
8. 街並みの美しさ		3		2	5	1				1	1	13
9. その他			1	1		1					1	4
合計	7	11	7	20	25	9	0	5	2	3	4	93

## ②身近な環境の良くない点の意見数

地区名	新町	可配	塩見	財光寺	枝知屋	本日郷知	細島	平岩	南部	東郷	不地明区	合計
意見内容	7	1	נ	?寺	屋	屋	п	Į	Ì	<i>73</i> 4°	1	н
1. 空気のきれいさ		5	2	11	3	2			2	3	2	30
2. 水辺環境のきれいさ		4	1	5	3	3				1	2	19
3. 緑の豊かさ		2	1	4	3	2	1	1	1	1	2	18
4. まちの静かさ		2	1	5	1	7			1		1	18
5. まちの清潔さ	4	11	3	23	14	24	3	4	3	12	6	107
6. 自然とのふれあい		2	1	6	2			2		3		16
7.暮らしの快適さ	3	10	6	35	21	18	2	3	3	5	3	109
8. 街並みの美しさ		2		3	1	2		1	2	2		13
9. その他		2	_	3		2			_		1	8
合計	7	40	15	95	43	60	6	11	12	27	17	338

## (2) 良い点の内容別分類(上位3つ)

「良い点」の意見は93件で、項目別に集約すると、上位3つは、「暮らしの快適さ」(29件)、「水辺環境のきれいさ」(17件)、「まちの清潔さ」(16件)に関してでした。

以下は、上位3つの項目の意見を内容別に分類したものです。

## ①「暮らしの快適さ」に関する意見の内容

意見内容	地区名	新町	富高	塩見	財光寺	枝 日郷 知屋	本日郷知屋	細島	平岩	南部	東郷	不 地明 区	合計
1. 公園に関すること			2		1	2	1		2			1	9
2. 道路に関すること		2		2	4	1							9
3. 生活の利便性に関すること		1			2	6							9
4. 街灯に関すること							1						1
5. 景観に関すること						1							1
合計		3	2	2	7	10	2	0	2	0	0	1	29

## ②「水辺環境のきれいさ」に関する意見の内容

地区名 意見内容	新町	電岩	塩見	財光寺	枝 日郷 知屋	本日郷屋	細島	平岩	南部	東郷	不 地明 区	合計
1. 河川周辺の整備に関すること	1	3		2		1				1		8
2. 河川の水質に関すること				1	2	1			1			5
3. 河川の生物に関すること				2	2							4
合計	1	3	0	5	4	2	0	0	1	1	0	17

## ③「まちの清潔さ」に関する意見の内容

地区名 意見内容	新町	留间	塩見	財光寺	枝 日郷 知屋	本 田 畑 屋	細島	平岩	南部	東郷	不 地明 区	合計
1. ごみ出しマナーに関すること	1		1	1	2			1				6
2. ごみ集積所に関すること		1	1		1	1						4
3. ごみのポイ捨てや不法投棄に関すること				1	1					1		3
4. 野良猫や害虫に関すること		1		1								2
5. 地域の環境美化に関すること					1							1
合計	1	2	2	3	5	1	0	1	0	1	0	16

## (3) 良くない点の内容別分類(上位3つ)

「良くない点」の意見は338件で、項目別に集約すると、上位3つは、「暮らしの快適さ」(109件)、「まちの清潔さ」(107件)、「空気のきれいさ」(30件)に関してでした。 以下は、上位3つの項目の意見を内容別に分類したものです。

## ①「暮らしの快適さ」に関する意見の内容

地区名	新町	富高	塩見	財光寺	枝 知 屋	本知足	細島	平岩	南部	東郷	不 地 区	合計
意見内容				寺	屋	屋						
1. 道路に関すること	2	3	1	10	6	10	1	1			1	35
2. 公園に関すること		2		15	5	3		1		1	1	28
3. 街灯に関すること	1		1	6	5	2			1	1		17
4. 治水対策に関すること		3	4	3	2	2	1					15
5. 生活の利便性に関すること		1			2				2	2	1	8
6. 景観に関すること		1						1		1		3
7. その他				1	1	1						3
合計	3	10	6	35	21	18	2	3	3	5	3	109

## ②「まちの清潔さ」に関する意見の内容

地区名 意見内容	新町	電品	塩見	財光寺	枝 日郷 知屋	本日郷屋	細島	平岩	南部	東郷	不 地 明 区	合計
1. ごみのポイ捨てや不法投棄に関すること	2	1	1	3	4	9	1	3	2	10	1	37
2. ごみ出しマナーに関すること	1	4	1	9	5	9			1		2	32
3. カラスや野良猫に関すること		3		6	2		1	1			1	14
4. ペットの散歩マナーに関すること		2	1	4	1	2				1	1	12
5. ごみ集積所に関すること		1		1	1	1					1	5
6. 空き家や空き地の管理に関すること					1	2				1		4
7. その他	1					1	1					3
合計	4	11	3	23	14	24	3	4	3	12	6	107

## ③「空気のきれいさ」に関する意見の内容

地区名 意見内容	新町	個包	塩見	財光寺	枝郷 屋	本郷屋	舞島	平岩	極船	東郷	不 地	合計
1. 屋外焼却に関すること		2	1	3		2				1	2	11
2. 自動車による空気の汚れに関すること				4	1							5
3. 畜舎からの臭いに関すること			1						2	2		5
4. 下水の臭に関すること		2		2								4
5. その他の臭いに関すること		1		1	1							3
6. その他				1	1							2
승計	0	5	2	11	3	2	0	0	2	3	2	30

## (4) 居住地区別の主な意見の内容

居住地区別の主な意見の内容は、以下のとおりです。なお、意見は項目別に集約しており、同様の趣旨や内容の意見は省略して、( )内に件数で表しています。

## ①新町地区(南町、中町、本町、北町2、北町1、上町、旭通り、都町)

良い点	良くない点
【水辺環境のきれいさ】	【まちの清潔さ】
○汚い川や草が繁茂する所が埋立てで美しくなった。	○回収できないごみがいつまでも置いてある。
【緑の豊かさ】	○ごみ集積所に不法投棄が多い。
○街路樹がありがたい。	○馬ヶ背周辺の不法投棄が多くなった。
【まちの静かさ】	○木の葉が1年中落ちて掃除が大変である。
○静かで住みやすい。	【暮らしの快適さ】
【まちの清潔さ】	○道路が凸凹で段差が多い。車椅子が押しにくい。(2件)
○ごみ集積所が昔と比べると、とても良くなった。	○街灯が少ない。
【暮らしの快適さ】	
○主要道路は広くなり、歩道も広くなった。(2件)	
○街なかで公共施設や病院等が近いのでとても便利。	

## ②富高地区(中央、東草場、西草場、本谷、西川内、広見、高見橋通り、春原)

良い点	良くない点
【水辺環境のきれいさ】	【空気のきれいさ】
○塩見川周辺が草を刈ってきれいになった。	○屋外焼却による煙や臭いが迷惑。(2件)
○富高川沿いの遊歩道はいつもきれいで気持ち良い。	○下水の臭いがする。(2件)
○富高川は土手の草刈や並木の枝の剪定を年に何度かす	○細島港のヤシガラの臭いがたまに気になる。
るので、散歩をするのが安全で良い。不法投棄もなくな	【水辺環境のきれいさ】
った。	○川のアシが多くて、水のきれいさが無くなった。(2件)
【まちの清潔さ】	○河川周辺の雑草が多い。
○ごみ集積所にごみ箱が設置され、散らからなくなった。	○庄手川に草が繁茂し、水の流れが良くない。
○猫が来なくなり良くなった。	【緑の豊かさ】
【自然とのふれあい】	○街路樹がほとんどないので、夏は外を歩けない。
○河川敷を散歩してとても気持ちが良い。水鳥たちもたく	○住居周辺の立木が生長し、日当たりが悪くなった。
さん棲んでおり、毎日癒される。	【まちの静かさ】
【暮らしの快適さ】	○夏場に窓を開けている時、犬の鳴き声がうるさい。
○近所の公園のトイレがきれいになった。	○土日祝日など、バイクの音が気になる。
○エソバミ公園が大好きです。犬の散歩をする人も多いが	【まちの清潔さ】
ふんなども落ちていない。	○ごみ集積所がカラスに荒らされる。( <b>4 件</b> )
【街並みの美しさ】	○堤防で犬の散歩をする人が、ふんを拾わない。(2件)
○日向市駅や駅前の景観が良くなった。	○ごみ出しのマナーが悪い。
○国道 10 号沿いの景観が良くなった。	○ごみの出し方について、住民への徹底を図って欲しい。
○住宅地の街並みがきれいになった。	○ごみの集積所の整備をさらに進めて欲しい。

- ○飲食店近くのごみ置場が汚い。
- ○不動寺の踏切周辺はごみが散乱している。

#### 【自然とのふれあい】

- ○山から流れる水の量が減った。池や沼地が少なくなり、 カエルやメダカの棲める場所がなくなった。
- ○富高川の見た目はきれいだが、近年は川に棲む魚(ハエ、フナ、エビ、巻貝等)が全く見られなくなった。

#### 【暮らしの快適さ】

- ○道路が狭く歩道がない。(2件)
- ○大雨の時、山から土砂が道路まで流れ落ちてくるため、 側溝に土砂がたまって困る。(2件)
- ○雨量が多いと道路が水溜りとなる。水はけが悪い。
- ○高見橋の架かっている川が、ヘドロや木材が溜まって川が浅くなり、多少雨が降っただけでも、道路が冠水する。水が臭い。高見橋地区は、すぐ家が浸水する。
- ○公園に、バスケットゴールなどがあれば、小中学生ものびのびと運動ができて良いのではないか。
- ○広見区は子供が多いのに、地区内に公園がなく残念。
- ○高速道路の工事や別の工事で、山が削られて工事のイメ ージしかない。(恩恵は皆受けているので、良くもある。)
- ○近くにきれいな店がなく残念。

#### 【街並みの美しさ】

- ○中心街の風景は良いが、店が離れ離れで統一感がない。
- ○空き家が多くなってきている。

#### 【その他】

- ○子供の安全ばかり気にしていて、注意をする方法を教えていないように見受けられる。
- ○人と人との交流のあり方を、もう少し考えると良い。

## ③塩見地区 (新財市、権現原、中村、奥野、永田、千東口、塩見ヶ丘)

良い点	良くない点
【まちの清潔さ】	【空気のきれいさ】
○資源物回収の際は、区民が協力して、きれいに分別、整	○住居周辺に畜舎が多い。
理している。	○たき火をしている所があるので止めてほしい。
○ごみ集積所の整備は良くなった。	【水辺環境のきれいさ】
【自然とのふれあい】	○塩見川沿いの遊歩道の整備。(現在は、柵もなく安全面
○自然環境に恵まれている。	に欠ける。)
○塩見川の堤防に咲く桜が毎年きれい。	【緑の豊かさ】

## 【暮らしの快適さ】

- ○道路が広くなった。
- ○国道 327 号沿いにガードレールをつけてもらい、学生など安全に通学できるようになった。

#### 【その他】

○農地が宅地になり、上流で家が建てられて人口が増え た。 ○山の木が大きくなり過ぎ、日当たりが悪くなった。

#### 【まちの静かさ】

○車の通行が多くなった。スピードを出して通る。

#### 【まちの清潔さ】

- ○ごみの出し方が悪い。地区外からごみを持ってくる。
- ○人目の無い所で、缶、ごみの投棄がある。
- ○他所から犬を散歩に来てふんの始末をしない人が多い。

#### 【自然とのふれあい】

○塩見川の生物が少なくなった。

#### 【暮らしの快適さ】

- ○集中豪雨のたびに河川が氾濫して、道路が川になり、床下、床上浸水が発生している。(3件)
- ○こい場川 (水月寺の裏下側) の整備がなされていない。
- ○農道の側溝に泥等がたまり、排水が出来ていない。
- ○街灯が無く、夜が真っ暗で心配な所がある。

#### ④射光寺(山下、比良、川路、往還、松原、切島山1、切島山2、長江、秋山、向洋台)

## 良い点良くない点

#### 【空気のきれいさ】

○工場が少ないので空気がきれい。

#### 【水辺環境のきれいさ】

- ○赤岩川の水が大変きれいになった。
- ○近くの川には水鳥が来て景観が良い。
- ○塩見川は周りの雑草も剪定されてきれいだと思う。川も 以前より魚や鳥が増えた気がする。
- ○水鳥が多く、穏やかな川 (ベンチがあると良い。)
- ○富高橋の川辺の枯れ草やごみがきれいに片付けられた。塩見橋近くの花壇の花々がきれいで楽しんでいる。

#### 【まちの清潔さ】

- ○ごみや資源物の分別が良くなった。
- ○ごみの不法投棄が少なくなった。
- ○害虫が少なくなった。

#### 【自然とのふれあい】

○お倉ヶ浜の松林が整備されて、気持ち良くなった。

## 【暮らしの快適さ】

- ○道路が良くなった。(**4件**)
- ○中島公園の木の背が低くなり、明るくなった。
- ○病院が増えた。
- ○交通の便も良く、近くにコンビニ、病院、ドラッグスト

#### 【空気のきれいさ】

- ○区画整理事業に伴う車両の往来で、排気ガスや砂埃が目立つ。(4件)
- ○近所で屋外焼却する人がいて迷惑。(3件)
- ○夕方になると汚水か何かの臭いが気になる。
- ○川風に乗って動物の臭いがする。
- ○水辺で悪臭がする。下水道のふたをして欲しい。
- ○運動場の砂埃

#### 【水辺環境のきれいさ】

- ○塩見川が汚い。(2件)
- ○塩見川に土砂が溜まって、川が浅くなった気がする。
- ○赤岩川の河口付近が非常に汚れている。
- ○海沿いの環境をもっと整えたら良くなると思う。

#### 【緑の豊かさ】

- ○緑は少ない。あったとしても整備されていない。
- ○塩見川の堤防の樹木が大きくなり、道が凸凹している。
- ○木が大きく育ち、近所の家の日当たりが悪くなった。
- ○川路団地入口の木や草がいつも生い茂っている。

#### 【まちの静かさ】

- ○バイクでとばす音がうるさい。(2件)
- ○交通マナーが悪い。(**2件**)

みやすい。

#### 【街並みの美しさ】

- ○日向市駅付近の景観や環境が良くなり気持ちが良い。
- ○市街地の道路の樹木が整理され、花も植えられていて、 とても気持ちが良い。

#### 【その他】

○住宅が増えたので、子供の声がする。

アなどあるので、高齢者や免許を持っていない人でも住 │○住宅が増え、自動車の通行も多く、騒音も感じられる。

#### 【まちの清潔さ】

- ○ごみ出しのマナーが悪い。(8件)
- ○カラスが増え、ごみ集積所を荒らす。(7件)
- ○ペットの排泄物の処理は、他人の土地や公共の場に放置 すればよいと考えている方が多いと感じる。(4件)
- ○道路にごみを捨てる人がいる。(3件)
- ○ごみ出しマナー等の看板が取れている。

#### 【自然とのふれあい】

- ○動植物とふれあい親しめる広い公園等がない。
- ○子供が夏場遊べるような川が少ない。
- ○ホタルがいなくなった。
- ○住宅密集地となり、田や緑、小川がなくなるのは寂しい。
- ○カモの飛来する数がだんだん少なくなった。
- ○田んぼの魚、生き物がいなくなった。宅地造成のせい。

#### 【暮らしの快適さ】

- ○子供の遊び場が少ない。公園が整備されていない。 (15件)
- ○区画整理中で、良い道路と悪い道路が入り混じってい る。(7件)
- ○街灯が少なく、道路沿いが暗い。(6件)
- ○大雨のときに排水が悪い。(3件)
- ○国道 10 号の拡張工事を早くしてほしい。(**2 件**)
- ○側溝にいつも水が溜まっていて汚い。
- ○下水道につないでいない家がある。

#### 【街並みの美しさ】

- ○街並みは良くなったが、良い所と悪い所の差がある。
- ○住みやすくなっているが、中途半端な部分がある。
- ○空き家や空き地の管理が十分とはいえない。

#### 【その他】

- ○区とかの協同作業にも参加しない人が多い。
- ○子どもが畑の中に入って、野菜を踏みつける。
- ○静かなのは良いが、市の放送が聞こえない。

## ⑤日知屋枝郷(鶴町、亀崎中、亀崎東、向江町、日向台、花ケ丘、庄手、梶木、大王谷、迎洋園)

良い点	良くない点
【水辺環境のきれいさ】	【空気のきれいさ】
○亀崎川が非常にきれいになった。(2件)	○国道沿いなので騒音や排気ガスなどが気になる。
○庄手川に魚が泳ぎ、きれいになった。	○窓を開けていると黒い物が床に着く。

○仙ヶ崎川がホタルの生息が見られるまでに回復した。

#### 【まちの清潔さ】

- ○ごみがきれいに分別されている。
- ○ごみ集積所のネットが二重になって、ごみが散乱するこ とが少なくなった。
- ○以前は、道路に生ごみの不法投棄を見かけることがあっ が、見かけなくなった。
- 変助かっている。
- ○近隣の方々が自宅(私有地)だけでなく、回りの環境の 美化等に気を使っているのは良いことだと思う。

#### 【自然とのふれあい】

- ○家の前に広い公園があり、季節を感じることができる。
- ○住宅街だが、森や山もそのまま残っている。

#### 【暮らしの快適さ】

- ○近くにコンビニ、スーパー、マンションがあり、住むに はとても便利になった。(4件)
- ○近隣公園がきれいになって、トイレが設置されている。
- ○旧道の道幅が整備され、安全性が高まった。
- ○区画整理により、以前と比べ住みやすく、川幅も広くな り安心感もある。公園では四季も感じられ満足してい
- ○周辺の環境すべて非常に良く、気楽に心地よく住める最 高の所。
- ○区の壮年部の方々が、草刈りや花植え、落ち葉の清掃な ど、努力してくださる。春は、桜の木のまわりに灯りを ともし、冬はイルミネーションで飾りつけ・・・景観よ く過ごせる環境に感謝している。

#### 【街並みの美しさ】

- ○駅周辺の街並みが整備されきれいになった。(2件)
- ○不動寺の交差点の花壇がいつもきれいに手入れしてあ り、通勤時にとても癒される。
- ○花壇の整備がされており、季節ごとに花が咲いているの を見ると心が和みます。手入れされている方々には感謝 です。
- ○街並みが整い、清潔感がある。

○犬のふんを放置している所があり、臭いがきつい。

#### 【水辺環境のきれいさ】

- ○亀崎川の水が濁って汚くなってきた。不法投棄(ビニー ル袋、菓子袋等) がみられる。(**2件**)
- ○尾達山橋の下、川の中央に生えていた木がが増水に流さ れて横たわっている。魚もいたが以前ほどはいない。

#### 【緑の豊かさ】

- ○近所は皆、ごみ出しでもよく気を付けていただいて、大 □○イチョウ、ケヤキなど、紅葉を楽しめる並木がなく、日 陰もないので楽しく散歩できない。
  - ○公園の木で周囲の展望が悪くなっている所もある。
  - ○市の山から民家に草が入ってくることが多い。

#### 【まちの静かさ】

○オートバイの騒音、公園での人の声がうるさい。

#### 【まちの清潔さ】

- ○ごみ出しルールを守らない人がいて、カラス、猫などに よって、ごみが散らかることが増えた。(5件)
- ○道路沿いのごみのポイ捨てがまだまだ多い。(4件)
- ○ごみ収集日以外にごみが出される。(2件)
- ○道端に犬のふんがあり、不快である。
- ○猫が多くなり、ごみ集積所が荒らされたり、庭に毎日の ようにふんをされる。
- ○空き地の雑草が私有地まで伸びてきている。

#### 【自然とのふれあい】

- ○川の生物や林の木の実などに触れる機会が無くなった。
- ○山間にある農地がイノシシにより被害を受けている。

#### 【暮らしの快適さ】

- ○街灯が少ない。(5件)
- ○近くに公園があると良い。(2件)
- ○近くの広場が、草が生い茂っていて遊べない。
- ○公園が、雨天時すぐにぬかるみ、水がはけない。
- ○砂防ダムなど子供達が入るので危ない。
- ○車の交通量が多く、歩道がないので子供が危ない。
- ○
  亀崎入口交差点では五差路の上に、車道優先。
- ○道路(坂の途中)の凸凹があり、車がはねる。
- ○家の前の道路が雨の時は川のようになる。
- ○大雨の時に大王谷運動公園下の道路が冠水する。
- ○イルミネーションはきれいだが、路上駐車が迷惑。
- ○亀崎東谷川は、大雨が降ると土石流が発生する。
- ○周辺の開発による水の流れの変化が心配である。

- ○高層マンションが建ったので、冬の日当たりがなくなり不便。車の出入りが多いので、落ち着かなくなった。○雨の日に楽しめる施設が欲しい。○娯楽施設が少ない。【街並みの美しさ】○軒下がなく、特色の無い家屋が増えた。
- ⑥日知屋本郷(上原町、高砂、下原町、江良、永江、公園通り、堀一方、曽根、幡浦、新生町2)

	、公園通り、堀一方、胃根、幡浦、新生町 2)
良い点	良くない点
【水辺環境のきれいさ】	【空気のきれいさ】
○塩見川の水の臭いがなくなった。	○家庭でごみを燃やすので、臭いが洗濯物につく。
○塩見川の河川敷が、見違えるように整備清掃された。	○夜に何か燃やしているような臭いがする。
【まちの静かさ】	【水辺環境のきれいさ】
○住宅地なので、静かで暮らしやすい。(2件)	○川が汚い。
【まちの清潔さ】	○川の水量が少なくなっている。(富島高校前の水路)
○ごみ集積所のネットの設置など良くなってきた。	○水辺の遊歩道の整備が少ない。
【暮らしの快適さ】	【緑の豊かさ】
○街灯がLEDになって明るくなった。	○大きい道路に植えている木は、見た目は良いが見通しが
○近くの公園は、周囲の木の高さが低くなり、見通しが良	悪く、車が通るのが見えにくい。
くなった。その他の公園や遊び場も整備されるとうれし	○米の山道路の眺望が良い所で雑木等が生い茂っている
い。(スポーツ観戦する所も古めかしくなっている。)	所が多い。
【街並みの美しさ】	【まちの静かさ】
○商店街や駅の周りが大変美しくなった。	○お倉ヶ浜有料道路が無料になって、大型車、普通車の車
【その他】	の通りが多くなり危険を感じる。(2件)
○住むのは最高だが、美しい海があるのにアピールする事	○道路(市道)が凸凹しており、通過する自動車やトラッ
が出来ていない。観光客がもっと来たくなる町になると	クの音がうるさい。
良い。	○大型トラックの振動で夜に目が覚める。
	○バイクの音がうるさい。
	○駅前公園での行事の時、もう少し音量を下げてもらいた
	い。駅の高架下の利用についても、規制してほしい。
	○深夜、工場からすごい音がする時がある。工場からの臭
	いで窓が開けられない日がある。
	【まちの清潔さ】
	○ごみのポイ捨て、不法投棄が多い。(公園、米の山周辺、
	道路沿い)(9件)
	○ごみ出しのマナーが悪く、ごみ集積所にごみが散乱して
	いる。(6件)
	○地区のごみ集積所に、地区外の人が出している。( <b>4件</b> )

○ペットを散歩している飼い主のマナーが悪い。(2件)

○ごみの分別日が少なすぎる。
○空き地にごみが多い。
○空き家が雑草だらけで、野良猫がうろつき、ごみも落ち
ている。
【暮らしの快適さ】
○道路に工事後の舗装の凸凹が多い。(4件)
○道が狭い。( <b>2件</b> )
○道路が整備されてなく、排水が悪い。(2件)
○公園の樹木の落ち葉掃除が大変。(2件)
○台風の時、水が溜まる。( <b>2件</b> )
○街灯が少ない。( <b>2件</b> )
○スポーツができる場所がない。
○点滅信号が多いので事故が多い。
○道路のカーブミラーが欲しい所がある。
○水道水が濁る。
【街並みの美しさ】
○空き家が多い。
○新たにアパートが出来たため、見晴らしが悪くなった。
【その他】
○昔と環境が変わったせいか、何かが足りない。
○子供に文句を言う大人が多すぎる。

## ⑦細島(清正、吉野川、地蔵、八坂、庄手向、八幡、高々谷、伊勢、宮の上)

良い点	良くない点
(意見なし)	【緑の豊かさ】
	○緑が多く自然環境は良いが、台風などの災害で山からの
	多水や倒木などが大変。
	【まちの清潔さ】
	○道路端に不法投棄が非常に多い。
	○野良猫が多く、えさをあげる人がいるので増えて困る。
	○ごみの分別が出来ず、ごみ屋敷のようになっている高齢
	者の家が多い。
	【暮らしの快適さ】
	○2年前に床上浸水になったが何も整備されていない。
	○とにかく違法駐車が多い。

## ⑧平岩(美砂、曙、本宮、笹野東、笹野中、笹野西、金ケ浜、籾木、鵜毛)

良い点	良くない点
【まちの清潔さ】	【緑の豊かさ】
○資源物収集日に、きちんと分別されているか、早朝から	○山林の伐採跡地などからの土砂流出で川が汚れている。
整理してくださる方がいる。	太陽光開発のための造成工事もひどい。
【自然とのふれあい】	【まちの清潔さ】
○高森山 (342m) を大いにPRしてください。頂上からの	○道路沿いのごみの不法投棄が多い。(2件)
眺めは実に素晴らしい。	○学生のごみのポイ捨て、年配の男性のごみの出し方、ど
○松林が目の前、海も近いし環境には恵まれている。	ちらにも、何かしらの指導が必要。
【暮らしの快適さ】	○カラスが多い。
○金ヶ浜ビュー園地の景観が良い。(2件)	【自然とのふれあい】
	○毎年楽しみにしていたホタルがいなくなった。
	○山の上に家があり、イノシシやサルの害がある。山を下
	りたところの道路では、シカが道路の真ん中にいる。
	【暮らしの快適さ】
	○公園がない。
	○鵜毛までの道路の整備を急いでほしい。
	○道路脇が何かパッとしない。お倉ヶ浜の方だけでなく、
	金ヶ浜の所も(国道 10 号)きれいにして欲しい。
	【街並みの美しさ】
	○空き家と荒廃地の増加が目立つ。

## ⑨南部 (遠見、幸脇、飯谷、立縫、新町、石並、駅通り、落鹿、高松、宮の下、別府、余瀬、田の原、寺迫)

③   日中(遠兄、羊脇、郎台、立穂、利町、石並、駅通り、洛庇、高佐、呂の下、別府、赤瀬、田の原、寺垣)	
良い点	良くない点
【水辺環境のきれいさ】	【空気のきれいさ】
○耳川、石並川、10 年前と全く変わらないように思う。	○鶏舎の臭いや埃が気になる。(2件)
水質は分からないが。	【緑の豊かさ】
【自然とのふれあい】	○畑が太陽光発電に変わり寂しい。
○神社の裏手の川で見たカワセミに感動した。石並の道路	【まちの静かさ】
沿いに大きな岩舟がある。草に覆われているが、巨石の	○市道をとばす車やトラックが多くなった。
ひとつでは?	【まちの清潔さ】
	○ごみのポイ捨てが目立ってきた。
	○ごみの日に残っているごみの数が多くなった。
	○美々津駅通りのタバコの吸殻のポイ捨てが止まらない。
	【暮らしの快適さ】
	○美々津地区周辺は交通が不便。
	○美々津駅が粗末。外国人が駅とわからず、待合室がわか
	らないことがあった。
	○国道 10 号から少し中に入ると、街灯が無い。

#### 【街並みの美しさ】

○空き家が多くなった。(2件)

#### ⑩東郷地区(福瀬、小野田、鶴野内、迫野内、八重原、田野、羽坂、仲深、坪谷、越表)

## 良い点 良くない点 【水辺環境のきれいさ】 【空気のきれいさ】 ○耳川沿いの堤防が出来て環境が良くなった。 ○ごみを燃やす人がいる。 ○家畜の悪臭がつくので、外に洗濯物は干さない。スギ花 【まちの清潔さ】 ○国道 327 号のごみ空き缶などが、以前より目立たなくな 粉もつく。 ったように思う。そのかわり、雑草の荒れたところが多 ○1年の半分程(多分風向きの影響と思うが)は、畜舎の くなった。 臭いがする。 【街並みの美しさ】 【水辺環境のきれいさ】 ○街の景観は、まちづくりの人達のお陰で季節ごとの花が ○川の工事が多いため、魚が少なくなり、川も浅くなった。 観れ、歩こう会などでの道のりで、きれいな道路が目に 【緑の豊かさ】 ○山の木を出す時に道をぬいて、災害が出ないか心配。 付いた。 【まちの清潔さ】 ○ごみのポイ捨てや不法投棄がある。(10件) ○空き地にごみが散乱している。 ○犬のふん等、時々見かける。 【自然とのふれあい】 ○以前はホタルが飛び交っていたが、今は全くなし。 ○耳川の生物が少なくなった。 ○戦後の拡大造林の失政が環境破壊の始まりである。自然 とは逆らわず、人手を入れ過ぎぬことでもある。 【暮らしの快適さ】 ○静かで自然が多い反面、交通や買い物に問題あり。 ○市内と比べインターネット環境も悪く、情報格差あり。 ○牧水公園の手入れが悪くなった。 ○街灯が少ない。 ○休耕地が多くなり、景観はあまりよくない。 【街並みの美しさ】 ○空き家が多くなり、荒れている。

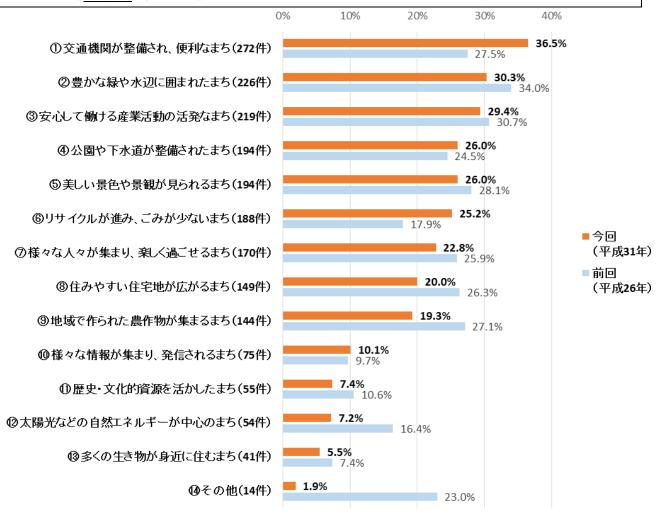
○空き家、休耕地がとても多い。一方で、それらを求めている移住希望者は多いのだが、マッチングができていない。 有機、自然栽培に取り組んでいる生産者が少ない。

## ⑪地区不明

良い点	良くない点
【暮らしの快適さ】	【空気のきれいさ】
○近くに公園、海、神社と子供と散歩するには最適な環境	○屋外焼却で洗濯物に臭いがしみ込み、非常に困る。
だと思う。	○時々、近所から煙がでていることがあり、火災など心配。
○住みやすさは良いと思う。	【水辺環境のきれいさ】
【街並みの美しさ】	○散歩をしていて、川が汚れていると気分が落ちる。
○街並みは良くなった。見えるところだけは。	○近くの池は、柵がなく危険。また、池の中にごみが入っ
【その他】	ていて汚れている。
○近所の方々もよく声をかけてくださり、とてもありがた	【緑の豊かさ】
٧٠٠,	○住宅の生垣が駐車場に変わった所が多い。
	○山の木が伸びて、冬場の午後は陰ってくる。
	【まちの静かさ】
	○道路がきれいになったのは良いが、スピードを出しすぎ
	る車がいるので危ない。
	【まちの清潔さ】
	○ごみ収集日に、ごみ袋を見ると分別されていない。
	○地域のごみ出しルールを理解していない人が、勝手にご
	みを出している。
	○荒地も多くなり空き缶などが不法投棄され見苦しい。
	○ごみ集積所が遠く、車でないといけない。
	○川の横のウォーキングする所に、犬のふんがものすごく
	落ちている。
	○野良猫が多く、畑の中にふんが沢山で、とうとう、畑を
	作る気にならず、そのまま。
	【暮らしの快適さ】
	○側溝や水路の整備がなされていない。
	○子供の遊ぶ公園がない。
	○バスが少ない。
	【その他】
	○近所の交流が少ない。

## 6 これからの日向市のイメージ

問 13 日向市のこれからの環境を表すキーワードとして何をイメージしますか。次の中からあなたの考えに当てはまるものを3つ選び、番号に〇を付けてください。(N=745) ※( )内は今回の件数



#### ■「その他」の意見の内容

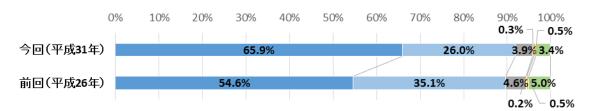
- ○サーフィンが盛んで、おもてなし力のあるまち
- ○医・食・住・交通の難民が減ると良いと思う。
- ○近所づきあいのできる安全なまち、図書館のある健康なまち
- ○高齢者でも働ける所を多くしてほしい。
- ○子供、大人、高齢者、障がい者が助け合い、安心して暮らせるまち
- ○子供が安全に遊べるまち
- ○子供の教育に力を入れてほしい (図書館などの整備等)。
- ○市民活動、NPOの育成
- ○自然災害に対応できるまち
- ○車道の車線がしっかり引かれ、車、自転車、歩行者が歩行、走行できる安全なまち
- ○障がい者でも住みよいまちづくりをお願いします。
- ○体育館が無さ過ぎる!スポーツを楽しめるまちに
- ○市街地をもっと整備してほしい。
- ○買い物するところが少ないので、商業施設がほしい。など

## 7 環境を守るために役立つ取組

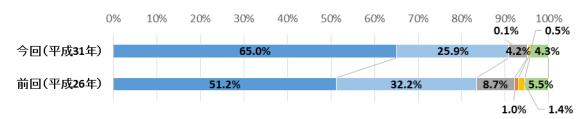
#### (1) 実践している取組

問14 次の①~®は環境を守るために役立つ取組の一例です。あなたは、家庭や職場・地域での生活の中で、どのくらい取り組んでいますか。<u>それぞれの取組ごとに</u>、最も当てはまるものを<u>1つだけ選び</u>、番号(1~5)に〇を付けてください。(1.いつも取り組んでいる、2.時々取り組んでいる、3.これから取り組んでいる、4.取り組むつもりはない、5.分からない)(N=745)

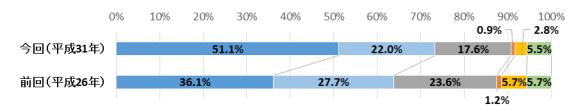
#### ①不必要なときのテレビや照明はこまめに消す



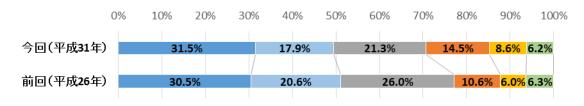
#### ②冷暖房の温度設定は控えめにしている



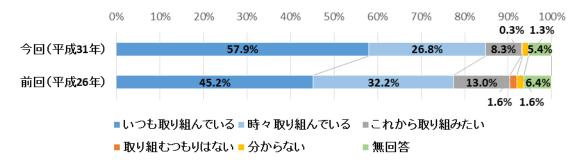
#### ③電化製品は省エネタイプを購入する



#### ④お風呂の水は洗濯や植木の水やりに利用する



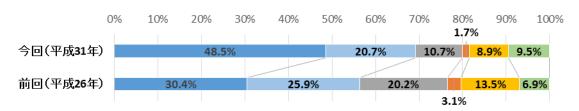
## ⑤洗面やシャワーのときはこまめに水を止める



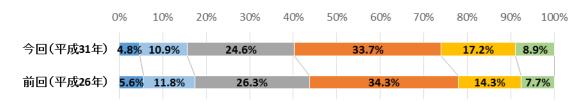
## ⑥お風呂は太陽熱温水器を利用する



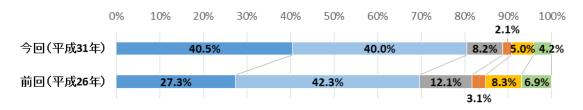
#### ⑦自動車を運転するときはエコドライブを心掛ける



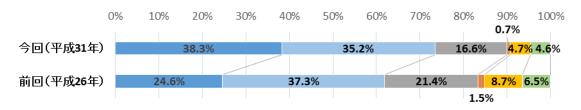
## ⑧移動には自動車の使用を控え、公共交通機関を利用する



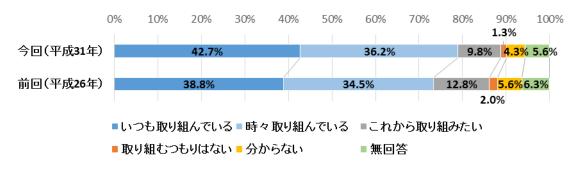
#### ⑨食材などは、地元産の物を購入するようにしている



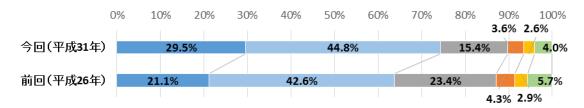
## ⑩食材を無駄なく使い切るなどのエコクッキングに努めている



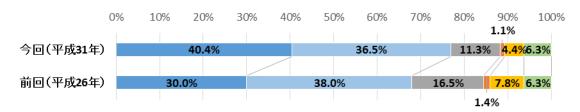
#### ⑪リサイクル商品や詰め替え商品を優先的に購入している



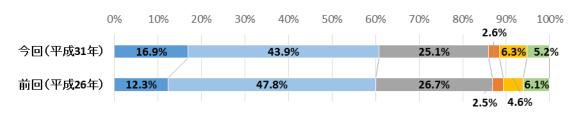
#### ⑫エコバックを使用し、レジ袋はもらわない



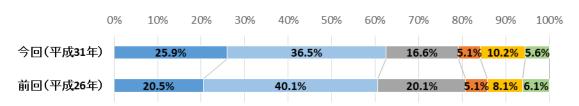
#### ③過剰包装は断り、簡易包装を利用する



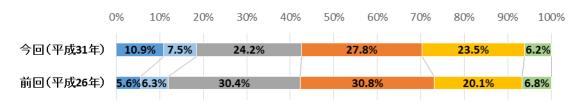
## (4)まちでごみを見つけたら拾ってごみ箱に入れる



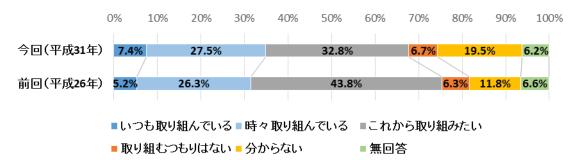
#### (15)家電品や家具は壊れたら修理して長く使う



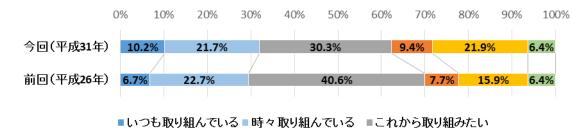
## 16生ごみは処理機を使い肥料として使う



#### ①家庭で環境問題について話し合っている



## ⑱地域の環境保全活動に参加している



⇒ 問 14 の①~®の取組以外で、あなたが環境を守るために取り組んでいることがありましたら記入してください (自由回答)。

■無回答

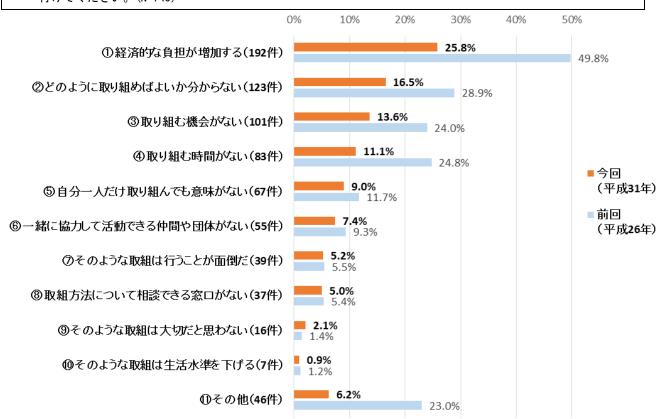
- ○低公害車 (エコカー) の使用 (44件)
- ○4R(ごみ減量、リサイクル)の実践(37件)
- ○太陽光発電設備の設置 (30件)
- ○徒歩や自転車の利用 (19件)
- ○省エネ行動の実践(節電、薪の利用、日差しの取り込みや遮断、ストーブや湯たんぽの使用等)(18件)
- ○自然冷媒ヒートポンプ給湯器 (エコキュートなど) の使用 (6件)

■取り組むつもりはない ■ 分からない

- ○省エネ家電(LED照明機器等)への買換え(6件)
- ○台所排水への配慮(台所で油を流さない。)(6件)
- ○雨水の有効利用(畑や花木への水やり、資源物の洗浄等)(5件)
- ○生ごみの堆肥化(EM菌、ダンボールコンポスト等)(5件)
- ○オール電化住宅(2件)
- ○ごみの不法投棄防止対策への協力(ごみのポイ捨てをしない。)(2件)
- ○洗剤を選んでいる。
- ○不必要な洗剤は使わない。
- ○残飯等は水切りした後、古新聞でさらに包み、水気を取り、ごみに出している。
- ○生ごみはできるだけ水を切って捨てるようにしている。
- ○グリーンカーテンの設置(夏の間は窓辺にゴーヤ等を植えて、暑さ対策をとる。)
- ○米のとぎ汁の有効利用(米を洗った水を植木など、野菜にかけて使っている。)
- ○庭木の剪定で出た枝葉は自宅で処理
- ○マイボトルの使用
- ○無農薬野菜の購入
- ○ごみを減らすために、不用品はフリマサイトに出品したり、バザーに出したりしています。
- ○着られなくなった洋服、履けなくなった靴などを、海外の貧困に苦しむ国へ送っている。
- ○店で商品を買う時、前列のものを買う。
- ○外出先でのごみの持ち帰り、分別処理
- ○スマホなど、インターネットへ過剰に依存しない。
- ○敷地内で野菜や花を栽培 など

## (2) 取組をできない理由

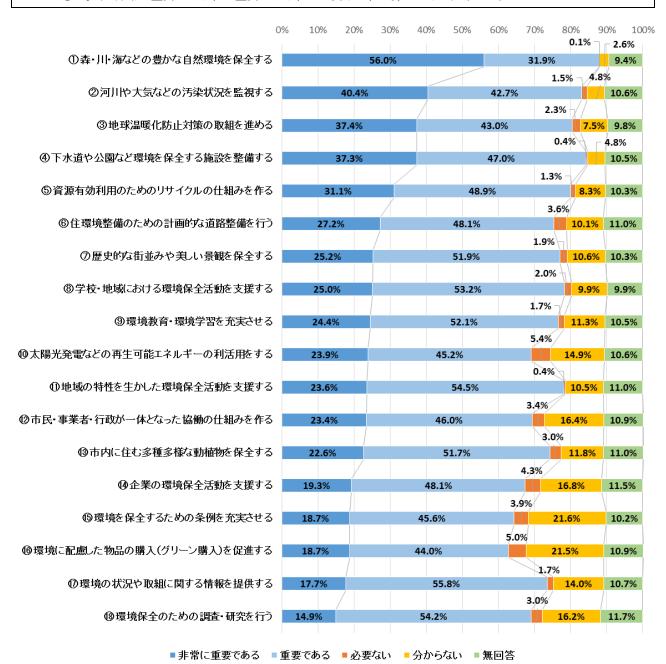
問 15 問 14 で挙げた環境を守るために役立つ取組を行いたくてもできない理由、又は今後も行わない理由として、 あなたに最も当てはまると思われる理由は何ですか。次の中から考えられるものを<u>いくつでも選び</u>、番号に〇を 付けてください。(N=745)



- ○公共交通機関が不便だから (13件)
- ○年齢や病気等で体力的に難しいから(10件)
- ○衛生面で抵抗があるから(生ごみ、風呂水)(2件)
- ○楽な方を選択してしまう。
- ○大切だと分かっていても、目先の便利さなどを優先してしまっている。
- ○レジ袋をごみ袋として使っている。
- ○子どものおむつを捨てる際、レジ袋が重宝するのでありがたくもらっている。
- ○小さい子どもがいる。
- ○借家に住んでいるため、勝手にはできない。
- ○一人一人が自ら取り組む意識がない。
- ○一人一人の考え方の違いで、やる人はやるが、やらない人は無関心だと思う。
- ○引越しが多いので無理なことが多い。
- ○具体的な取組を知らせてほしい。
- ○行政の考えが遅い。
- ○取り組む環境が整っていない。
- ○大切に物を使うので、壊れた時はかなりの年月が経っており、部品がなかったり、省エネタイプではなくなっていることがあるから など

# 8 これからの行政の取組

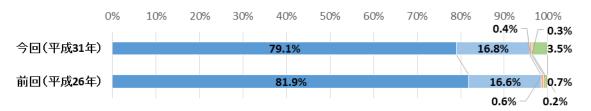
問 16 あなたは、良好な環境の保全に向けて、今後、行政はどのような課題に重点的に取り組むべきだと思いますか。 次の①~⑱のそれぞれの項目ごとに、あなたの考えに最も当てはまるものを1つだけ選び、番号に〇を付けてく ださい。(1. 非常に重要である、2. 重要である、3. 必要ない、4. 分からない) (N=745)



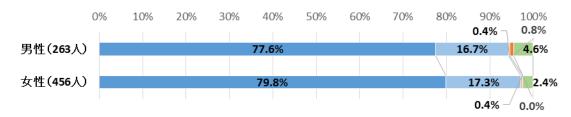
# 9 ごみの問題に対する重要度

問 17 あなたは、日常生活の中で、ごみの問題は重要だと思いますか。次の中から最も当てはまるものを 1 つだけ選び、番号に〇を付けてください。(N=745)

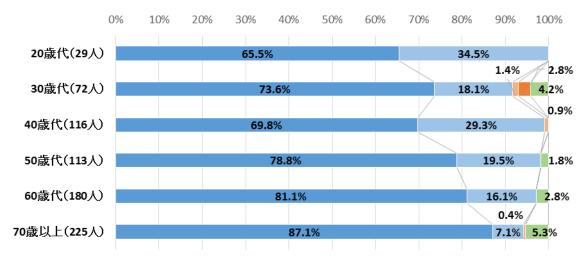
選択肢	回答数	割合(今回)		割合(前回)		差(ポイント)	
1. 重要だと思う	589	79.1%	95.9%	81.9%	98.5%	-2.8	-2.6
2. どちらかといえば重要だと思う	125	16.8%	90.970	16.6%	90.070	+0.2	-2.0
3. どちらかといえば重要だとは思わない	3	0.4%	0.7%	0.6%	0.8%	-0.2	0 1
4. 重要だとは思わない	2	0.3%	0.770	0.2%	0.870	+0.1	-0.1
無回答	26	3.5%		0.7%		+2.8	
合計	745	100.1%		100.0%			



### ■性別



### ■年代別



重要だと思う

- ■どちらかといえば重要だと思う
- ■どちらかといえば重要だとは思わない
- ■重要だとは思わない

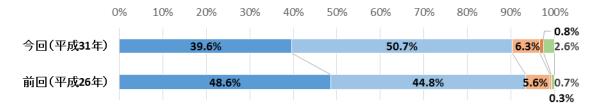
■無回答

# 10 ごみを少なくすることやリサイクルの取組状況

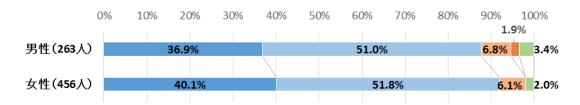
## (1) 取組を行う頻度

問 18 あなたは、日常生活の中で、ごみを少なくすることやリサイクルを行っていますか。次の中からあなたの行動に最も当てはまるものを1つだけ選び、番号に〇を付けてください。(N=745)

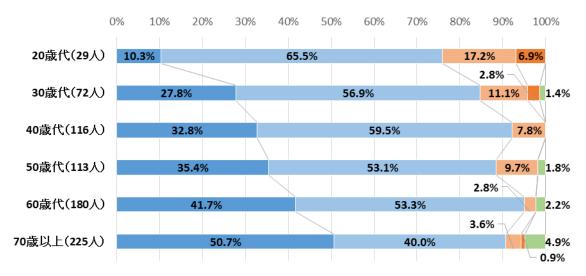
選択肢	回答数	割合(今回)		割合(前回)		差(ポイント)	
1. いつも行っている	295	39.6%	90.3%	48.6%	93.4%	-9.0	-3.1
2. だいたい行っている	378	50.7%	90.570	44.8%	93. 470	+5.9	-5.1
3. あまり行っていない	47	6.3%	7.1%	5.6%	5.9%	+0.7	+1.2
4. 全く行っていない	6	0.8%	1.170	0.3%	3. 9 7 <sub>0</sub>	+0.5	71.2
無回答	19	2.6%		0.7%		+1.9	
合計	745	100.0%		100.0%			



## ■性別

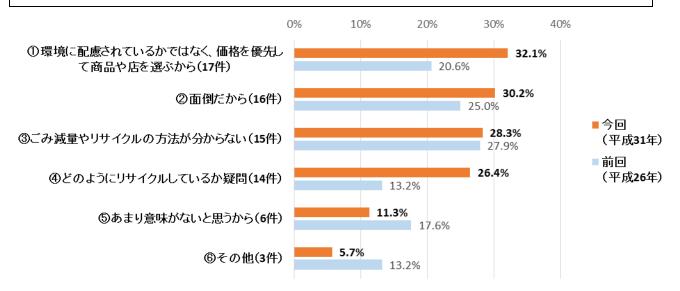


### ■年代別



■いつも行っている ■だいたい行っている ■あまり行っていない ■全く行っていない ■無回答

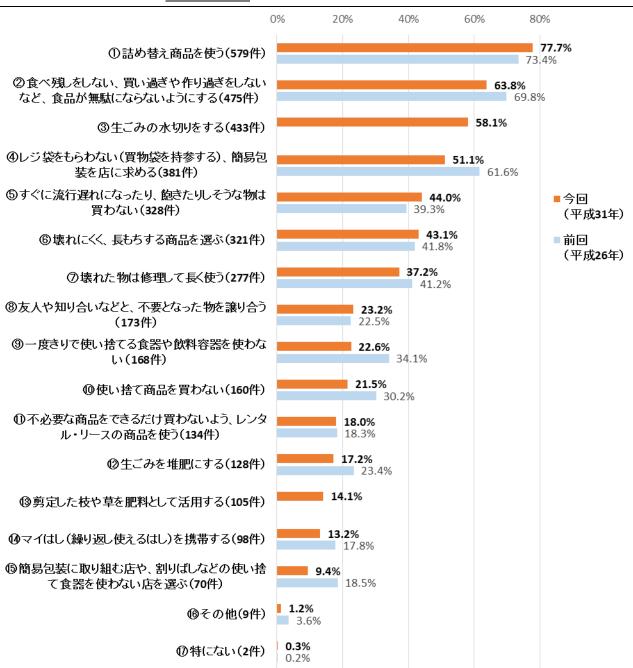
⇒ 「3. あまり行っていない」又は「4. 全く行っていない」とお答えになった方だけにお聞きします。あなたがごみを少なくするのに消極的な理由は何ですか。次の中からあなたの考えに近いものを<u>いくつでも選び</u>、番号に○を付けてください。(N=53)



- ○もともとごみの少ない生活をしているから
- ○何がリサイクルで、何がそうでないか、分からない時があるから
- ○年齢や病気等で体力的に難しいから

# (2) ごみを少なくするための取組内容

問 19 あなたは、日頃からごみを少なくするために行っていることはありますか。次の中からあなたが日頃から行っていることに近いものをいくつでも選び、番号にOを付けてください。(N=745)



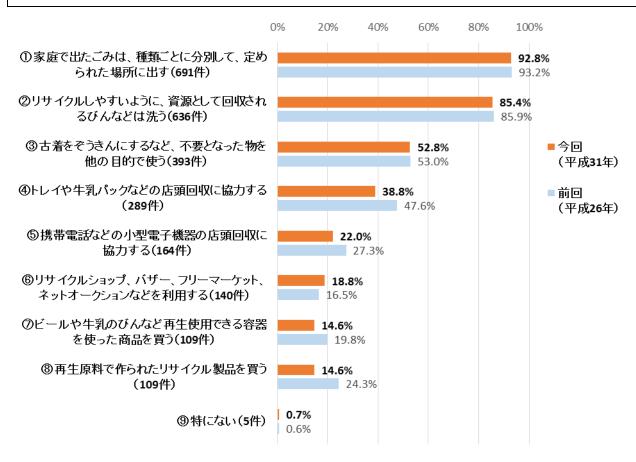
※「③生ごみの水切りをする」「③剪定した枝や草を肥料として活用する」は今回新たに追加した項目

### ■「その他」の主な意見内容

- ○ディスポーザー(流し台の下に設置する生ごみ粉砕機)を使用している。 ○草葉は枯らして肥料にする。
- ○自分の持っているものは長年使う。物を大事にすることに努めている。 ○常にマイボトルを携帯する。
- ○店の弁当などにつくわりばしを断る(自宅で食べる時のみ)。スマートレシート(電子レシート)利用。
- ○廃物利用(工夫して作り使う) ○買い物に行かない。 ○分別をこまめに行う。
- ○分別は必ず行う。分別が分からない時は電話で聞いている。

# (3) リユース・リサイクルの取組内容

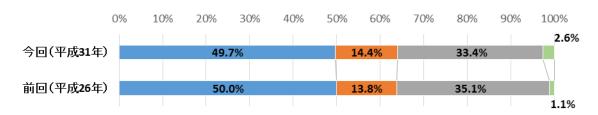
<u>問 20</u> あなたは、日頃からごみや一度使った物がリユース (再使用)・リサイクルされやすいようにするために行っていることはありますか。次の中からあなたが日頃から行っていることに近いものを<u>いくつでも選び</u>、番号にOを付けてください。(N=745)



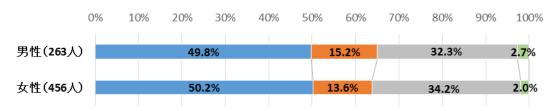
# 11 レジ袋の無料配布をやめることの賛否

問21 レジ袋を無料で配ることをやめる動きがありますが、あなたはどう思いますか。次の中から最も当てはまるものを1つだけ選び、番号に〇を付けてください。(N=745)

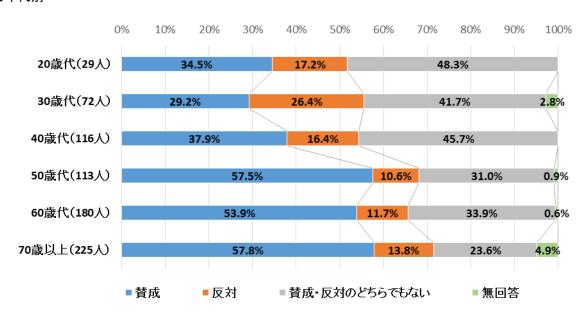
選択肢	回答数	割合(今回)	割合(前回)	差(ポイント)
1. 賛成	370	49.7%	50.0%	-0.3
2. 反対	107	14.4%	13.8%	+0.6
3. 賛成・反対のどちらでもない	249	33.4%	35.1%	-1.7
無回答	19	2.6%	1.1%	+1.5
計	745	100.1%	100.0%	



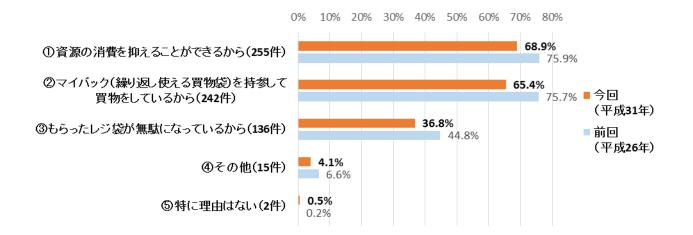
# ■性別



## ■年代別

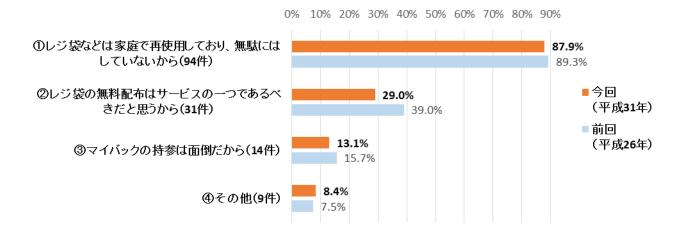


⇒ 「1. 賛成」とお答えになった方だけにお聞きします。あなたが賛成する理由は何ですか。次の中からあなたの考えに近いものをいくつでも選び、番号に○を付けてください。(N=370)



- ○海の生物への悪い影響があるから。なくても何とかなるから。
- ○海中生物の誤飲、マイクロプラスチックなど
- ○海洋環境を守りたい。
- ○身の回りに捨てられたり、海を汚している。
- ○生態系に有害だから?
- ○生物の命を脅かす原因にもなる。
- ○自然によくないから。プラスチック問題
- ○環境について考える良い機会だと思うから。
- ○ごみが減る。
- ○レジ袋がなければ、生ごみ等について自分でどう処理したらよいか考えるようになる。
- ○レジ袋が無くなれば、全ての人が自分で考えて行動すると思うので。
- ○レジ袋は他にも利用していますが、必要なら買いますので、廃止または有料化賛成です。
- ○資源は有限であることを考えるきっかけになるから。
- ○水分の無いものにはこまめに包まなくて良いと思う。
- ○他県もマイバックなので一緒のほうが良い。

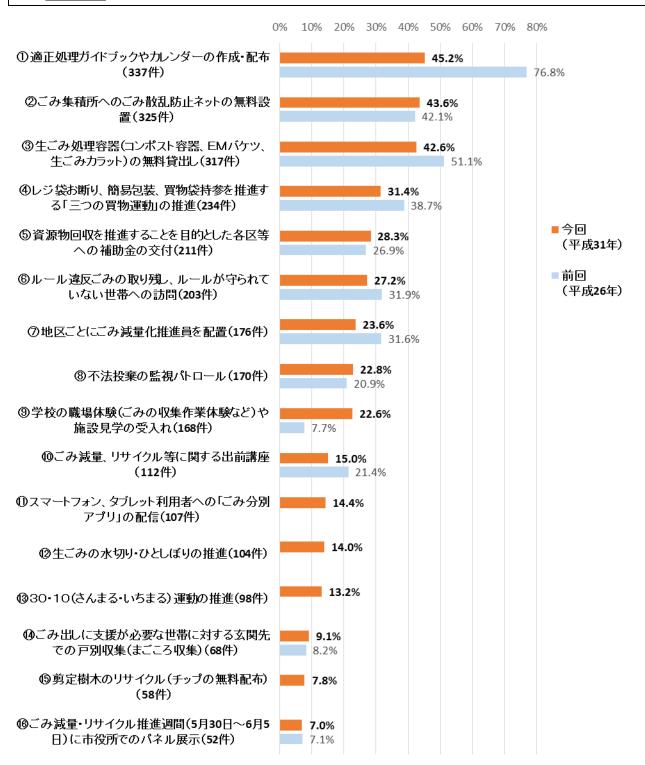
→ 「2.反対」とお答えになった方だけにお聞きします。あなたが反対する理由は何ですか。次の中からあなたの考えに近いものをいくつでも選び、番号に○を付けてください。(N=107)



- ○いらない時は「いらない」と言う、個人の取組が必要
- ○マイバックを忘れることがあるから
- ○レジ袋にお金を払いたくない。
- ○レジ袋のコストは商品価格に含まれており、そもそも無料ではない。レジ袋が本当に環境に有害である か疑問
- ○完全反対ではないけど、レジ袋が要らないときは断っているから
- ○限定的な店しかやっておらず、押し付けに感じるから
- ○消費行動が減少するから(全体として)
- ○昔はマイバックだったが、品物を持ち帰るという理由で、お店のほうからマイバックの禁止、レジ袋の 使用となったから
- ○買い物に出るときは数日分まとめ買いするし、あちこちの店に行く。複数の店に行く時、たくさんマイバックを用意する必要がありそう。コンビニとかでもマイバックが必要になったら、かなりこっけいな気がする。

# 12 市のごみ処理事業に関する認知度

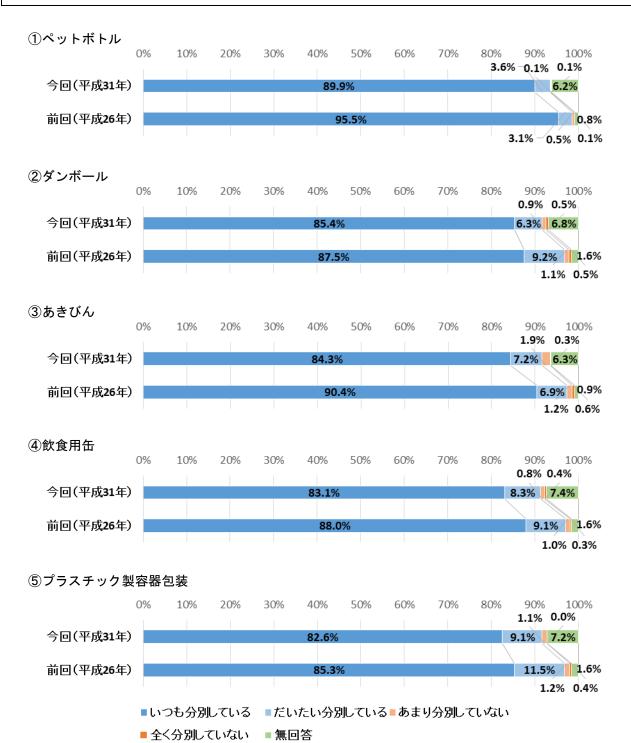
問 22 日向市が行っているごみ減量・リサイクルに関する取組について、次の中からあなたが知っているものを<u>いく</u> つでも選び、番号に〇を付けてください。(N=745)

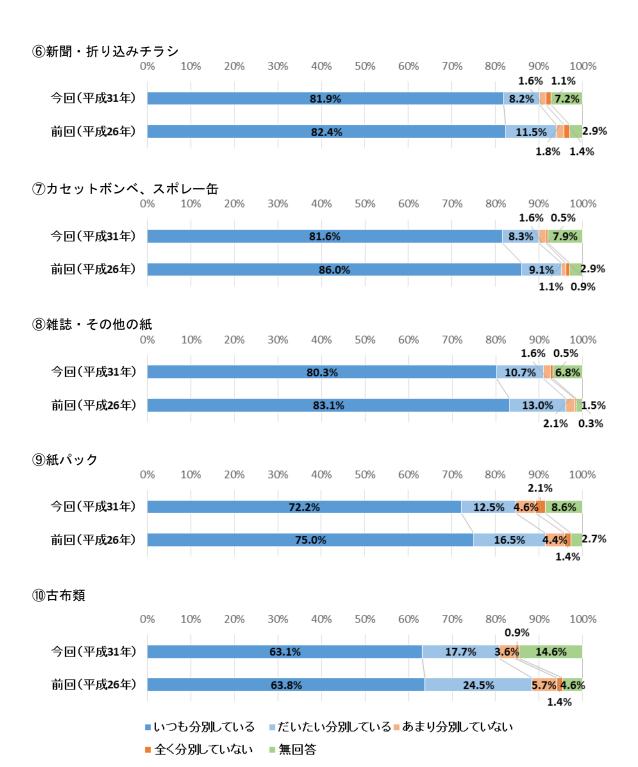


※「⑪スマートフォン・タブレット利用者への「ごみ分別アプリ」の配信」「⑫生ごみの水切り・ひとしぼりの推進」「⑬30・10(さんまる・いちまる)運動の推進」「⑮剪定樹木のリサイクル(チップの無料配布)」は今回新たに追加した項目

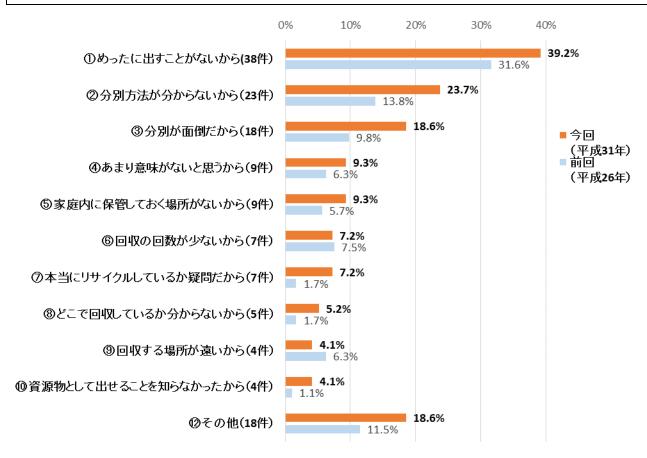
# 13 ごみの品目別の分別協力度

問23 現在、日向市ではごみ減量・リサイクルを推進するため、資源物の分別(5種12品目)をお願いしていますが、 日頃からあなたはどの程度分別していますか。次の品目ごとに、あなたの日頃の取組と最も近いものを<u>1つだけ</u> 選び、番号に〇を付けてください。(1.いつも分別している、2.だいたい分別している、3.あまり分別していない、4.全く分別していない)(N=745)





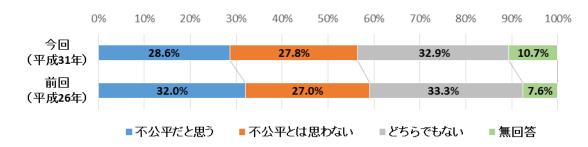
⇒ 問 23 の質問で、「3. あまり分別していない」又は「4. 全く分別していない」に1つでも○を付けた方だけにお聞きします。あなたが分別しない理由、又は分別することに消極的な理由は何ですか。次の中からあなたの考えと近いものをいくつでも選び、番号に○を付けてください。(N=97)



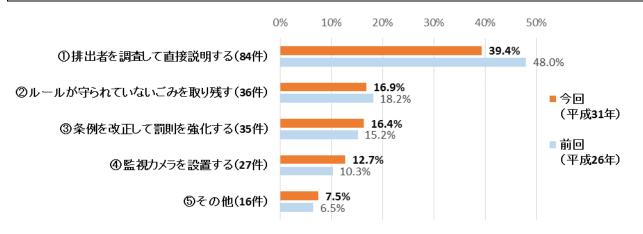
- ○新聞等は取っていない。(2件)
- ○新聞類は使用しているため
- ○他で使うからごみで出さない。
- ○代用品として使っているから。
- ○プラは汚れがひどい時、紙パックは生ごみや油処理に利用
- ○牛乳パックは油を捨てる時に使用している。
- ○紙パックは氷作りに利用している。
- ○水を使用して洗って出すのが、無駄だと思うから。
- ○洗うための水資源の無駄遣いをなくしたい。
- ○分別するために洗うのが面倒。なかなかきれいにできない。(油の容器など)
- ○分別する物が少ない。
- ○ダンボールは濡れてしまったりしてそのままちぎって出したり、子供が遊びや工作で使って、学校に持っていくのであまり捨てたことがない。
- ○紙パックなどは、破いて小さくし、ごみに捨てているから特に分別していない。
- ○ごみ出しがきびしいと、消費意欲も減ります。
- ○下着は燃えるごみで出しています。 など

# 14 ルール違反ごみへの対応

問24 日向市では、ごみ出しルールに関して様々な啓発に努めているところですが、残念ながらルールの守られていないごみを、衛生上の観点からやむを得ず収集する場合があります。このことについて、あなたはどう思いますか。次の中からあなたの考えに最も近いものを<u>1つだけ選び</u>、番号に〇を付けてください。(1. 不公平だと思う、2. 不公平とは思わない、3. どちらでもない) (N=745)



⇒ 「1. 不公平だと思う」とお答えになった方だけにお聞きします。あなたは日向市にどのような対策を希望しますか。次の中からあなたの考えに近いものを1つだけ選び、番号に○を付けてください。(N=213)



- ○ごみ袋に名前を書く。(5件)
- ○よくある事例をまとめて、文書にして配る。
- ○大型看板等の設置
- ○地区の人に監視員を置き説明する。
- ○排出者を特定して、直接ごみを返す。監視カメラの設置
- ○分かりやすいごみの分別(びんはかごに入れるなど、出しやすいようになると間違わないのでは。)
- ○分別しなくても処理できる施設をつくる。
- ○資源物回収の時のように、それぞれの地区で、燃えるごみ、燃えないごみ等、捨てる場所を貼紙等して、 いつでも出せるようになれば、今日が何ごみの日か迷わずに捨てられるのでは。
- ○不公平とは思うが、高齢1人世帯や認知症の人もあり、やむを得ない面もある。
- ○冬はそうでもないが、夏に生ごみを残されると悪臭が発生するので、不公平だと思っても当日処理はし かたない。
- ○ごみを残しても捨てた本人は持ち帰らない。地区外の人が車の中からごみ袋をポイ捨てして行き、ネットをかぶせないので、残飯等カラスがつつき、ごみが散らかる。 など

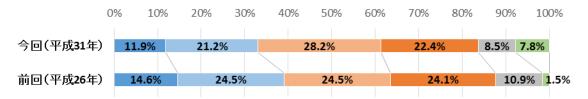
# 15 家庭ごみの有料化

## (1) 家庭ごみの有料化の賛否

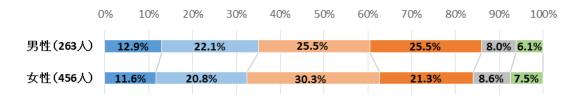
問 25 他の市町村では、家庭からごみを出すときにごみ処理に必要な経費の一部が上乗せされた指定ごみ袋の使用を 義務付けているところがあります(いわゆる「家庭ごみの有料化」)。

この「家庭ごみの有料化」の導入についてあなたはどう思いますか。次の中から、あなたの考えに最も近いものを<u>1つだけ選び</u>、番号に〇を付けてください。(N=745)

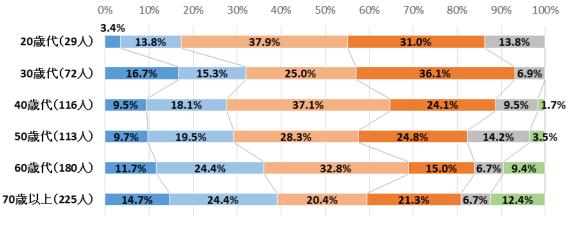
選択肢	回答数	割合 (今回)		割合(前回)		差(ポイント)	
1. 賛成	89	11.9%	33.1%	14.6%	39.1%	-2.7	-6.0
2. どちらかといえば賛成	158	21.2%	JJ. 1 /0	24.5%	39. 1 /0	-3.3	-0.0
3. どちらかといえば反対	210	28.2%	50.6%	24.5%	48.6%	+3.7	+2.0
4. 反対	167	22.4%	30.070	24.1%	40.0 /0	-1.7	<b>+</b> 2.0
5.分からない	63	8.5%		10.9%		-2.4	
無回答	58	7.8%		1.5%		+6.3	
計	745	100.0%		100.1%			



### ■性別

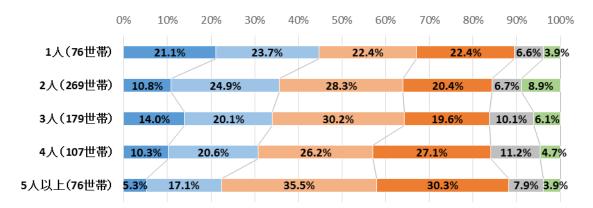


## ■年代別

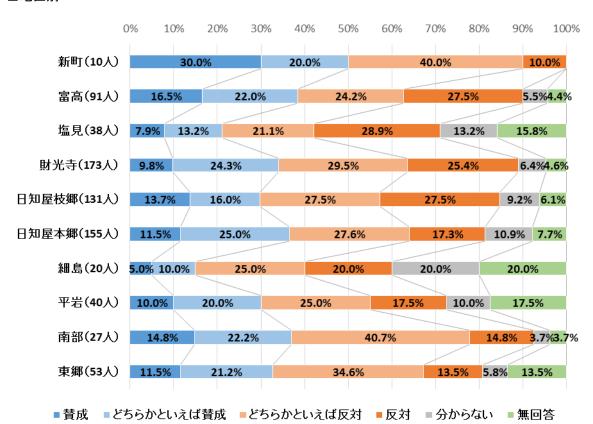


■賛成 ■どちらかといえば賛成 ■どちらかといえば反対 ■反対 ■分からない ■無回答

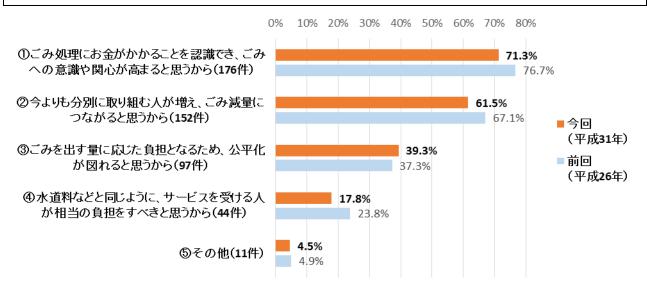
### ■世帯人数別



## ■地区別

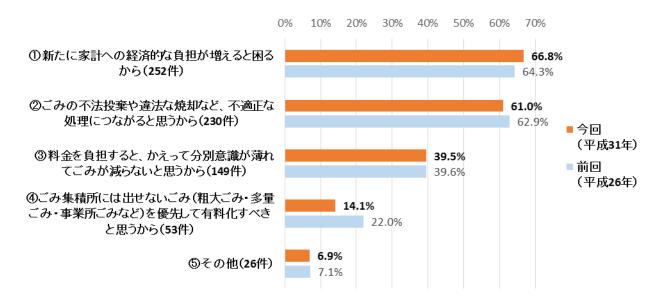


⇒ 「1. 賛成」又は「2. どちらかといえば賛成」とお答えになった方だけにお聞きします。あなたが賛成する理由、 又はどちらかといえば賛成する理由は何ですか。次の中から、あなたの考えに近いものをいくつでも選び、番号に ○を付けてください。(N=247)



- ○ごみ回収経費を税金で賄うには限度があり、今の時代、仕方がないと思うから。
- ○他県では多く利用されているし、名前も書いて出して各自がしっかり自覚して出すようになる。
- ○ごみ袋に指定の厚みなど決められているが、それを確認しながら購入せずにすむから。
- ○今でもビニール袋を購入しているから。
- ○ごみ袋の色等が、すでに指定されている。
- ○ごみ袋指定で、分別なしでお願いします。
- ○それで得られたお金で、処理場等の充実を図れるなら賛成です。
- ○戸別収集が一番効果的な気がします。
- ○高齢者に負担がなければよいが
- ○自分が正しい分別していれば、現在のごみ袋に名前を書けばよい。
- ○袋に名前を書いて、分別を教育した方がいい。

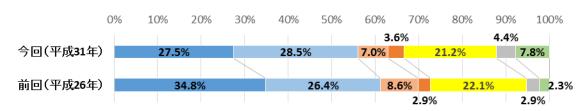
→ 「3. どちらかといえば反対」又は「4. 反対」とお答えになった方だけにお聞きします。あなたが反対する理由、 又はどちらかといえば反対する理由は何ですか。次の中から、あなたの考えに近いものをいくつでも選び、番号に ○を付けてください。(N=377)



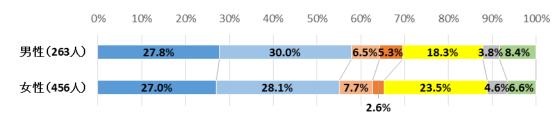
- ○1 つの袋につめるだけつめてごみを出すので、家や集積所が不衛生になりそうだから。(4件)
- ○すでに分別が進んでいるのに、有料化が行われることで、ごみが減るとは思われない。(2件)
- ○ルールを守らない人は、ごみ袋を有料化しても守らないと思う。(2件)
- ○高齢者や障がい者は分別が難しい。(2件)
- ○家族の多い家庭や女性が多い家庭の負担が増える。(2件)
- (世帯人数の少ない家は) 袋に対応するほどのごみが出ない。(2件)
- ○買い置きがなかった時に困る。わざわざ袋を買いに行くためだけに外出が増える。(2件)
- ○最初はごみの減量化に気を使うが、慣れれば変わらないと思うから。
- ○有料ごみ袋を作る費用がむだ。
- ○袋の有料化よりも、ごみを減らすことで処分費用を抑える工夫をしてほしい。
- ○日向は分別をきちんとしないといけないので、ごみ袋まで有料化する必要はないと思う。
- ○有料化されると困る。(ちゃんとやっているので)
- ○ごみ集積所で、他人のごみ袋にごみを入れる人が出る。
- (ある自治体は) 有料だが、分別がテキトーすぎてびっくりする。あきれるぐらいです。
- ○学校教育の中や地域研修の中で現実を知らしめることと自覚を促すことも大切だと考えます。
- ○ごみ袋の値段が問題では?年金暮らしの人は負担が大きい。
- ○なるべく袋を使わないようにと、分別する所も出てくるのでは?

#### (2) 家庭ごみの有料化行った場合のごみ減量の工夫

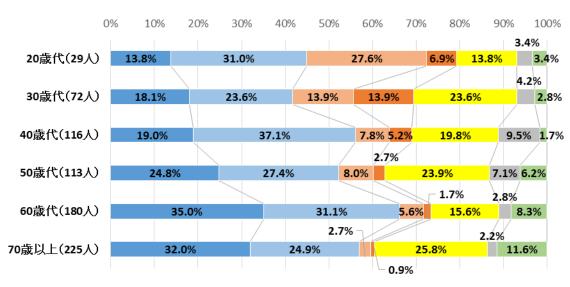
問26 もし、日向市が「家庭ごみの有料化」を行った場合、経済的な負担を少なくするため、ごみになる物を買わないようにしたり、ごみの分別を心掛けたりするなど、あなたはなるべくごみを出さないような工夫を行うと思いますか。次の中から、あなたの考えに近いものを<u>いくつでも選び</u>、番号に〇を付けてください。(1. すると思う、2. 多分すると思う、3. あまりしないと思う、4. しないと思う、5. 変わらない(既にごみの減量に取り組んでいる)、6. 分からない)(N=745)



### ■性別



#### ■年代別



■すると思う

■多分すると思う

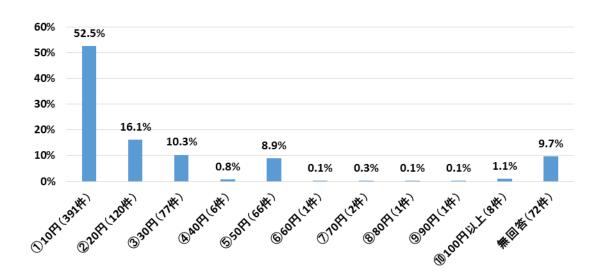
■あまりしないと思う

- ■しないと思う
- ■変わらない(既にごみの減量に取り組んでいる)
- ■分からない

■無回答

# (3) ごみ減量の意識が働き、かつ、経済的に負担してよいごみ袋 1 枚当たりの金額

問27 もし、日向市が「家庭ごみの有料化」を行った場合、あなたにとって、ごみを出さないような工夫をしようとする意識が働き、かつ、経済的にも負担してよいと思われる金額は、ごみ袋 1 枚 (450) 当たり何円ぐらいですか。次の中から、あなたの考えに最も近いものを1つだけ選び、番号に〇を付けてください。(N=745)



# 16 自由意見

問 28 日向市の環境・ごみ減量・リサイクルに関することについて、ご意見・ご要望がありましたら記入してください(自由回答)。

### (1)項目別の意見数

項目	意見数
①生活環境に関すること(道路、公園、下水道、側溝等)	10
②自然環境に関すること (河川の水質・清掃等)	5
③ごみの収集・出し方等に関すること(収集回数、出す時間、ごみ袋の大きさ、粗大ごみ、民間委託)	23
④ごみ・資源物の集積所に関すること(集積所の場所、散乱防止対策、その他)	25
⑤ごみの分別品目に関すること (現状の分別に肯定的、疑問、不満、懸念)	35
⑥ルール違反のごみに関すること(市の対応への要望、提案、集合住宅、区の未加入世帯)	27
⑦ごみの不適正処理に関すること (不法投棄、ポイ捨て、屋外焼却)	13
⑧ごみ処理の有料化に関すること(賛成、要望、反対、疑問、懸念等)	40
⑨事業者の取組に関すること	10
⑩情報提供や環境学習に関すること	19
⑪今回のアンケートに関すること (意見、要望、感想等)	15
⑫その他行政への意見、要望等	37
合計	259

#### (2) 主な意見の内容

主な自由意見の内容は、以下のとおりです。なお、意見は項目別に集約しており、同様の趣旨や内容 の意見は省略して、( )内に件数で表しています。

#### ①生活環境に関すること

- ○通学路(特に中学校区)に街灯を増やしてほしいです。部活で帰りが遅いし、不審者も多いため、財光 寺中学校の自転車登校を許可してほしい。
- ○財光寺地区の区画整理事業を一日も早く推進して終了を期待。
- ○下水道が整備されて10年以上になると思うが、まだ、つなぎ込みをしていない?道路が臭い時がある。
- ○駐車場のある公園が増えるといいと思います。
- ○大王谷6丁目周囲に公園を作ってください。坂道が多くて自転車の練習もできません。
- ○私の住んでいる地域は準工業地域なので、通学時の歩道もなく、公園が近くになくて、子供の遊べる場所が少なくて、その点がやや不満です。
- ○子供を連れて散歩する所はたくさんあるのですが、屋内で遊べる施設が少ないと思います。支援センター等は、大きなお子さんもいて、小さな子供はなかなか遊ばせることができなかったりします。
- ○側溝にごみがつまり、水はけが悪くなっている。
- ○富島高校から細島に行く道路の歩道が全く整備されていない。春に毎年、JR 主催の歩行ラリーに、他の 市町村の方が参加されるが、でこぼこの歩道を歩いて行かれるので、日向市民としては恥ずかしい。
- ○薪ストーブ:この時期(寒冷日)の夜間は、戸外で空気の汚れを受けます。咳や喘息がひどくなりました。

### ②自然環境に関すること

- ○塩見川の水質、ごみの改善を特に力を入れてほしいです。白鳥が来るときもありましたし、魚も棲んでいます。ですが、最近は濁っているように見えます。水があっての自分たちの生活があります。周辺地域の住みやすさも大切ですが、人間だけを中心に考えがかたよってしまうのは良くないと思います。ですから、こういった川や山、自然の環境改善に力を入れてほしいです。協力できることは、しっかりと協力していきたいとも思っています。
- ○台風の後、川の堤防に打ち上げられたごみが、いつまでも放置されている。
- ○堤防の草刈がされず、川面が見えない位に伸びてそのままになっていることがある。
- ○山に落葉樹、川に水草、海に海草。レジ袋の有料化。プラごみを土に還元するものにする。子供の時からごみ拾い。
- ○町なかではないが、伊勢ケ浜に流木入れが置いてあったのは良かった。歩きに行った時、少しではあるが運ぶことが出来た。

### ③ごみの収集・出し方等に関すること

#### ■ごみ収集の回数

- (ごみ収集) 祝日の休みを見直してほしい。(2件)
- ○ごみ収集の回数をもっと増やしてほしい。
- ○可燃ごみの回収について、(月・木)回収地域の場合、月曜日は祝日が多いため、(火・金)地区より負担がかかる。
- ○燃やせないごみは月2回。

#### ■資源物回収の回数

- ○プラスチックごみの収集も週2回にしていただきたいです。資源ごみも週1回は必要です。(4件)
- ○プラごみ、資源ごみ収集日を増やしてほしい。雨の日に紙が出せない。雨の日でも回収できるようにしてもらえると助かります。(2件)
- ○資源ごみの日の曜日を毎週にしてほしい。忘れていて出せない時があるので、それをのがすと、ごみが たまってしまうので困る時があります。特に夏場のペットボトルはたまります。

#### ■ごみ収集・持ち出しの時間

- ○生ごみの収集の時間がまちまちの時があります。分かります。多い日もあると思いますので、いつも AM10:00~10:30 頃と思って出しに行くと、もう来た後だったりするのですが、あれって誰かが早く来てくださいと連絡があるのでしょうか? (2件)
- ○空き地が資源物置場になっていますが、前日の夜遅くの持ち込み、当日の早朝からの物音が気になります。持ち込みの時間を考えてほしいです。びんを入れるかごが足りなくて、のせられず、横に置く時があります。

#### ■ごみ袋

○ごみステーションで、見て気になっているのが、少ない量なのに 450 の袋で出している人がいることです。私は燃えるごみは 300 の袋を使用し、生ごみはごみ処理機で乾燥させ、燃えるごみとして週1回出しています。リサイクルする種類が増えた分、ごみとして出す分が少なくなっていると思うので、もし

有料のごみ袋を作る際は、300と450があるといいと思います。(2件)

○日向市に移転して1年になりましたが、ごみ袋を完全に透明な袋を使うことになっているのが驚きました。半透明の袋まで使用できたら、家庭にある(買い物等で出る)物は、ほとんど半透明で無駄が少なくなると思います。燃やせるごみ袋、燃やせないごみ袋は有料でした。

#### ■粗大ごみの出し方

- ○粗大ごみを出す場所がないのにこまっています。年をとるとこわせないし運べないので、ぜひお願いします。有料でも構わないと考えます。
- ○電化製品、粗大ごみの回収に月1回でもトラックを地区ごとに回収させてほしい。一人住まいの所は連絡してほしい。 絡してほしい。
- ○3 年前に引っ越してきたが、いまいち日向のごみの捨て方が分からない。粗大ごみはどこに持って行ったらいいのか、お金がいくらかかるのか全然分からない。

#### ■ごみ収集の民間委託

- ○ごみ収集事業の民営化は、どの位進んでいますか?又、そのメリット、デメリットはどうでしょうか?
- ○分別収集(開封しながらの収集)で、相当量のごみが減量につながったと聞いています。市の収集車だからこそ出来ることだと思います。委託になれば、個人情報、プライバシーを考えた時には、委託業者の方達には開封してもらいたくない気持ちがあります。民間委託になれば、清掃センターや最終処分場がパンクするのでは。

### ④ごみ・資源物の集積所に関すること

# ■ごみ集積所の場所

- ○ごみ収集の件ですが、今はごみ置場が固定されていますが、①これを自分の家に置くということにできないのでしょうか?②これから、ますます高齢化も進み、ごみ収集場所まで持っていくのも困難な状態になる。(高齢夫婦2人の世帯が大)※自分の家の前に置くことで①とごみへの責任感の解決できると思う。
- ○ごみ捨て場が近くになく、一番近い所に出していたら、近所の方に「あなたは家の近くに捨ててください。ここは、この班の方だけですよ。」と言われた。ごみ捨て場が自分の家の横になっているので大変なためであると思われる。ごみ捨て場を数件に1か所位に増やしていただくと、色々な面でのトラブルも減るような気がする。
- ○自宅に他地区からのごみが多く、夜に出される人が多くて、車を止めて、ポイ捨てが多い道路に面した ごみ置場には少し反対である。地区に置き場所を作ってほしいと思う。

#### ■資源物集積所の場所

- ○資源ごみを公園まで持っていくのが大変。他の地区のように、普通のごみ出しと同じ場所だと助かる。 もっと高齢になったら、ビン類など重いし、遠くまで運べないだろう。高齢者の家がごみであふれる理 由がわかる。(3件)
- ○資源物の収集場所をクリーンステーションにしてほしい。出勤前に自宅から離れた集積所に運ぶのが実 行しづらく、週末に清掃センターやリサイクルセンターに持ち込んでいる。
- ○私は他県より引っ越してきた者ですが、私が以前住んでいた所では、資源ごみを回収してくれるスーパーがたくさんあり、とても助かりました。買い物がてら、(休日などでも)パッと資源ごみを出せるようなスポットが街中にもっとあれば、ありがたいのにな・・・と思っています。

○古紙回収ボックスを他県等で見ることがあります。回収ボックスがあると、すごく助かるなーと思いま した。

#### ■ごみ集積所の散乱防止対策

- ○カラスも学習し、ごみ散乱防止ネットの設置の効果が薄れてきている感があるため、何らかの措置(対策)を検討する必要が生じているのではないか。(4件)
- ○ごみステーションの網をもっと広めにできないでしょうか。いつも、猫やカラスにやられています。 (2件)
- ○ごみ散乱防止ネット設置によって、とても周辺環境も整い、不法な出し方をする人が激減した。とても 感謝しています。それと、回収後もきちんときれいにネットをまとめてくださいます。市内あちこち感 心してみています。
- ○ごみ散乱防止ネット、カラスの目に見えにくい色の物があると聞きましたが、市内の全地域に配布しないのですか?
- ○収集ごみの散乱しているごみ出し地区への説明、意見収集を行ってはと思う。働いている人や早朝にご み出ししている方は、ごみの散乱している状況が分かっていないのではないでしょうか?ごみ出した後 は散乱状況を見られない、見ない。

### ■その他のごみ・資源物集積所に関すること

- ○班長さんがごみ出し場の清掃及び違反ごみの処理・注意を行っている。班員で負担して、ごみ出し場を 設置している。(2件)
- ○私自身、資源物回収の日の当番を地区で担当して 15 年間になります。各地区でどういった型で管理しているのか、各地区のやり方を知りたい。ちなみに私達の地区では、三役、環境保全部、推進員は、当日は毎回担当して回収にあたります。職員さんも各地区の現状を回収日の朝巡回してはいかがですか?

### ⑤ごみの分別品目に関すること

## ■現状の分別に肯定的

- ○できるかぎり、ごみ減量に協力する。(3件)
- ○日向市は、ごみのリサイクルによく取り組んでいると思う。袋が透明だと、何が入っているか分かるので分別に気が入る。
- ○他市町村と比較した時、日向市のごみ分別は厳しいと思う。しかし、だからこそ、無駄なレジ袋や包装 を断る習慣ができた。

## ■現状の分別への疑問・不満・懸念

- ○ごみ減量には賛成ですが、分別が分かりにくく、燃やせるに出すか、燃やせないに出すか迷う時が多い。 (3件)
- (ダンボール類は別として) 紙も燃えるごみの部類にいれてほしい。(2件)
- ○数年前に、他県より転入してきましたが、分別をきびしくしている目的が不明。ごみを出さないように 気を使っているような気がして、それは消費活動にも影響し、市の発展の足枷になっている。関係者だ けの自己満足になってますよ。
- ○日向市はごみの分別が多すぎだと思います。ごみ箱をたくさん買わないといけなくて、場所の確保が大変です。焼却施設の改善をお願いします。
- ○問26・・・全ての商品がリサイクルを考えた品ではなかった場合に、購入する品が限られ、仕方なく金

額の高い方を選ばなくてはならないのでは?リサイクルやごみ減量ばかり考えて、買い物するのが疲れてしまいます。

- ○日向市のごみ収集、特に可燃物については規制が他よりも厳しい。A4 紙も名刺サイズ以下に切る等、正直この作業をするだけで時間を費やす。分別の徹底は賛成だが、紙を切る作業がわずらわしくならないよう、ごみ袋の有料化を実施することで、切らずにそのまま捨ててよくなるよう、規制を緩和してほしい。処理場の能力も関係すると思いますが、今より楽に分別できる仕組みが構築できれば、個人的には大変助かります。
- ○空き瓶の分別で、色によって分別するようになっていますが、回収場所に持って行くと、わざわざ分別 した瓶をビニールから出して、全部同じカゴに入れさせるのはなぜ?分別しなくてもよいのでは。
- ○出し方が面倒になると、自家焼きが増えるかも。

### ■プラスチック製容器包装を分別することへの疑問・不満・懸念

- ○プラごみを燃やせるごみと分別するのは、再利用しているのでしょうか?燃やしたらいけないのでしょうか。人によって、洗う、洗わない(汚れ具合が違う)が全然違うのでずっと気になっています。(4件)
- ○プラスチックゴミをきれいに洗って、リサイクルとしてごみ出しすることと、水を使って洗わず、生ごみとして出すことと、どちらが環境によいのか、いつも迷います。(水を使うのか、生ごみの量を減らすのか・・・)(3件)
- ○「汚れたプラ→燃やせるごみ」「汚れていないプラ→プラごみ」意味が分からない「汚れ」の定義とは。 汚れたプラをわざわざ洗うことは環境にいいことなのか。
- ○近年、プラごみを中国?が買い取らず、全国の事業所は大変だとテレビでみました。プラごみ分別は、本当に経費や環境問題に貢献しているのでしょうか。問題なければ、可燃ごみでもいいのではと思うこの頃です。
- ○片づけでリサイクルに出す際、昔の商品にはプラなどの表示は付いていません。それで迷います。どう すればよいか、プリントなどに記載してもらいたい。

## ■高齢者のごみ出しの現状と行政への要望

- ○ごみの分別は、高齢者には種類が多岐に渡り難しいと思います。特に 1 人暮らしの老人世帯には、体力的にも集積所に持っていくだけでも大変な状況を見ます。(5 件)
- ○誰しも老いていく事を意識し、弱者に優しいごみ環境をお願いいたします。まごころ収集をもっと知らせる必要があると思いました。(まごころ収集を全く知りませんでしたので)
- ○ごみの仕分けが高齢者には難しいように思う。皆ができているのか疑問。地域で声かけなど必要と思う。

## ■その他のごみの分別品目に関すること

- ○以前、リサイクルセンターに発泡スチロールを持っていったら、しみが付いているから燃やせるごみと して出すよう言われ、燃やせるごみで出せば、資源ごみとして持って帰ってくれないことがありました。 次から、紙にきちんと書いて出しますが、市がきちんと決めていてほしい
- ○何年か前からペットボトル等のリサイクルが始まり、月2回になったのはとても良かったと思います。 以前から生ごみのリサイクルが速く進めばよいなーと考えてますが、なかなか進んでいないようです。 生ごみリサイクルに取り組んでいる自治体があれば、日向市も教えてもらい、早急に取り組んでほしい と思います。

### ⑥ルール違反のごみに関すること

#### ■市の対応への要望・提案等

- ○監視カメラの設置、毎回、ごみの残されている場所には設置する必要があると思う。一定期間でもいい から、すみやかに実行お願いします。
- ○ごみの出し方の悪い人は決まっているので、このごみを調査して追及し、注意、罰則を与える。 回収は 100%しないと残ったごみが散乱する。また、ごみ箱がいっぱいになり、ごみ箱以外の所に捨て

回収は 100%しないと残ったこみが散乱する。また、こみ箱がいっぱいになり、こみ箱以外の所に捨てることになる。

分別の仕方をもっと大まかにする。細かい分別費用として、市民から徴収する。一人当たりいくらにする。分別作業費用を民間業者に見積もりさせて、市税と一緒に納付させる。

根本の原因は分別方法が細かすぎること!(分かりにくい)

- ○地区によって、分別等ごみ出しのルールが守られているところを取り上げ、その取組を紹介し、啓発していくと良いと思う。
- ○網の中にいつまでも置いてあるごみ袋が気になります。1 週間以上になるとどうかと思いますので、そのあたりの判断を考えてやってもらいたい。
- ○近くのごみ置場に、資源ごみやペットボトルなどがいつも置かれています。資源ごみの決められた場所 の地図や貼紙がしてあるにもかかわらずいつもです。地域の方が片付けているとのことでしたが、貼紙 等では効果がないように感じます。
- ○毎日、雨の日も風の日もご苦労様です。収集の皆様にお礼を申します。私は区民の皆様の一人一人がご み出しにルールを守る気持ちを持たせるためには、プライバシーのことなど気にせず、記名でごみを出 すことに賛同したいと思いますが、どうしてもだめなものでしょうね。
- ○ごみ出しルールを守るのは当然として、ルールが守れない排出者を特定しようとする作業は非生産的だと思う。そこにコストをかけるなら、処理施設の能力を上げるなどにコストをかけてほしい。同じ税金を投下するなら、利便性が向上しないと意味がない。
- ○分別収集の手伝いに行きますと、資源もごみも混入したまま出している方がおられます。何とかその辺の意識を変えさせる方法はないものかと思います。個人の意識改革が出来れば、もっと快適な生活が出来ると思います。
- ○問24は、「不公平」までは思わないが、対策は必要(防犯を兼ねたカメラ等)

問25の反対理由は懸念事項・・・ごみ袋に名前を入れるくらいは良い。

ごみ収集、処理する立場からの発信、広報はどうか。

長期的には子どもの教育・・・個々の意識改革が必要

- ○ごみ出しの日に、いつも散らかっていてびっくりするのですが、いつも同じ家の方と思うのですが、なかなか注意できません。散らかっているのを見た時、近所の方とどうしたらよいか、ぶつぶついいながら片付けています。収集に来られる方も大変と思います。いつもきれいに片付けて行っておられます。すまなく思っています。
- ○女性はほぼ分別していると思いますが、若い男性の方は資源ごみの場所がよくわからないような感じです。個別にポストに入れても見ないでしょう。生ごみを入れるボックスの中にペットボトルとか入れます。その袋にオレンジの貼紙がしてありますが、ふたを開けない限り本人も気がつかないし、持ち帰ることはないです。
- ○ごみ集積所にカラスが散らかしているのを近所の年配の方が片付けているのを見ると感謝の気持ちです。

時間帯で早めに来る所は良いのですが、遅く回る所ほど汚れているのを見ると、誰かがきれいにしない といけない。みんながルールを守ることが一番だと思う。

○ごみ置場で一生懸命分別したごみも、不分別のごみも、同じようにすぐ無くなってしまいます。不公平 感を拭えません。もう少し、不法投棄などの厳しい対応が必要と感じます。

#### ■集合住宅のごみ出しの状況等

- ○地域の方はきちんとごみを出していると思いますが、異動で来られた方や、特にアパートにごみ箱など 設置していない物件は、今後きちんとした大きなごみ箱などの設置を義務付けたほうがよいと思います。 アパートのところは、資源ごみの回収が理解できていないようです。分別が出来ていないことも多々あります。
- ○ごみの減量化については、問題が多いのだろうと思います。資源ごみを老人会の人が朝早くから仕分け しているのを見て、きちんと分けて出すように心掛けています。アパートの多い場所などは、特に出し 方が雑になっているように見えます。(2件)
- ○市住、県住、マンション、アパート等でのごみ袋には、棟数戸号か氏名を書くようにすれば、違反者は なくなると思う。
- ○団地に住んでいます。以前は、ごみ集積所にいつも残っていたのですが、最近は皆さんきれいに出され、 ずい分良くなったと思っています。でも、通りすがりの人が、よそから持ってきている方が時に見かけ られ残念に思っています。

#### ■区の未加入世帯のごみ出しの状況等

- ○区の班に加入していない世帯が増えてきて、中には、他の市町村からの転入などで、きちんとした知識 がない人もいるのでは?朝早く出勤前に出して、そのごみが回収されるまで散らかっても知らない場合 がある。一人一人の良識に期待したい。
- ○各班に要望は出しますが、分別をしない又は前日にごみ出しする者、何度言っても聞く耳を持たない。 貸家等に入居している方々が区に加入せず困っています。協力もしません。
- ○ごみが正しく分別されているか、決められた日に出されているか、これは、市内全世帯が正しく地区の 班に加入していれば分かることであり、引越しなどで班に加入せず、その地区の日が分からなかったり する人が分別もせずに出したりすることが多く、また、ごみ減量化推進員さんのお世話になっているこ と等も認識する意味も含めて、まず、全世帯が班に加入し、チラシなど確実に入手でき、理解する方法 がよいと思います。班費を払っていない人ほど、ごみの認識も少なく、不公平であると思います。
- ○ルールを守らない人は、班に入会していない人だと思う。ごみ袋に名前を書いて、自分の出したごみには責任を持ってもらう。(もしくは、無作為に番号を個人にあげて書いてもらう)それを個人情報と言う人は、各自で清掃センターに持っていってもらえば良いと思う。

#### ⑦ごみの不適正処理に関すること

#### ■ごみの不法投棄・ポイ捨て

- ○絶対にカメラを設置してほしい。そして、見つけたら罰則を厳重にしてほしい。お願いします!
- ○住人の家の前がごみの山になっている家がありますが、注意することは難しいでしょうか?役所の方で 声かけをしてくださるなら幸いと思います。
- ○不法投棄の実態をもっと知らしめるといいかもしれません。
- ○米の山グリーンパーク周辺にはたくさんのごみが捨ててあり、きれいな景観と相反してとても残念です。

大きな家電製品が捨ててある時はびっくりします。

- ○道路横の山中などごみが多い。警告でなく、場所によりカメラを設置して(短期間移動)、その後、偽カメラ設置等、対策してほしい。どうも朝夕、コンビニに寄り食べた物を山中に捨てているのが多い。
- ○実家に山林を持つものです。いつもは行けないのですが、甥と定期的に見回りをして不法投棄が多いの に頭を悩ませています。
- ○地磯とか海辺回りのごみを持ち帰らずマナーが悪い。(空き缶、ビニール類)
- ○車からのポイ捨てが非常に目立つので対策をとってほしい。
- ○職員がごみ拾いをして市民のお手本になってほしい。(定期的に)
- ○日向は、海や山等、自然がたくさんあり、住んでいる人達も親切な方がとても多いと思います。子供を育てるにはとても良い所です。一方で、ごみ出しのマナーやごみのポイ捨て、タバコもあちこちで吸ったり、吸殻を所かまわず捨てる人がいるのがとても残念です。ごみをポイと捨てにくい環境をつくるのがとても大切だと思います。

#### ■ごみの屋外焼却

- ○まだ、自宅でごみを燃やしている人がいますが、燃やしても良かったのか?私もはっきりわからない。
- ○通り道で、平気でごみを焼く人がいる。

## ⑧ごみ処理の有料化に関すること

#### ■賛成

- ○家庭ごみの有料化については、ごみ減量及びごみ処理の安定化を図るため導入すべきだと思います。
- ○ごみの有料化にしたほうがいいと思います。分別して出すようになるかもしれないです!前より少なくなると思います! (3件)
- ○有料化が必要であれば行うべき。意識、関心が高まることと、収益があれば、サービス、管理が充実する。
- ○日向市は炉が古いので分別が厳しいと聞いたことがあります。日向市民に、新しい炉を作りたいので有料のごみ袋にします等、少し思い切ったことをしても良いのじゃないでしょうか?不法ごみも多くなるとは思いますが、このままでは何も変わらないのでは?

#### ■条件付で賛成

- ○有料化にした場合、ごみの分別はあまり気にせず出すことが出来るのでしょうか? 県外での有料化の話を聞くと、プラごみと燃やせるごみは一緒に出していると聞いたのですが、本当でしょうか? 手間を考えると、有料化でも良いのかなと思いますが、手間は変わらないというなら、有料化は経済的に困ります。(3件)
- ○袋の有料化は必要と思いますが、経済的に負担がかかるので、できるかぎり安くされることを望みます。 畑のごみぐらいは家庭で焼けたらと思います。 収穫のたび大量のごみを出す方が気が引けます。
- ○日向市はごみの分別が多く、難しいと思います。他県に比べて。焼却炉等をもう少しお金をかけて、分別の品目や分け方を簡素化してほしいです。そのために、ごみ袋の有料化等を行うことは良いと思います。

#### ■有料化する場合の要望

- ○ごみ袋有料化になると、年金生活者には苦しく、有料化するとしても、なるべく安い値段でと願う。
- ○もしごみの有料化が決まったら、450 より小さい袋もほしい。あまりたまっていなくても、生ごみはそ

- のつど出したいから。
- ○もし、ごみ有料化するのであれば、燃えるごみだけ有料にして、資源ごみとプラスチックごみは無料で 行うとかはいかがでしょうか?
- ○分別が分かりづらく、ごみが捨てづらくなった。ごみ袋を有料化する計画があるのなら、早めに周知してほしい。捨てそびれていた物を処分する期間がほしいので。

#### ■反対

- ○家庭ごみの有料化は反対。市税は何に使っているのかとなります。
- ○財産のあるところは何にも苦にならないと思うが、燃やす、捨てるためのごみ袋は、お金を捨てるのと同じだと思う。無料でやってきて出来てるのだから、継続してもらわないと・・・。市民の負担を増やさないでほしい。あれだけ立派な(必要なのか?)大きな市役所が造れるなら、そんなごみ袋ごときにお金・・・取ろうとしないでほしい。
- ○近隣市町村に比べて日向市はかなり細かく分別等をさせていると思う。その上、ごみの有料化とは納得いかない思いです。
- ○今までどおり、生ごみ、資源ごみ、不燃物で良いと思う。もし有料化すると、草とか木があるので、とても出来ないかと!そうなると、家の周りにごみが山積みになるかも。有料にならないようお願いします。
- ○ごみ有料化はしないでほしいです。日向市に住んだのは子供への環境の良さと、ごみ (無料) の問題があるからです。
- ○家計の負担が増すので、ごみ袋有料化はやめてください。
- (テレビで) 生ごみ処理について、地区で生ごみ専用ポリ容器を設置していた。住民の声、生ごみを家 に置かなくてよくなり、市も燃料費が減った。有料化する前に考えてもらいたい。市民の声も大事と思 うが、本気で取り組むのであれば、他の市の良いところも見習ってほしい!!
- ○家庭ごみにも多様あります。減量に努めるよう心掛けてはいるものの、介護者が(高齢化になるとますます多くなり、家でみないといけなくなる時代が来ると思います!)いる場合、排泄物は多くなるし、重くなるし、老々介護は大変です。まして、有料化になると、年金暮らしでは少しでも大変です。
- ○ごみの有料化の前に、ごみを出しやすくする工夫をしていただきたい。古紙の回収場所の屋根の設置、 ひゅうがリサイクルセンターでの古紙の受け入れの拡大等(清掃センターでの受け入れと同様に大きな 袋に紙ごみを投げ込めるようにしてほしい。)

#### ■有料化後の懸念・疑問等

- (有料化している自治体では)ごみ袋に何を入れてもわりと持って行ってもらえるということで、分別が甘くなりがちと聞きます。買う袋を小さくして、家庭では出ないように、職場などで捨てるという話しも聞きます。(2件)
- ○家庭ごみの有料化を行い、不法投棄などが増えた場合、どうなるのかが心配。
- ○他県で見たこと、ごみ袋が有料なため、駅やコンビニにごみを捨てに来る人がいる。一人暮らしだとご みの量も少ないので、特に夏場、袋いっぱいになるまで出さないから、部屋に中が不衛生になる。
- ○有料化、強制化したら不法投棄が増えて意味ないと思う。
- ○有料化すると、特に農村部などで、ごみの焼却処分を家庭でしてしまう人が増え、ダイオキシンの問題 など、かえって環境に負荷をかけるような結果につながりかねないという懸念が大いにあります。
- (指定された) 家庭ごみ袋の有料化の地域で過ごした際に、ごみ袋を探したり買うのにも不便を感じた。

特に高齢者の方などは、今の分別に加えより負担がかかると思う。

- ○有料化にするにしても、年金生活者には大きな負担になります。
- ○ごみ袋を有料化にして、どの位ごみの量が減りますか?

#### ■ごみ処理施設に持ち込むごみの有料化について

- ○資源ごみ等、持ち込んで捨てる場合(リサイクルセンター等)、費用をとらないことにはビックリです。 10 kg単位でいくらと決めて、費用をとってもいいんじゃないでしょうか。計量は行うので・・・
- ○定期的に出すごみだけでなく、家庭の人や一般の人が自分達で持ち込んで処理する方法普及させると良いと思う。その場合は、例えば、100kg につき 100 円とかの有料にすると、市の経費も稼げるのではないかと思う。
- ○リサイクルセンターや清掃センターが有料化の他県(市町村)は多々あると思います。現在の日向市は無料のため、直接持込が容易にできて助かっています。できれば、そのままにしていただけると助かりますが・・・。なにせ、他県に比べ給与面で低いため。

#### ⑨事業者の取組に関すること

- ○スーパーなどの品物を販売する側も、トレイや容器などを減らす方法を考えては? (2件)
- ○個人のモラルの問題もありますが、まずは、企業がごみの減量に取り組み、再生利用のできる製品を作ること。昔のように、びん回収でお金を返金すると良いのではと考えます。
- ○ごみ収集の回数や生ごみの散乱したものを集めてもらって行く等、一生懸命取り組んでもらっていると 思いますが、現状では、トレイやラップをした商品が多く、家庭ごみが多くなります。今以上に私達が ごみを出さない努力も必要ですが、企業にも過剰包装の削減に取り組んでいただきたいと思います。
- ○リサイクルのお店がもっとたくさんあれば良いなと思います。
- ○まちなかにリサイクルショップがあると行ってみたいと思うかもしれない。気楽に行けると利用率が高まると思う。日向市に大きなリサイクルショップがあると、他の市町村から人が集まるかも。
- ○お客様は神様ですの時代は終わり、中国がポリ袋やペットボトルの取引を中止した以上、国内のごみは増え、海中の魚や鳥にまで影響してきている今、企業も個人も知恵を出し合い努力することが大切。プラスチック容器を自分のタッパーや鍋の持込をする。自宅から容器や箸、ストローを持って来たお客様に割引する。労力を惜しむ事から替える必要がある。
- ○日向市をはじめ、自治体は努力されているし、市民もきっと大多数は誠実に取り組んでいるのではないでしょうか。問題は、製品の販売に関して、各企業や店舗が揃って協力できるかどうかだと思います。また、ごみ分別については、北欧の教育や取組(例えば、ごみを燃やしたときの熱を資源として再利用するなど)を、コストがかかるのも分かりますが、長い目で見て、可能ならば、取り入れていくべきだと思います。良い取組ならば、市民の協力も得られるのではないでしょうか。

# ⑩情報提供や環境学習に関すること

#### ■情報提供

- ○ごみの分別アプリを活用しています。とても良いと思います。意識とマナー向上することを願います。 自分自身も考え直し、生活に工夫していきます。
- ○アプリの分別の説明が大雑把過ぎる。
- ○他の市町村から転入してきた人に対して、市民課などで、ごみに関する資料を配布してほしい。カレン

ダーやごみステーションの位置図など情報がもらえるとありがたい。(分からなくて不便な思いをしました。)

- ○パンフレットは、お年寄りには見にくいようにある。ごちゃごちゃしている、字が小さいという意見をよく聞く。
- ○広報誌やウェブサイトなどで、オーガニックレストラン、自然食品店、自然栽培の生産者などの記事を 積極的に掲載してほしい。特に、環境保全の視点でオーナー、生産者の方に話しを聞くことは、読んだ 人が意識を変えるきっかけになるかもしれず、良いことだと思う。
- ○「生ごみの水切り・ひとしぼり」など、ごみ処理の仕方など、もっと啓蒙していく!! 広報など目に付くように活動を毎月号に記載する。
- ○ごみ持込の流れをホームページなどでUPしてほしい。一人一人の協力で、ごみ減量につながると思う。
- ○プラスチックごみ、ペットボトルごみがどの様に有効利用されているか知りたい。(分別がどの程度有益なのか知らせることは必要と考えます。)
- ○リサイクルがお金になることをもっと知らせて、市民に還元してほしい。ごみの分別がもっと楽しくできるような工夫をできるといいなと思う。
- ○ごみ減量化推進員について、住民の認知をもう少ししたほうが良い。知らない市民が多い。(市の広報などで紹介?)
- ○日向市が行っている「ごみ減量の取組」があんなにたくさんあったとは知らなかった。職場の人に聞いてみたら、案外知らない人がいました。もう少し、多くの人に知ってもらうようにしたら良いと思う。

### ■環境学習

- ○ごみ減量は、小さい時、子供の頃からの教育の一つとして教えなければと思います。大きくなってから はあまり効果なく、何でも小さい時に教えると良いと思います。
- ○三つ子の魂百までと言う例えがありますが、環境・ごみ減量・リサイクルの課題に関して、幼稚園児、 小学生に対する教育を積極的に取り入れたらどうですか。教育委員会はどう考えているのか?物を大事 に扱う心を幼少期から教える取組が欠けていると思う。
- ○野良猫と言うだけで、水をかけたり、ブロックを投げつけたりする年配の男性がいます。私たちと同じく、一生懸命に生きようとしている命です。環境保全とは程遠い、動物愛護法違反の虐待です。環境政策として、米の山の猫についてはどういう対策をお考えでしょうか。夜遅くに捕獲機を仕掛け、殺処分へ持って行くという話も耳にしたことがあります。海の保全、サーフィン大会誘致など、お祭りごとも良いかと思いますが、もっと他にやることがあるのではないでしょうか。今の子供たちが大人になった時、今の大人のすることを繰り返してほしくありません。小学生のうちから、動物愛護、ごみ分別、地球に住む生物との共存についての教育が必要と思いますが。
- ○全世界での環境の取り組みをもっと知り、ごみへの関心を皆が持ち、ちり一つない住みやすい町づくりをし、もっと環境に興味を持ち、日本をむかしのようにもどし、住みよい町づくりに心がけたいです。
- ○高齢者クラブの役をしていた時、ごみ焼却施設の見学に行ったことがあります。その時、説明と現場であった事故のことなど話があり、水分が多い程、燃料費が多くなるとのことでした。それから水分の少ないようにと思うようになり、しぼるようにしてごみを出すようにしています。
- ○職場、公民館単位でリサイクル実演会を積極的に取り入れたらどうか。資源となるものが、結構燃える ごみに入っているのを見る。(されているとは思いますが、徹底的に取り組む必要性を感じる。)
- ○災害時に、手近にあるごみ袋や新聞でいろいろできることを、定期的に老人会や婦人会、青年会等で講

習していくと、いざという時に活用できると思います。

○ごみ問題は本当に大変で、各家庭での意識付けしかないと思います!市職員の方々も苦労していると思いますが、私たち市民も協力いたしますので、いろんな方法の取組方を提示してほしいと思います!

#### ⑪今回のアンケートに関すること

- ○今回、このアンケートを書くことで、環境・ごみについて、再認識させられました。良い環境にするために、ごみ減量、リサイクル、改めて、実行していかないと・・・と思いました。(5 件)
- ○アンケートが多くて大変です。もう少し設問を少なくしてほしいです。(2件)
- ○ごみ有料化するためのアンケートのような気がします。(2件)
- ○今回のアンケートで、環境やごみ問題を自分なりに見つめなおすことができました。講演会や活動など 積極的に参加したいと思います。市の広報などよく読みたいと思います。
- ○アンケートの結果が良い方向へ行くことを願っています。私達の地域も勉強会を開いて、個人に意識付けをしていきたいと思います。ふるさと日向がすばらしい町になりますよう、皆様のご苦労が報われますよう祈っています。
- ○こういうアンケートは書く方は時間もかかり手間です。全てのアンケートに目を通し、有効に使ってください。ご苦労様です。ごみの分別等、家庭でも見直したいと思います。
- ○こういった市からのアンケートは無作為ということですが、私は何回もこういうのが来ます。本当に無 作為なのでしょうか?周囲の人に聞いても、誰もこういうのが来たことはないと言います。どういうこ とですか?いやになります。
- ○このアンケートは本当に意味があるのでしょうか?サーフィン、スポーツ etc・・・に税金を使うのもよいでしょう。でも、住環境は市民全員に関係すること。まずは、今回のアンケートのようなことに税金を使っていただきたいと思います。この声が市長、市議に届くことをお願いします。アンケート作成おつかれさまでした。
- ○このアンケートの集計を市報などで報告してください。仕事、子育てで忙しい時間に記入しました。

# ⑫その他行政への意見、要望等

- ○日向市は環境、ごみ、リサイクルについて積極的で、他の市町村よりも厳しいと思いますが、それは、 次の子どもたちへつなぐためにも良いと思うので、正しいことはつないでいくべきだと思っています。 ごみのことに対して、日ごろから関心を持つことで、分別へつながっていくと思うのです。また、毎日 稼動している焼却場にもどの位の耐久、期間もあると思うので、ごみのことに関しては考えなければな らないと思います。
- ○他の自治体の状況は分かりませんが、日向市の環境・ごみ減量の取組は充実していると思います。(まごころ収集や啓発活動など)ただ、職員の数が増やせない中で、どこまで同じサービスを今後も提供できるか気になります。行政だけでなく、自治会レベルでの取組なども充実しないといけないと思います。
- ○これからごみ減量は必要になると思う。なぜなら、ごみ処理場が増えることにより、日向市の自然破壊 が進むことは残念に思うし、次世代の子供たちに申し訳ない気はします。
- ○税の中でそれぞれ払い、守っているところは税の払い戻す制度をしてほしい。 市の方でリサイクルで、金になるものは工夫し、再生して販売してほしい。 焼却炉建設も一工夫をお願いします。財源を必要とするので、毎年積み立てて、10 年後とか計画補修と

か。

- ○再生可能エネルギーを各地区に設置し、金額や管理をしていく。自覚すると考える。
- ○生ごみを処理する電化製品を無料で配ってみたらいいと思う。
- ○すでに海外では行われているように、レジ袋を有料化して、プラスチック製のごみを減らしていくこと が必要だと思う。
- ○ごみの焼却後のエネルギーの使い方、延岡市のように温水にして市民が楽しめるように
- ○まだまだ使えそうな物が捨ててあることがよくあります。そういった物を安くで買える場所があるといいなと思います。障がい者や高齢者の就労の場としてどうでしょうか。
- ○各地区の区に入っていない、区費を収めていない人達をどう区に入ってもらうか、このことから考えて、 何か良い方法を考えてほしい。(ごみ袋の有料化、地域での取組活動協力)
- ○昔と違って、赤ちゃんのオムツ、老人のオムツが増えていると思う。赤ちゃんのオムツを布オムツや早く取る運動とか、寝たきりにならないよう予防に取り組めば、保険料とごみの削減になると思う。

# 17 まとめ

#### (1) 回答者の属性 (3ページ)

回答者の属性について、性別は、「①男性」が 35.3%、「②女性」が 61.2%となっています。 年齢は、「⑥70歳以上」が 30.2%と最も多く、次いで「⑤60歳代」が 24.2%となっており、60歳以上で 54.4%を占めています。

世帯人数は、「②2人」が36.1%で最も多く、次に「③3人」が24.0%となっています。

居住地区は、回答数で見ると、「④財光寺地区」が23.2%で最も多く、次いで「⑥日知屋本郷地区」の20.8%となっています。回収率で見ると、「②富高地区」と「⑤日知屋枝郷地区」がともに42.3%で最も高くなっています。

## (2) 身近な環境の満足度(4~12ページ)

身近な環境の満足度について、項目別の評価では、「1. 満足」又は「2. やや満足」と回答した方は、「(1) 空気のきれいさ」が 69.0%で最も多く、次いで「(3) 緑の豊かさ」が 67.0%、「(4) まちの静かさ」が 65.4% となっています。一方、「4. やや不満」又は「5. 不満」と回答した方は、「(7) 暮らしの快適さ」が 27.3% で最も多く、次いで「(5) まちの清潔さ」が 26.1%となっています。

前回の調査と比較すると、それぞれの項目において「1.満足」又は「2. やや満足」と回答した方は、「(1)空気のきれいさ」では 1.6 ポイント減少したものの、他の 7 項目では増加しています。一方、「4. やや不満」又は「5. 不満」と回答した方も、「(2) 水辺環境のきれいさ」では 5.8 ポイント減少したものの、他の 7 項目では増加しています。

総合的な評価として、現在の身近な環境に「1.満足」又は「2. やや満足」と回答した方は 63.7%であり、前回の調査と比較して 8.3 ポイント増加しています。「4. やや不満」又は「5. 不満」と回答した方は 9.3%であり、前回の調査と比較して 1.0 ポイント増加していますが、周辺の環境への不満は少ないものとなっています。

#### (3) 身近な環境の変化(13~17ページ)

身近な環境のここ 10 年くらいの変化について、項目別の評価では、「3. あまり変わっていない」と回答した方が、「(6) 自然とのふれあい」の 66. 3%をはじめ、全項目で 50%以上となっています。

「1. 非常に良くなった」又は「2. やや良くなった」と回答した方は、「(7)暮らしの快適さ」が 29.8% で最も多く、次いで「(8)街並みの美しさ」が 28.3%、「(5)まちの清潔さ」が 25.9%となっています。

一方、「4. やや悪くなった」又は「5. 非常に悪くなった」と回答した方は、「(4)まちの静かさ」が 12.8% と他の項目と比較すると多くなっています。

前回の調査と比較すると、「1.非常に良くなった」又は「2.やや良くなった」と回答した方は、「(1) 空気のきれいさ」と「(7)暮らしの快適さ」がともに 10.8 ポイント増加したのをはじめ、全ての項目で増加しています。一方、「4.やや悪くなった」又は「5.非常に悪くなった」と回答した方は、「(4)まちの静かさ」と「(7)暮らしの快適さ」以外の 6 項目で減少しています。

総合的な評価として、周辺の環境が「1.非常に良くなった」又は「2.やや良くなった」と回答した方は29.0%であり、「4.やや悪くなった」又は「5.非常に悪くなった」と回答した方は7.7%となっています。「あまり変わっていない」と回答した方も53.4%であり、(2)の結果から踏まえると、周辺環境への不満は少ないものとなっています。

## (4) 身近な環境の良い点と良くない点(18~30ページ)

「良い点」の意見数は93件で、項目別に集約すると、「暮らしの快適さ」に関する意見が29件で最も多く、次いで「水辺環境のきれいさ」に関する意見が17件、「まちの清潔さ」に関する意見が16件となっています。

意見の内容で見ると、「暮らしの快適さ」では「公園に関すること」「道路に関すること」「生活の利便性に関すること」が同数で多く、「水辺環境のきれいさ」では「河川周辺の整備に関すること」、「まちの清潔さ」では「ごみ出しマナーに関すること」の意見が多くなっています。

一方、「良くない点」の意見数は 338 件で、項目別に集約すると、「暮らしの快適さ」に関する意見が 109 件で最も多く、次いで「まちの清潔さ」に関する意見が 107 件、「空気のきれいさ」に関する意見が 30 件となっています。

意見の内容で見ると、「暮らしの快適さ」では「道路に関すること」、「まちの清潔さ」では「ごみのポイ捨てや不法投棄に関すること」、「空気のきれいさ」では「屋外焼却に関すること」が多くなっています。

#### (5) これからの日向市のイメージ (31ページ)

これからの日向市のイメージでは、「①交通機関が整備され、便利なまち」が 36.5%で最も多く、次いで「②豊かな緑や水辺に囲まれたまち」が 30.3%、「③安心して働ける産業活動の活発なまち」が 29.4% となっており、自然環境や生活環境の保全に関することを回答した方が多くなっています。

## (6) 環境を守るために役立つ取組(32~36ページ)

実践している取組について、「1. いつも取り組んでいる」又は「2. 時々取り組んでいる」と回答した方は、「①不必要なときのテレビや照明はこまめに消す」が 91.9%で最も多く、次いで「②冷暖房の温度 設定は控えめにしている」が 90.9%、「⑤洗面やシャワーのときはこまめに水を止める」が 84.7%となっており、節電や節水に関して高い割合で実践されています。

前回の調査と比較すると、「1. いつも取り組んでいる」又は「2. 時々取り組んでいる」と回答した方は、「④お風呂の水は洗濯や植木の水やりに利用する」と「⑧移動には自動車の使用を控え、公共交通機関を利用する」でともに 1. 7 ポイント減少していますが、「⑦自動車を運転するときはエコドライブを心掛ける」で 12.9 ポイント増加したのを含め、16 項目では増加しています。なお、項目以外の取組では、「低公害車(エコカー)の使用」が 44 件で最も多くなっています。

一方、取組できない理由としては、「①経済的な負担が増加する」が 25.8%で最も多く、次いで「② どのように取り組めばよいか分からない」16.5%となっており、その他の理由では、「公共交通機関が不 便だから」が 13 件で最も多くなっています。

## (7) これからの行政の取組 (37ページ)

これから行政が重点的に取り組むべき課題について、「1. 非常に重要である」と回答した方は、「①森・川・海などの自然環境を保全する」が 56.0%で最も多く、次いで「②河川や大気などの汚染状況を監視する」が 40.4%、「③地球温暖化防止対策の取組を進める」が 37.4%となっており、自然環境や生活環境の保全を重視する傾向があります。

#### (8) ごみの問題に対する重要度(38ページ)

ごみ問題について、「1. 重要だと思う」又は「2. どちらかといえば重要だと思う」と回答した方は、95.9% となっていますが、前回の調査結果 (98.5%) と比較すると、2.6 ポイント減少しています。

#### (9) ごみを少なくすることやリサイクルの取組状況 (39~42ページ)

取組を行う頻度について、「1. いつも行っている」又は「2. だいたい行っている」と回答した方は、合わせて 90.3%となっていますが、前回の調査結果 (93.4%) と比較すると、3.1 ポイント減少しました。

「3. あまり行っていない」又は「4. 全く行っていない」理由で最も多かったのは、前回は「3. ごみ減量やリサイクルの方法が分からない」の 27.9%でしたが、今回は「①環境に配慮されているかではなく、価格を優先して商品や店を選ぶから」の 32.1%でした。

ごみを少なくするための取組内容については、「①詰め替え商品を使う」が 77.7%で最も多く、次いで「②食べ残し、買い過ぎ、作り過ぎをしないなど、食品が無駄にならないようにする」の 63.8%となっており、前回の調査結果と同様となっていますが、3番目は、今回の調査で追加した「③生ごみの水切りをする」の 58.1%となっています。

リユース・リサイクルの取組内容については、「①家庭で出たごみは、種類ごとに分別して、定められた場所に出す」が92.8%で最も多く、次いで「②リサイクルしやすいように、資源として回収されるびんなどは洗う」が85.4%となっており、この順番は前回の調査結果と同様になっています。

### (10) レジ袋の無料配布をやめることの賛否(43~45ページ)

「1. 賛成」が 49.7%で、「2. 反対」が 14.4%となっており、前回の調査結果と同様に「1. 賛成」が「2. 反対」を大きく上回っています。

賛成の理由では、「①資源の消費をおさえることができるから」が 68.9%で最も多く、次いで「②マイバッグ(繰り返し使える買物袋)を持参して買い物をしているから」が 65.4%となっており、この順番は前回の調査結果と同様となっています。なお、その他の理由として、海洋環境や生態系への悪影響を懸念する意見も7件ありました。

反対の理由では、「①レジ袋などは家庭で再使用しており、ムダにしていないから」が 87.9%で最も 多く、この調査結果は前回の調査結果と同様になっています。

#### (11) 市のごみ処理事業に関する認知度(46ページ)

市のごみ処理事業に関する認知度では、「①適正処理ガイドブックやカレンダーを作成・配布」が45.2%で最も多く、次いで「②ごみ集積所へのごみ散乱防止ネットの無料設置」が43.6%、「③生ごみ処理容器(コンポスト容器・EM バケツ・生ごみカラット)の無料貸出し」が42.6%となっており、この順番は前回の調査結果と同様となっていますが、割合を比較すると、「①適正処理ガイドブックやカレンダーを作成・配布」の認知度は、31.6 ポイント減少しています。

### (12) ごみの品目別の分別協力度(47~49ページ)

ごみの品目別の分別協力度では、「1. いつも分別している」又は「2. だいたい分別している」と回答した方は、「①ペットボトル」が 93.5%で最も多く、次に「②ダンボール」と「⑤プラスチック製容器包装」がともに 91.7%、「③あきびん」が 91.5%となっています。

前回の調査結果と比較すると、全ての品目で分別協力度(「1. いつも分別している」又は「2. だいたい分別している」と回答した割合)が下がっており、減少幅が小さいものでは「⑥新聞・折り込みチラシ」が 3.8 ポイント減少、減少幅が大きいものでは「⑩古布類」が 7.5 ポイント減少しています。

「3. あまり分別しない」又は「4. 全く分別しない」理由は、「①めったに出すことがないから」が 39. 2% で最も多く、次いで「②分別方法がわからないから」が 23. 7%、「③分別が面倒だから」が 18. 6%となっています。

#### (13) ルール違反ごみへの対応(50ページ)

市がルール違反ごみをやむを得ず収集することについて、「1. 不公平だと思う」と回答した方は 28.6%、「2. 不公平とは思わない」と回答した方は 27.8%となっており、意見が分かれる結果となっています。ルール違反ごみに対して市に希望する対応策については、「1. 排出者を調査して直接説明する」が 39.4%で最も多くなっています。

## (14) 家庭ごみの有料化(51~56ページ)

家庭ごみの有料化についての賛否について、「3. どちらかといえば反対」又は「4. 反対」と回答した方は 50. 6%で、「1. 賛成」又は「2. どちらかといえば賛成」と回答した方の 33. 1%を 17. 5 ポイント上回っています。

前回の調査結果と比較すると、「3. どちらかといえば反対」又は「4. 反対」と回答した方は 2.0 ポイント増加し、「1. 賛成」と「2. どちらかといえば賛成」と回答した方は 6.0 ポイント減少しています。

年代別で見ると、全ての年代で、「反対 (どちらかといえば反対を含む。)」、が「賛成 (どちらかといえば賛成を含む。)」を上回っています。特に 50 歳代以下では、「反対」が「賛成」を大きく上回っています。

世帯人数別で見ると、1人では「反対」と「賛成」の割合が同じですが、2人以上では「反対」が「賛成」を上回っており、世帯人数が多くなるほど、その差が大きくなっています。

地区別で見ると、「賛成」が多い地区は、「新町地区」が50.0%、次いで「富高地区」が38.5%、「南部地区」が37.0%となっています。一方、「反対」が多い地区は、「南部地区」が55.5%、次いで「日知屋枝郷地区」が55.0%、「財光寺地区」が54.9%となっています。

「1. 賛成」又は「2. どちらかといえば賛成」の理由については、「①ごみ処理にお金がかかることを認識でき、ごみへの意識や関心が高まると思うから」が 71.3%で最も多く、次いで「②今より分別に取り組む人が増え、ごみ減量につながるからと思うから」が 61.5%で、この順番は前回の調査結果と同様となっています。

一方、「3. どちらかといえば反対」又は「4. 反対」の理由は、「①新たな家計への経済的な負担が増えると困るから」が 66.8%で最も多く、次いで「②ごみの不法投棄や違法な焼却など、不正な処理につながると思うから」が 61.0%で、この順番は前回の調査結果と同様となっています。

家庭ごみの有料化を行った場合のごみ減量の工夫については、「1. すると思う」又は「2. 多分すると思

う」と回答した方は56.0%で、前回の調査結果と比較して5.2ポイント減少しています。

年代別で見ると、若い年代ほど、「3. あまりしないと思う」又は「4. しないと思う」と回答した方が多くなっています。

ごみ減量の意識が働き、かつ、経済的に負担してよいごみ袋1枚当たりの金額については、「①10円」が52.5%で最も多く、次いで「②20円」が16.1%と、安い金額を回答した方が多いですが、「⑤50円」と回答した方も8.9%となっています。

## (15) 総括

今回の調査の結果、「環境」に関する項目で見ると、身近な環境に満足している方は、前回の調査と比較して増加しており、ここ 10 年の環境の変化についても、不満は少ないものとなっています。

また、近年、気候変動や地球温暖化問題が注目されていることから、環境を守るための取組を実践している割合も、前回の調査と比較してほとんどの項目で増加しており、市民の環境問題に対する意識は高くなっていることが伺えます。

一方、「ごみ」に関する項目で見ると、前回の調査と比較して、「ごみ問題に対する重要度」「ごみの減量化・資源化の取組を行う頻度」「ごみの品目別の分別協力度」の全てで減少しており、ごみ問題に対する意識の低下が懸念されます。

また、身近な環境の良くない点として、ごみの不法投棄やごみ出しマナー等、ごみに関する意見が多かったことや、ルール違反のごみの市の対応への要望で「排出者への直接説明」を求める意見や、自由意見では、現在のごみの分別品目に関する疑問点も多かったことから、啓発活動や情報発信に積極的に取り組むとともに、これらの効果的な方法や内容について検討していく必要があります。