

日向市のまちづくりに関する  
市民アンケート調査  
報 告 書

令和7年10月  
日 向 市



## ■概要

調査対象	日向市にお住まいの方
調査方法	【アンケート回答 2 パターン】 ・用紙で回答：同封の返信用封筒に入れ、ポストに投函（切手不要） ・WEB で回答：アンケート用紙に記載している二次元バーコードより回答
実施日時	2025 年 5 月 21 日(水) ～ 2025 年 7 月 31 日（木）
配布数	2,000 人
回収数	561 件（用紙：444 件、WEB：117 件）
回収率	28.1%
留意事項	表中、グラフ中の構成比は、小数点以下第 2 位を四捨五入している。そのため、各選択肢の構成比の合計が 100%にならない場合がある。 2 つ以上の回答を要する（複数回答）質問の場合、その回答比率の合計は 100%を超える場合がある。 図表中の「N」あるいは「n」は、比率算出上の基数（標本数）を表す記号である。「N」は全標本数ベース、「n」は該当数ベースを示している。

## ■設問項目

● あなた自身のことについて	1
問 1 以下の各項目について、あてはまる数字に○をつけて下さい。	1
(1) あなたの性別を教えてください。	1
(2) あなたの年齢を教えてください。	1
(3) あなたの職業を教えてください。	2
(4) あなたの通勤・通学先を教えてください。	3
(5) あなたのお住まいの地域を教えてください。(P2 の地図を参考にお答え下さい。)	4
(6) あなたのお住まいの区域を教えてください。(P2 の地図を参考にお答え下さい。)	4
● 都市の現状について	5
問 2 以下の各項目について、あなたのお住まいの地域の現状や身近な生活環境に対して、どの程度満足していますか？また、今後の生活にどの程度重要だと思いますか？満足度と重要度について、各 1 つずつ○を付けて下さい。	5
● 定住・転居意向について	7
問 3 今後も日向市に住み続けたいと思いますか？当てはまるもの 1 つに○を付けて下さい。	7
【問 3 で、「3.市内のほかの地区へ引っ越したい」または「4.市外へ引っ越したい」を選択された方にお聞きします。】	
問 4 引っ越しを考えている理由はなんですか？当てはまるもの 3 つまで○を付けて下さい。	8
● 日常の活動状況について	9
問 5-1 あなたが日常生活で以下の活動を行う際の「活動回数」や「移動手段」について教えてください。	9
【活動回数】	9
【主な移動手段】	10
問 5-2 あなたの日常生活において、以下の施設の重要度・立地に対する満足度・不満な場合の理由について教えてください。	11
【重要度・満足度】	11
【不満な場合の理由】	14
● 将来の都市像について	15
問 6 人口減少・高齢化の進行により予想される影響について、あなたの普段の生活に関係するものはどれだと思いますか？当てはまるもの 3 つまで○を付けて下さい。	15



問 7 日向市が持続的な発展を遂げていくためには、今後どのようなまちづくりを行っていくべきだと思いますか？当てはまるもの 1 つに○を付けて下さい。	16
問 8 国や日向市では、今後の人口減少や少子高齢化に対応するため、現在の市街地の範囲内で医療や子育て施設などを集約したコンパクトで効率的なまちづくりを進めています。このことについてどのように思いますか？当てはまるもの 1 つに○を付けて下さい。	16
問 9 今後、日向市がコンパクトなまちづくりを進める上で、どのようなことを目指すべきだと思いますか？各項目について 1 つずつ○を付けて下さい。	17
問 10 日向市市民バス（ぷらっとバス）の利用について、どのように考えていますか？当てはまるもの 1 つに○を付けて下さい。	18
問 11 日向市市民バス（ぷらっとバス）について、利用者を増やすためにどのようなことが必要だと思いますか？当てはまるもの 3 つまで○を付けて下さい。	19
● 防災減災対策について	21
問 12 あなたのお住まいの地域の危険箇所や避難箇所を知っていますか？当てはまるもの 1 つに○を付けて下さい。	21
問 13 災害に強いまちづくりを進める上で、市が積極的に取り組む必要がある対策はどれですか？当てはまるもの 3 つまで○を付けて下さい。	22
● 今後の取り組むべきことについて	24
問 14 今後、重点的に進めていくべきことはなんですか？当てはまるもの 3 つまで○を付けて下さい。	24
問 15 今後の土地利用で優先すべきことはなんですか？当てはまるもの 1 つに○を付けて下さい。	26
問 16 市街化調整区域について今後どのような土地利用を行っていくべきだと思いますか？当てはまるもの 1 つに○を付けて下さい。（P2 の地図を参考にお答え下さい。）	27
問 17-1 市街化調整区域は市街化を抑制するため、原則、住宅建築が制限されています。このことについてどう思いますか？当てはまるもの 1 つに○を付けて下さい。（P2 の地図を参考にお答え下さい。）	28
問 17-1 で、「2.ある程度自由に建築できるようになった方がよい」を選択された方にお聞きます。	
問 17-2 どのような理由で自由に建築できるようになったらよいと思いますか？当てはまるもの全てに○を付けて下さい。（P2 の地図を参考にお答え下さい。）	29
問 18 市内の道路について今後、どのような整備を行っていくべきだと思いますか？当てはまるもの 2 つまで○を付けて下さい。	31
問 19 市内の公園・緑地整備、緑化について今後、どのような整備を行っていくべきだと思いますか？当てはまるもの 2 つまで○を付けて下さい。	32
問 20 景観の保全や整備のためにどのような取組であれば協力できますか？当てはまるもの 2 つに○を付けて下さい。	33

問 21 景観の保全や向上のために行政に望むことはなんですか？当てはまるもの 2 つに○を付けて下さい。 34

● 市民のまちづくりへの関わり方について 35

問 22 どのようなまちづくり活動であれば参加しようと思いますか？当てはまるものに 2 つまで○を付けて下さい。 35

● その他 36

問 23 その他、日向市のまちづくりに関する要望やアイデア、提案などがございましたらお書きください。 36

■ アンケート原票 50

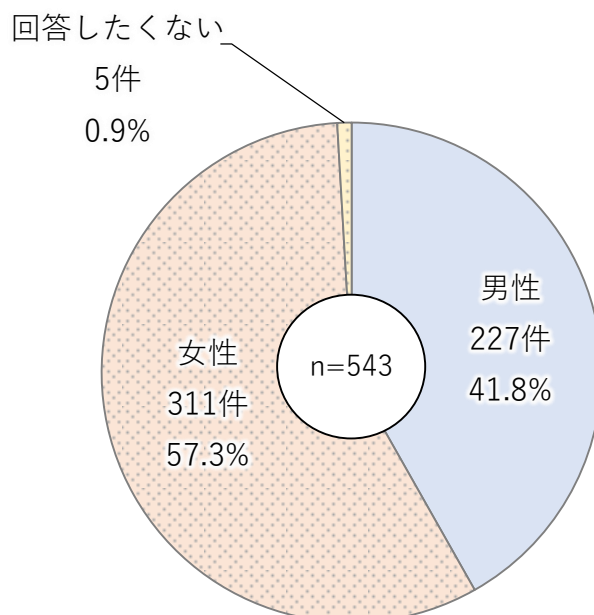
## ■集計報告

### ● あなた自身のことについて

問 1 以下の各項目について、あてはまる数字に○をつけて下さい。

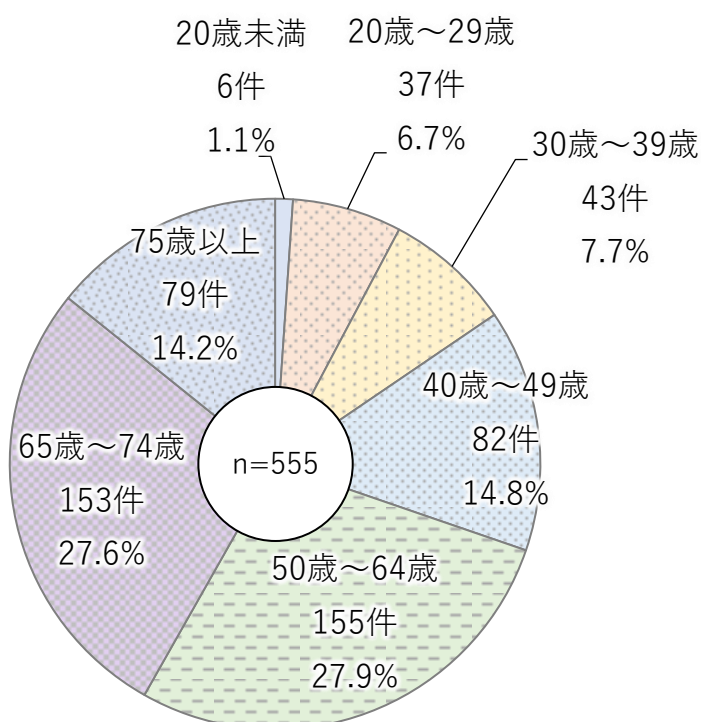
(1) あなたの性別を教えてください。

- 「男性」が 41.8% (227 件)、「女性」が 57.3% (311 件)、「回答しない」が 0.9% (5 件) となっている。



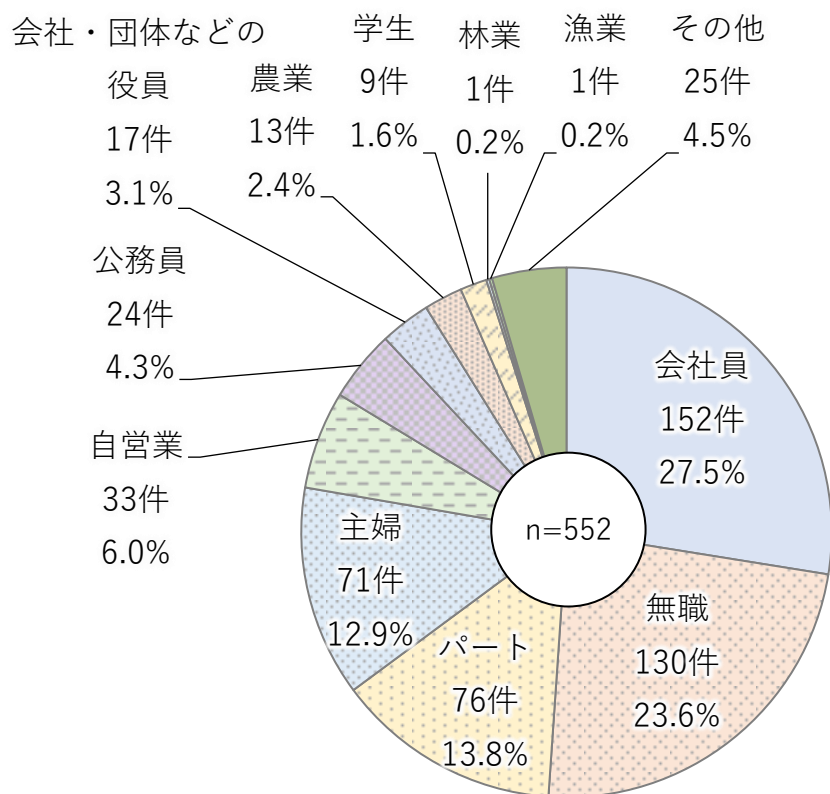
(2) あなたの年齢を教えてください。

- 「50 歳～64 歳」が 27.9% (155 件) と最も高い。次いで「65 歳～74 歳」が 27.6% (153 件)、「40 歳～49 歳」が 14.8% (82 件) となっている。
- 65 歳以上が 41.8% (232 件) と 4 割以上を占めている。



(3) あなたの職業を教えてください。

- 「会社員」が27.5%（152件）と最も高い。次いで「無職」が23.6%（130件）、「パート」が13.8%（76件）となっている。

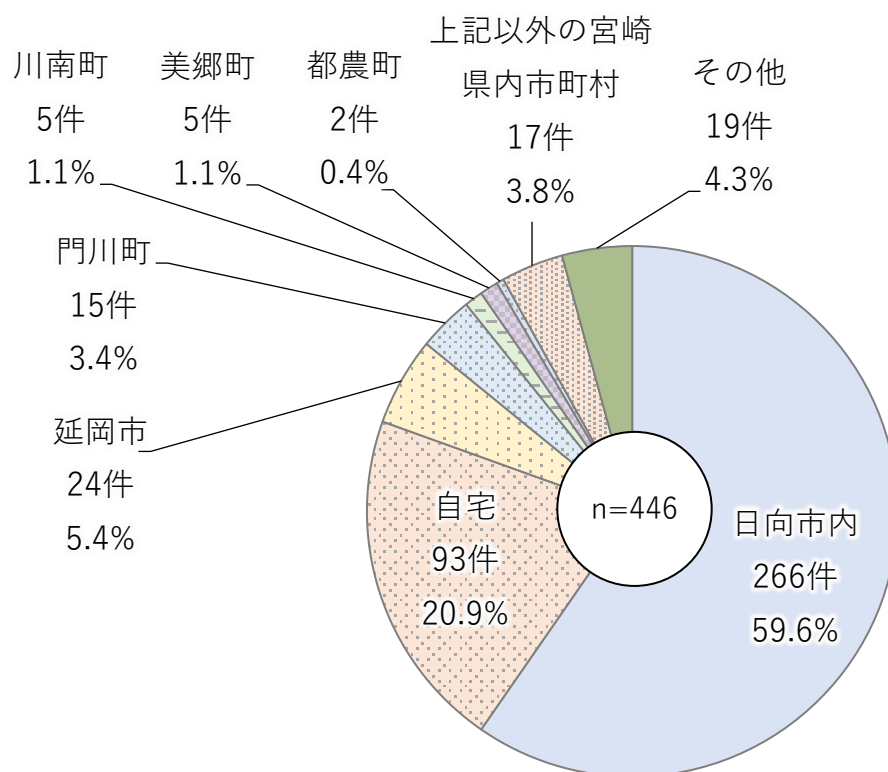


その他の意見

団体職員	2
医療・福祉	1
医療従事者	1
介護福祉士	1
福祉の事業所	1
通所施設	1
建設	1
B型事業所	1
私立高非常勤	1
講師	1
派遣社員	1
シルバー人材で派遣	1
調理師	1
会計年度職員	1
職人	1

(4) あなたの通勤・通学先を教えてください。

- 「日向市内」が59.6% (266 件) と半数以上を占めている。次いで「自宅」が20.9% (93 件)、「延岡市」が5.4% (24 件) となっている。



#### その他の意見

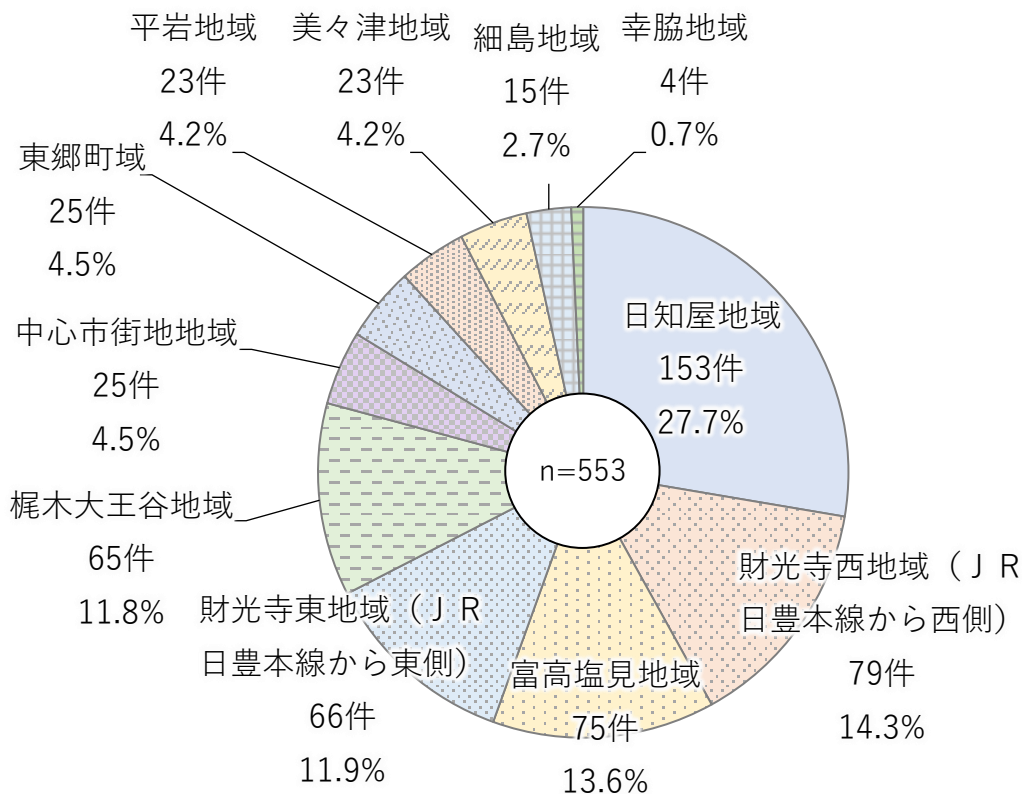
通勤通学してない

山口県

岩手県

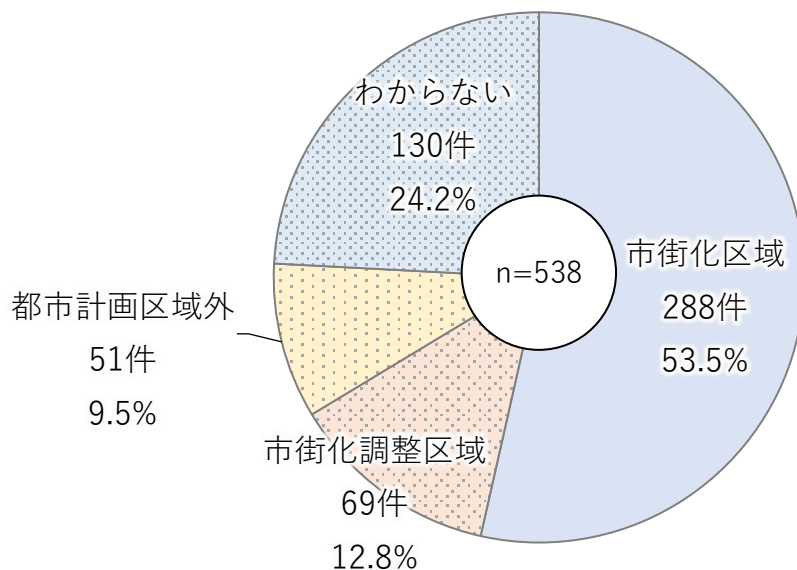
(5) あなたのお住まいの地域を教えてください。(P2 の地図を参考にお答え下さい。)

- 「日知屋地域」が27.7% (153件)と最も高い。次いで「財光寺西地域 (J R 日豊本線から西側)」が14.3% (79件)、「富高塩見地域」が13.6% (75件)となっている。



(6) あなたのお住まいの区域を教えてください。(P2 の地図を参考にお答え下さい。)

- 「市街化区域」が53.5% (288件)と半数以上を占めている。次いで「わからない」が24.2% (130件)、「市街化調整区域」が12.8% (69件)となっている。



## ● 都市の現状について

問2 以下の各項目について、あなたのお住まいの地域の現状や身近な生活環境に対して、どの程度満足していますか？また、今後の生活にどの程度重要だと思いますか？  
満足度と重要度について、各1つずつ○を付けて下さい。

全8項目を客観的に評価する分析手法として、満足度・重要度に関する回答をそれぞれ得点化し、比較した。

満足度・重要度の各選択肢の得点は下表に示す通りである。なお、無回答は算定外とした。

満足度の各回答の得点		重要度の各回答の得点	
回答	得点	回答	得点
満足	2	極めて重要	2
やや満足	1	重要	1
やや不満	-1	あまり重要でない	-1
不満	-2	重要でない	-2

上記の通り得点化した回答を、それぞれの選択回答者数による加重平均により、算出した。

### ◆満足度・重要度の高い項目上位3項目（8項目中、満足度・重要度の高い項目上位3項目を掲載）

- 最も満足度が高かったのは、「普段の生活環境」の0.60点で、以下、「自然環境の保護」0.55点、「教育環境の整備」0.39点と続いている。（平均0.12点）
- 最も重要度が高かったのは、「防災施設の整備」の1.45点で、以下、「普段の生活環境」1.05点、「道路・公共交通機関の整備」1.01点と続いている。（平均0.94点）

#### ◆満足度

順位	項目名	得点
1	普段の生活環境	0.60
2	自然環境の保護	0.55
3	教育環境の整備	0.39

満足度平均：0.12

#### ◆重要度

順位	項目名	得点
1	防災施設の整備	1.45
2	普段の生活環境	1.05
3	道路・公共交通機関の整備	1.01

重要度平均：0.94

### ◆満足度・重要度の点数差の高い項目上位3項目

- 最も満足度と重要度の点数差が大きかったのは、「防災施設の整備」1.79点で、以下、「雇用形態などの就業環境」-1.08点、「道路・公共交通機関の整備」-1.02点と続いている。

順位	項目名	満足度	重要度	点数差※
1	防災施設の整備	-0.34	1.45	-1.79
2	雇用形態などの就業環境	-0.08	1.00	-1.08
3	道路・公共交通機関の整備	-0.01	1.01	-1.02

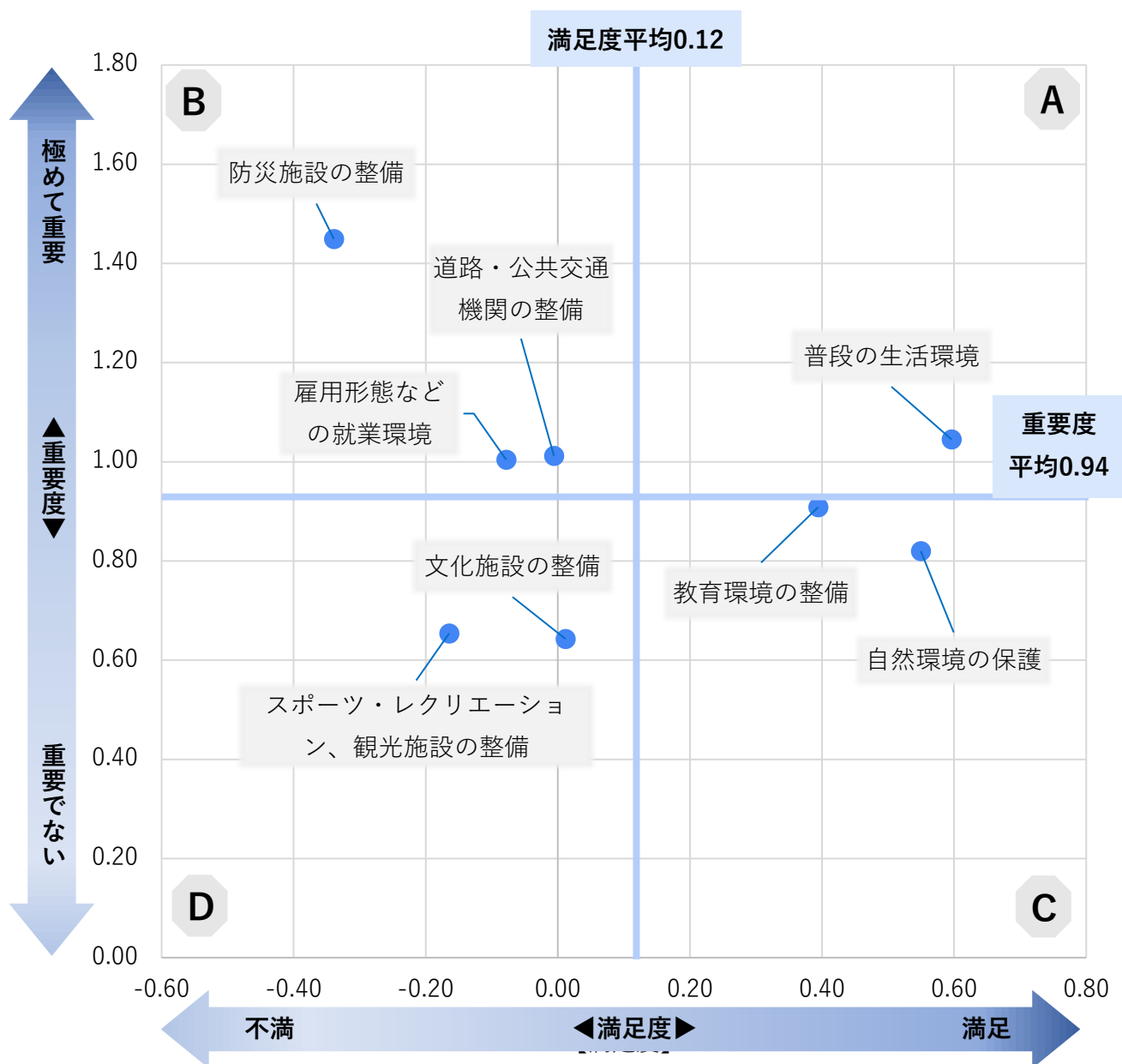
※点数差＝（満足度－重要度）。満足度と重要度の点数差を求めることで、満足度が低く、重要度が高い、今後の重点課題として検討すべき項目を数値化したもの。

## ■散布図

全8項目について、算出した満足度と重要度の得点をもとに、各項目の満足度と重要度の関係を散布図上に反映させたところ、以下の図のようになった。

【散布図を4分割した各ゾーンの評価の目安】

<b>B</b> 満足度は低い、重要度が高い項目	<b>A</b> 満足度・重要度がともに高い項目
<b>D</b> 満足度・重要度がともに低い項目	<b>C</b> 満足度は高いが、重要度が低い項目



**B** 満足度は低い、重要度が高い項目

項目	満足度	重要度
道路・公共交通機関の整備	-0.01	1.01
雇用形態などの就業環境	-0.08	1.00
防災施設の整備	-0.34	1.45

**A** 満足度・重要度がともに高い項目

項目	満足度	重要度
普段の生活環境	0.60	1.05



**D** 満足度・重要度がともに低い項目

項目	満足度	重要度
文化施設の整備	0.01	0.64
スポーツ・レクリエーション、観光施設の整備	-0.16	0.65

**C** 満足度は高いが、重要度が低い項目

項目	満足度	重要度
自然環境の保護	0.55	0.82
教育環境の整備	0.39	0.91

満足度 上位3項目

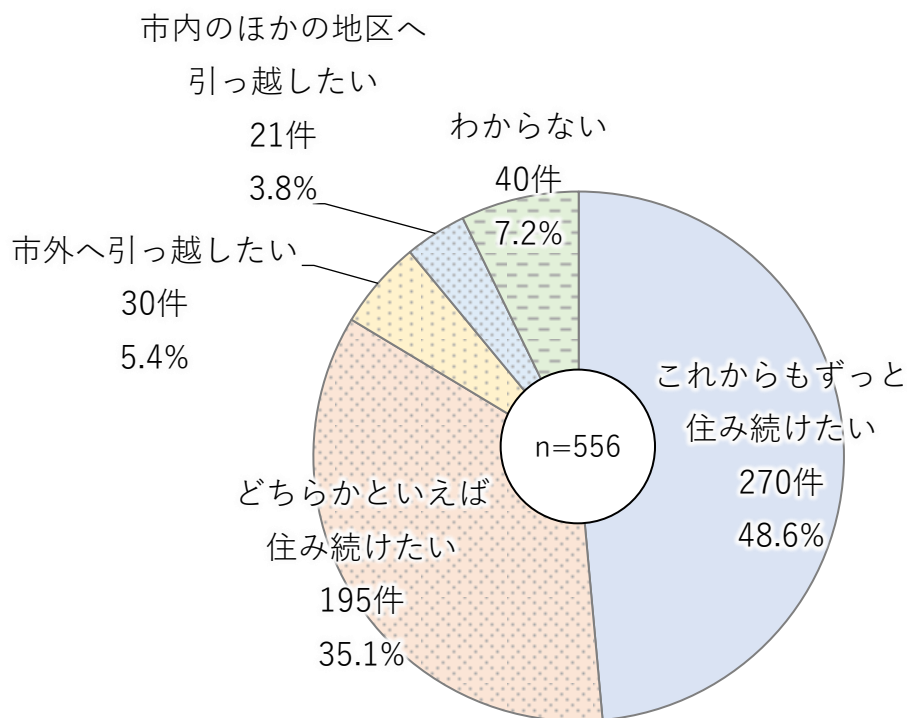
重要度 上位3項目

満足度・重要度の得点差 上位3項目

● 定住・転居意向について

問3 今後も日向市に住み続けたいと思いますか？当てはまるもの1つに○を付けて下さい。

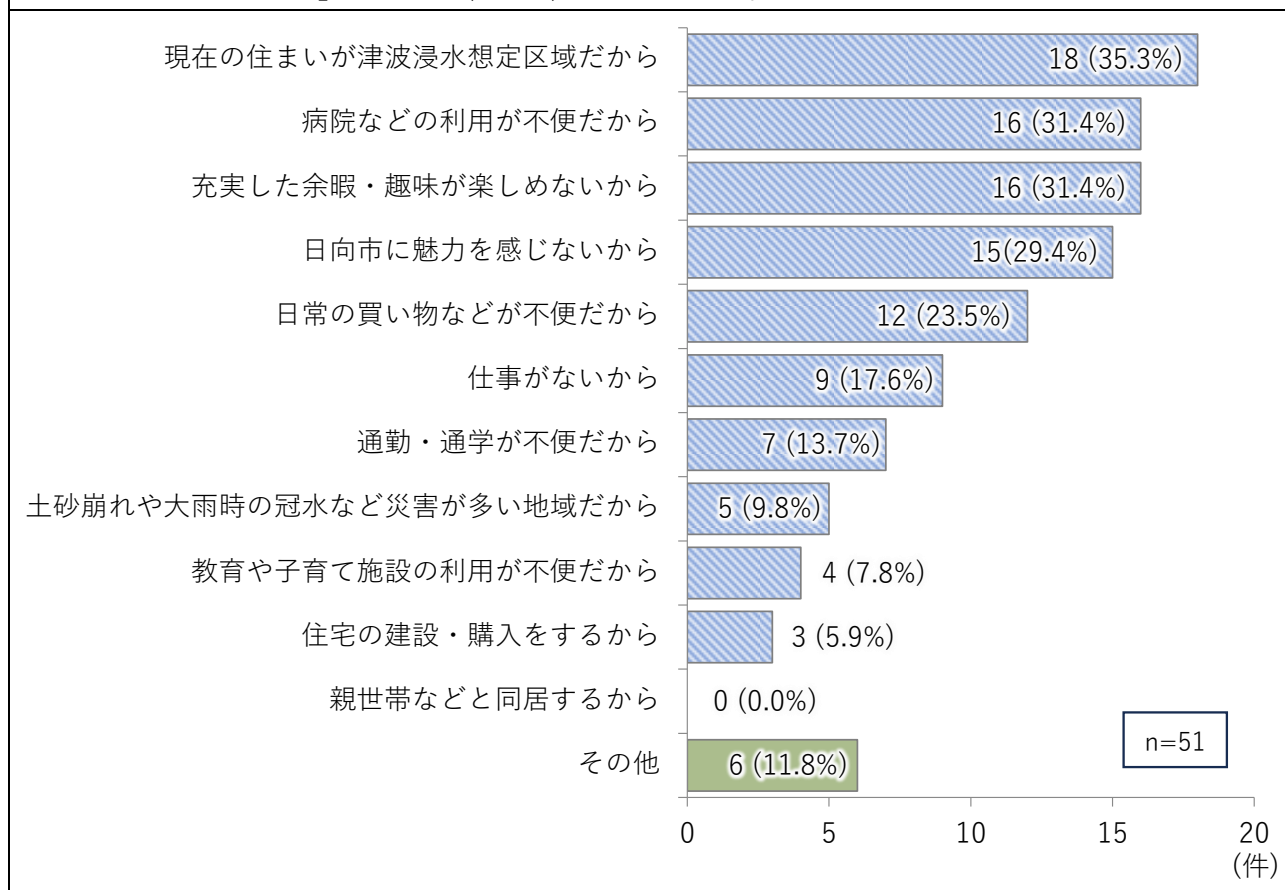
- 「これからもずっと住み続けたい」が48.6%（270件）と約半数を占めている。次いで「どちらかといえば住み続けたい」が35.1%（195件）、「わからない」が7.2%（40件）となっている。
- 日向市に住み続けたいと思っている方が多いことが伺える。



【問3で、「3.市内のほかの地区へ引っ越したい」または「4.市外へ引っ越したい」を選択された方にお聞きします。】

**問4 引っ越しを考えている理由はなんですか？当てはまるもの3つまで○を付けて下さい。**

- 「現在の住まいが津波浸水想定区域だから」が18件（35.3%）と最も高い。次いで「病院などの利用が不便だから」「充実した余暇・趣味が楽しめないから」がともに16件（31.4%）、「日向市に魅力を感じないから」が15件（29.4%）となっている。



その他の意見
政治家が後援者の意見しか聞いていなく、市民の声を聞かないから。タクシードライバーの危険運転が多い。
バス等の便数が少なすぎ。エリア便（バス停）が少ない
子ども達が雨が降ると遊ぶ所がない
騒音。道路が狭い
ご近所トラブル
地域の活動が窮屈

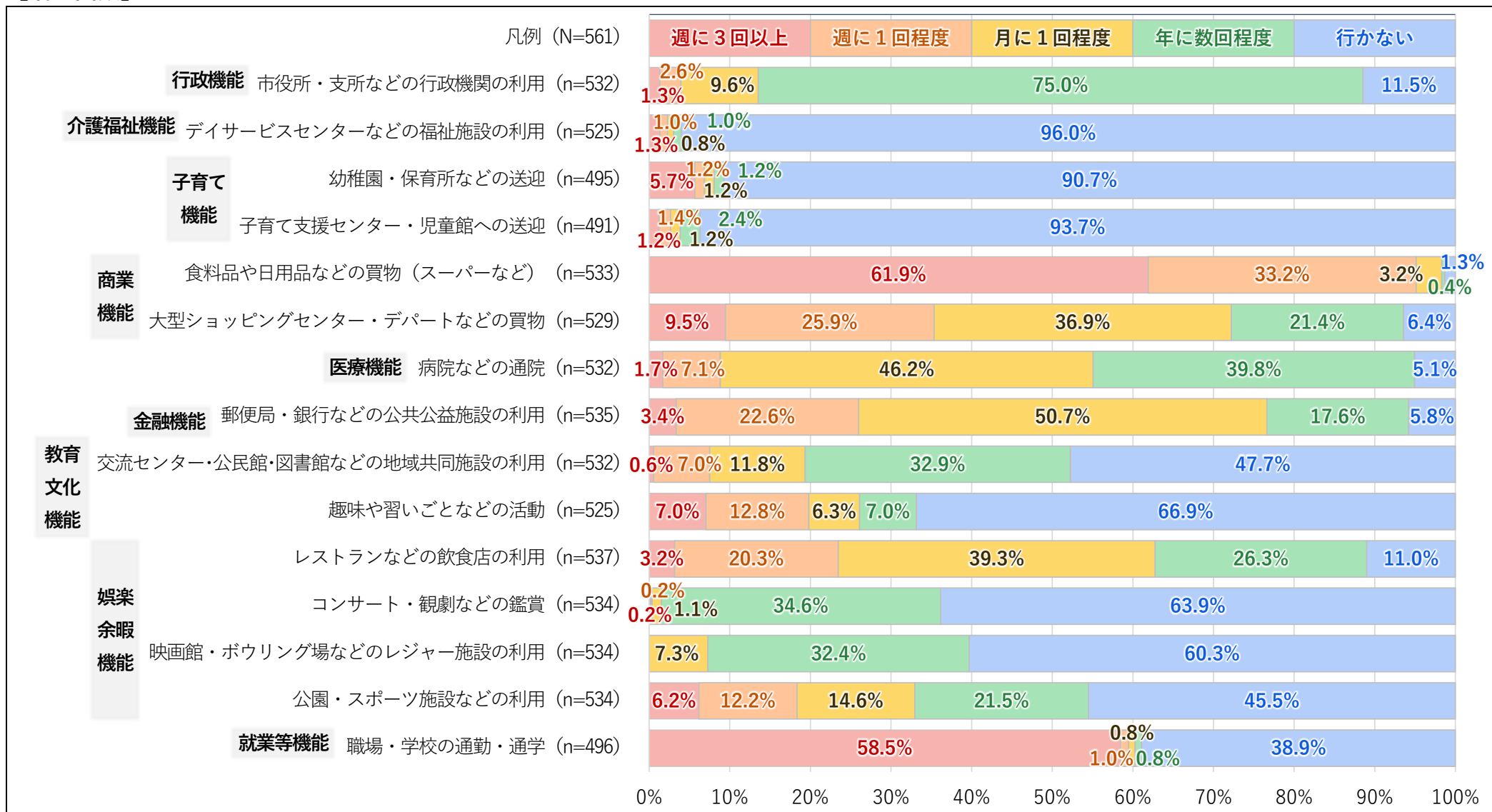
■クロス集計（問４ × 問１－５ お住まいの地域）

		総数	現在の住まいが津波浸水想定区域だから	病院などの利用が不便だから	充実した余暇・趣味が楽しめないから	日向市に魅力を感じないから	日常の買い物などが不便だから	仕事がないから	通勤・通学が不便だから	土砂崩れや大雨時の冠水など災害が多い地域だから	教育や子育て施設の利用が不便だから	住宅の建設・購入をするから	親世帯など同居するから	その他
総数		51	18	16	16	15	12	9	7	5	4	3	0	6
		100.0%	35.3%	31.4%	31.4%	29.4%	23.5%	17.6%	13.7%	9.8%	7.8%	5.9%	0.0%	11.8%
お住まいの地域	梶木大王谷地域	5	1	1	2	2	1	0	1	0	1	0		0
		100.0%	20.0%	20.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%		0.0%
	細島地域	0												
		0.0%												
	日知屋地域	15	7	6	3	3	2	2	1	3	1	1		3
		100.0%	46.7%	40.0%	20.0%	20.0%	13.3%	13.3%	6.7%	20.0%	6.7%	6.7%		20.0%
	中心市街地地域	3	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0		0
		100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%
	富高塩見地域	3	0	1	1	0	0	2	1	0	1	0		0
		100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%		0.0%
	財光寺東地域 (JR日豊本線から東側)	10	5	2	4	4	3	2	3	0	0	1		1
		100.0%	50.0%	20.0%	40.0%	40.0%	30.0%	20.0%	30.0%	0.0%	0.0%	10.0%		10.0%
	財光寺東地域 (JR日豊本線から西側)	6	2	1	2	3	0	1	1	1	1	0		1
		100.0%	33.3%	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%		16.7%
	平岩地域	2	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0		1
		100.0%	0.0%	50.0%	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		50.0%
	幸脇地域	0												
		0.0%												
	美々津地域	3	2	2	0	0	2	0	0	0	0	1		0
		100.0%	66.7%	66.7%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%		0.0%
	東郷町地域	4	0	2	2	1	2	2	0	1	0	0		0
		100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	25.0%	50.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%		0.0%

## ● 日常の活動状況について

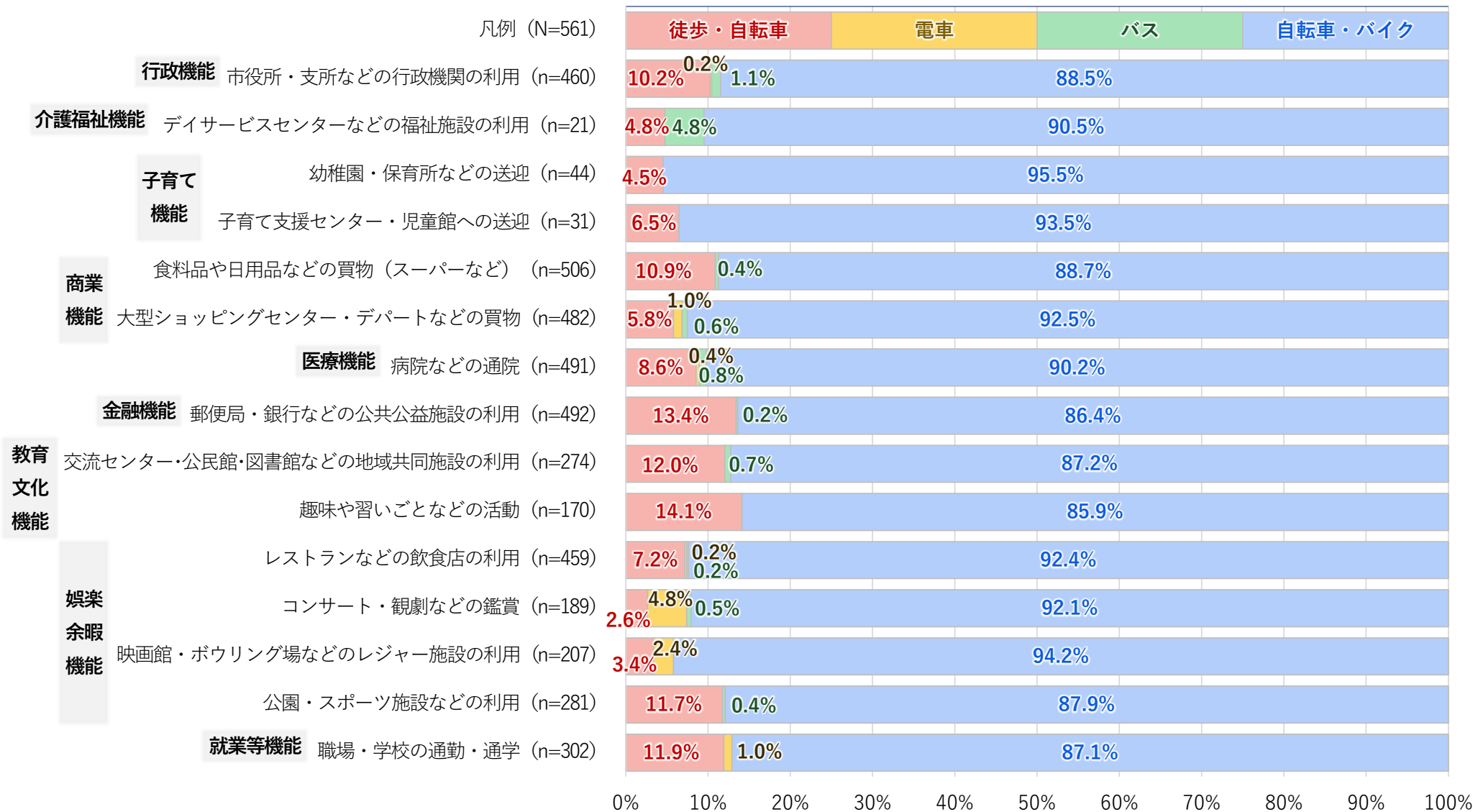
問 5-1 あなたが日常生活で以下の活動を行う際の「活動回数」や「移動手段」について教えてください。

### 【活動回数】



## 【主な移動手段】

凡例 (N=561)



問 5-2 あなたの日常生活において、以下の施設の重要度・立地に対する満足度・不満な場合の理由について教えてください。

### 【重要度・満足度】

全 15 項目を客観的に評価する分析手法として、満足度・重要度に関する回答をそれぞれ得点化し、比較した。

満足度・重要度の各選択肢の得点は下表に示す通りである。なお、無回答は算定外とした。

満足度の各回答の得点		重要度の各回答の得点	
回答	得点	回答	得点
非常に満足	2	極めて重要	2
満足	1	重要	1
不満	- 1	あまり重要でない	- 1
非常に不満	- 2	重要でない	- 2

上記の通り得点化した回答を、それぞれの選択回答者数による加重平均により、算出した。

### ◆満足度・重要度の高い項目上位 3 項目（15 項目中、満足度・重要度の高い項目上位 3 項目を掲載）

- 最も満足度が高かったのは、「【金融機能】郵便局・銀行などの公共公益施設の利用」の 0.74 点で、以下、「【行政機能】市役所・支所などの行政機関の利用」「【子育て機能】幼稚園・保育所などの送迎」共に 0.70 点と続いている。（平均 0.42 点）
- 最も重要度が高かったのは、「病院などの通院」の 1.47 点で、以下、「食料品や日用品などの買物（スーパーなど）」1.38 点、「職場・学校の通勤・通学」が 1.01 点と続いている。（平均 0.62 点）

#### ◆満足度

順位	項目名	得点
1	【金融機能】郵便局・銀行などの公共公益施設の利用	0.74
2	【行政機能】市役所・支所などの行政機関の利用	0.70
	【子育て機能】幼稚園・保育所などの送迎	0.70

満足度平均：0.42

#### ◆重要度

順位	項目名	得点
1	【医療機能】病院などの通院	1.47
2	【商業機能】食料品や日用品などの買物（スーパーなど）	1.38
3	【就業等機能】職場・学校の通勤・通学	1.01

重要度平均：0.62

### ◆満足度・重要度の点数差の高い項目上位3項目

- 最も満足度と重要度の点数差が大きかったのは、「病院などの通院」-1.27点で、以下、「食料品や日用品などの買物（スーパーなど）」-0.78点、「趣味や習いごとなどの活動」0.55点と続いている。

順位	項目名	満足度	重要度	点数差※
1	【医療機能】 病院などの通院	0.20	1.47	-1.27
2	【商業機能】 食料品や日用品などの買物（スーパーなど）	0.60	1.38	-0.78
3	【就業等機能】 職場・学校の通勤・通学	0.49	1.01	-0.52

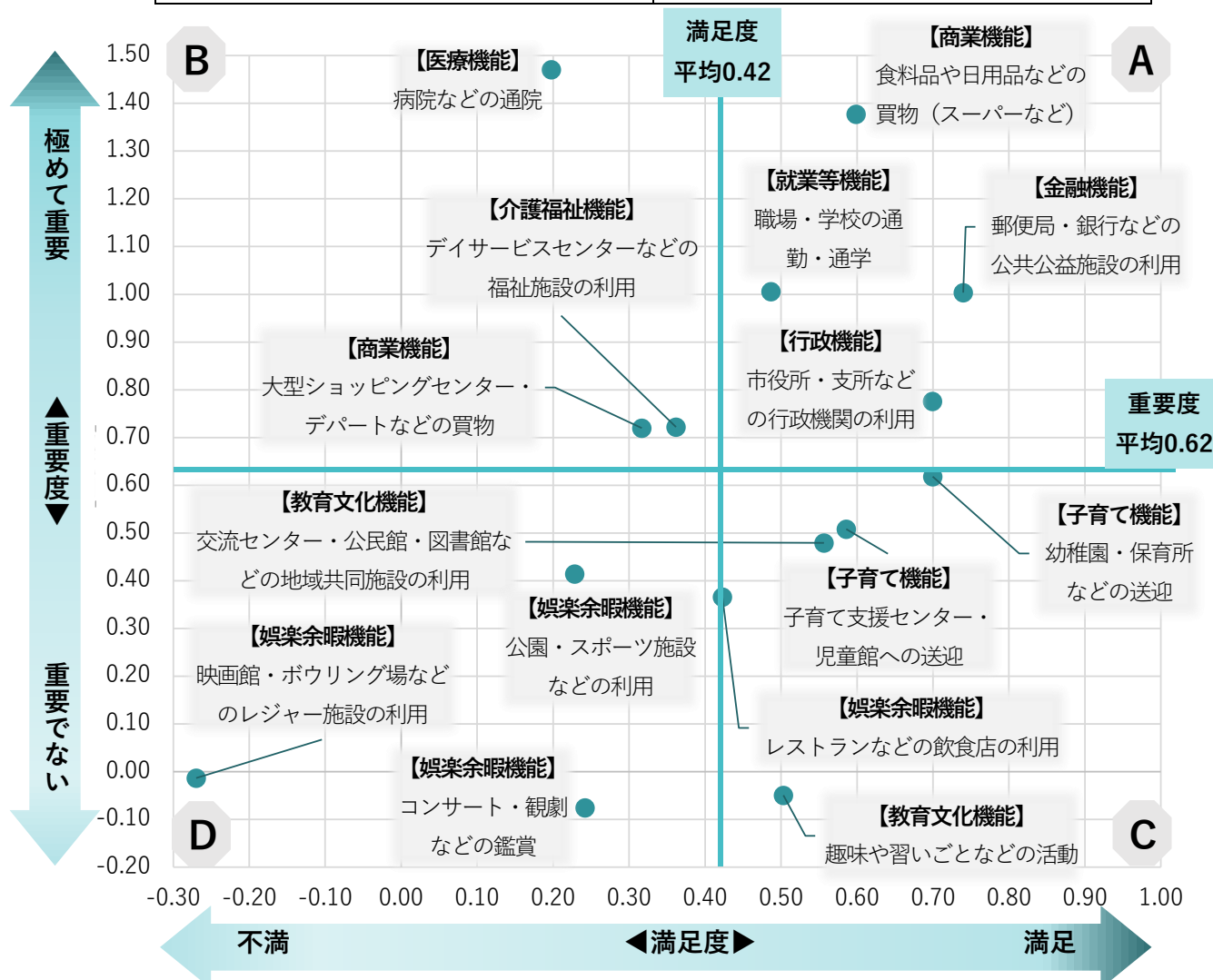
※点数差 = (満足度 - 重要度)。満足度と重要度の点数差を求めることで、満足度が低く、重要度が高い、今後の重点課題として検討すべき項目を数値化したもの。

### ■散布図

全15項目について、算出した満足度と重要度の得点をもとに、各項目の満足度と重要度の関係を散布図上に反映させたところ、以下の図のようになった。

【散布図を4分割した各ゾーンの評価の目安】

<b>B</b> 満足度は低い、重要度が高い項目	<b>A</b> 満足度・重要度がともに高い項目
<b>D</b> 満足度・重要度がともに低い項目	<b>C</b> 満足度は高い、重要度が低い項目





### B 満足度は低い、重要度が高い項目

項目	満足度	重要度
【介護福祉機能】デイサービスセンターなどの福祉施設の利用	0.36	0.72
【商業機能】大型ショッピングセンター・デパートなどの買物	0.32	0.72
【医療機能】病院などの通院	0.20	1.47

### A 満足度・重要度がともに高い項目

項目	満足度	重要度
【商業機能】食料品や日用品などの買物（スーパーなど）	0.60	1.38
【就業等機能】職場・学校の通勤・通学	0.49	1.01
【金融機能】郵便局・銀行などの公共公益施設の利用	0.74	1.00
【行政機能】市役所・支所などの行政機関の利用	0.70	0.78

### D 満足度・重要度がともに低い項目

項目	満足度	重要度
【娯楽余暇機能】公園・スポーツ施設などの利用	0.23	0.41
【娯楽余暇機能】コンサート・観劇などの鑑賞	0.24	-0.08
【娯楽余暇機能】映画館・ボウリング場などのレジャー施設の利用	-0.27	-0.01

### C 満足度は高い、重要度が低い項目

項目	満足度	重要度
【子育て機能】幼稚園・保育所などの送迎	0.70	0.62
【子育て機能】子育て支援センター・児童館への送迎	0.59	0.51
【教育文化機能】交流センター・公民館・図書館などの地域共同施設の利用	0.56	0.48
【教育文化機能】趣味や習いごとなどの活動	0.50	-0.05
【娯楽余暇機能】レストランなどの飲食店の利用	0.42	0.37

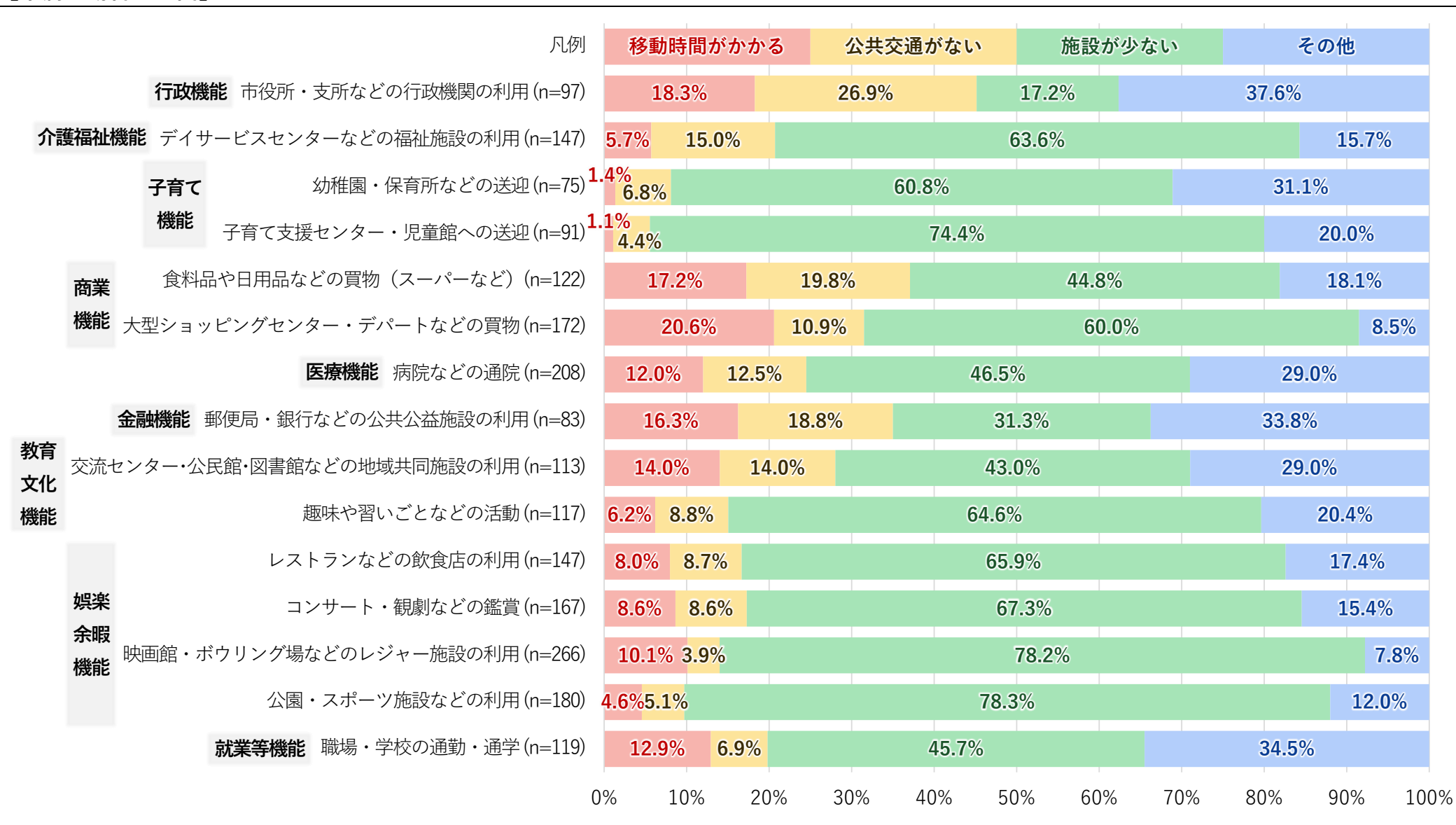
満足度 上位3項目

重要度 上位3項目

満足度・重要度の得点差 上位3項目



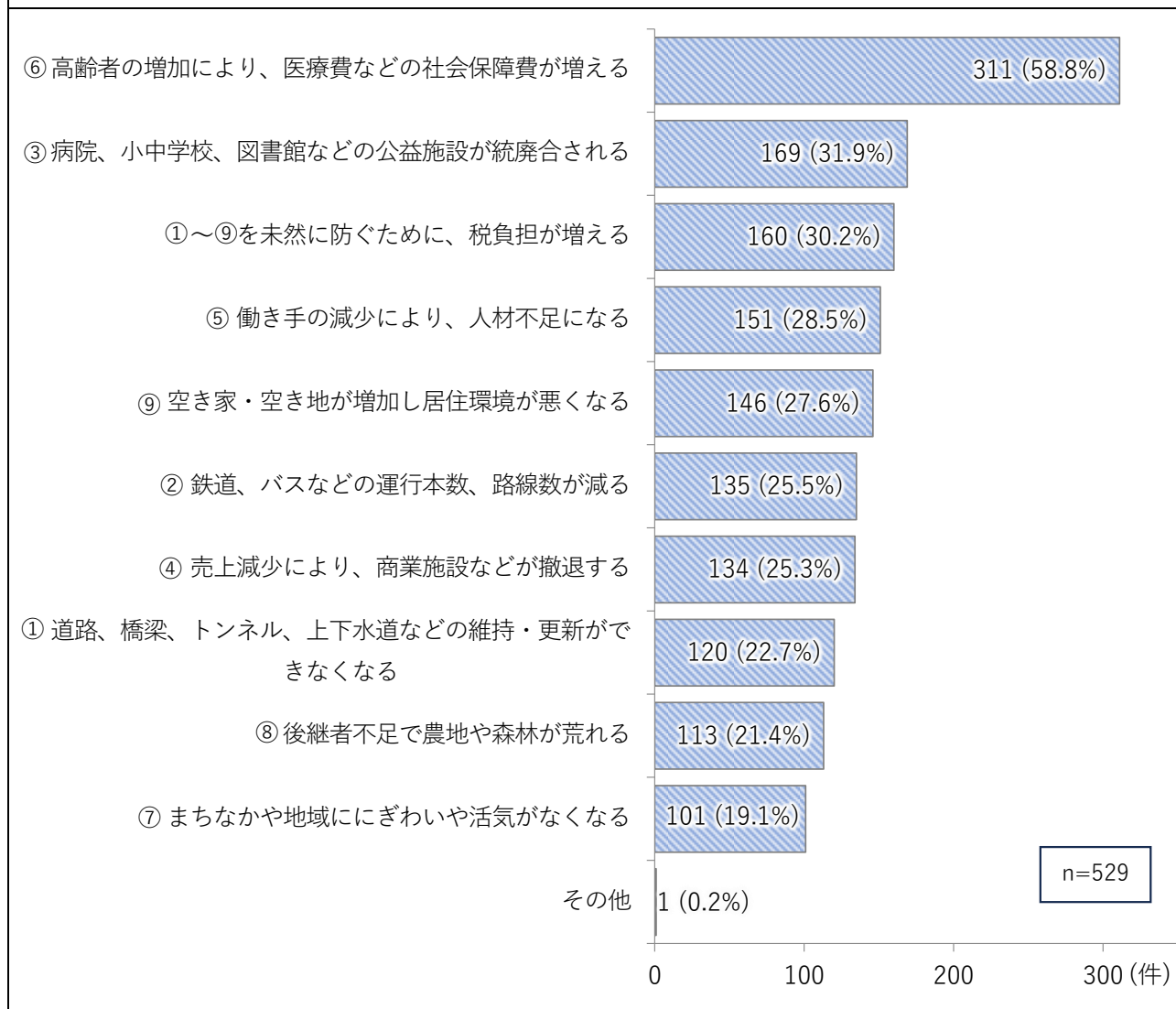
## 【不満な場合の理由】



## ● 将来の都市像について

問 6 人口減少・高齢化の進行により予想される影響について、あなたの普段の生活に関係するものはどれだと思いますか？当てはまるもの3つまで○を付けて下さい。

- 「⑥高齢者の増加により、医療費などの社会保障費が増える」が311件（58.8%）と半数以上が選択しており、突出している。次いで「③病院、小中学校、図書館などの公益施設が統廃合される」が169件（31.9%）、「①～⑨を未然に防ぐために、税負担が増える」が160件（30.2%）となっている。



### その他の意見

全て当てはまると思う。「特に3つ」は選べない

問 7 日向市が持続的な発展を遂げていくためには、今後どのようなまちづくりを行っていくべきだと思いますか？当てはまるもの1つに○を付けて下さい。

- 「税負担の増加を抑えるため、徒歩や公共交通で移動できる範囲に、店舗、病院、公共施設などを集める」が48.7%（256件）と約半数を占めている。次いで「税負担が増加しても、現状の道路や下水道、学校などの公共施設や公共交通などを現在のまま維持していく」が22.2%（117件）、「わからない」が20.9%（110件）となっている。

税負担が大幅に増加しても、郊外型の住宅開発やそれに伴う新たな道路、下水道、学校などの公共施設や公共交通の整備を積極的に行う

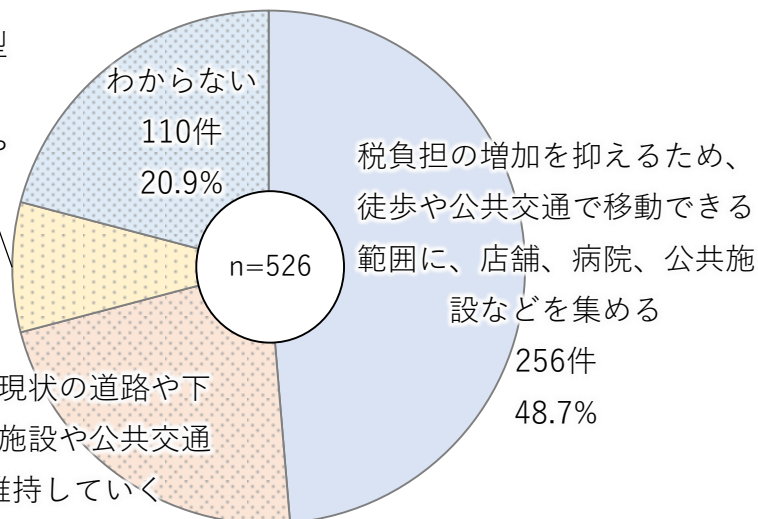
43件

8.2%

税負担が増加しても、現状の道路や下水道、学校などの公共施設や公共交通などを現在のまま維持していく

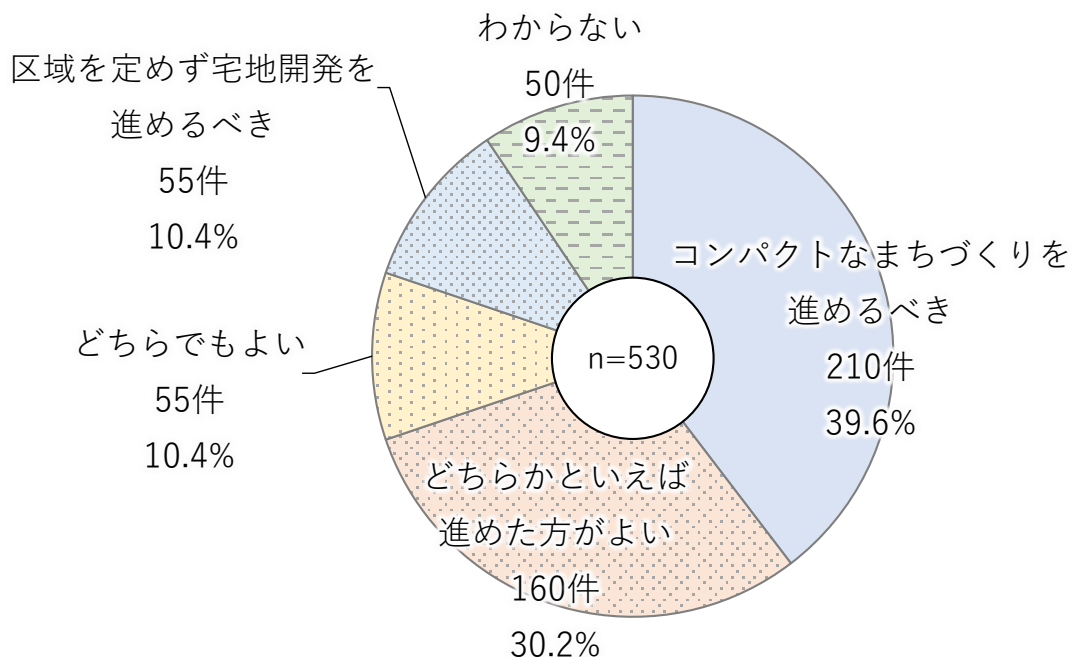
117件

22.2%

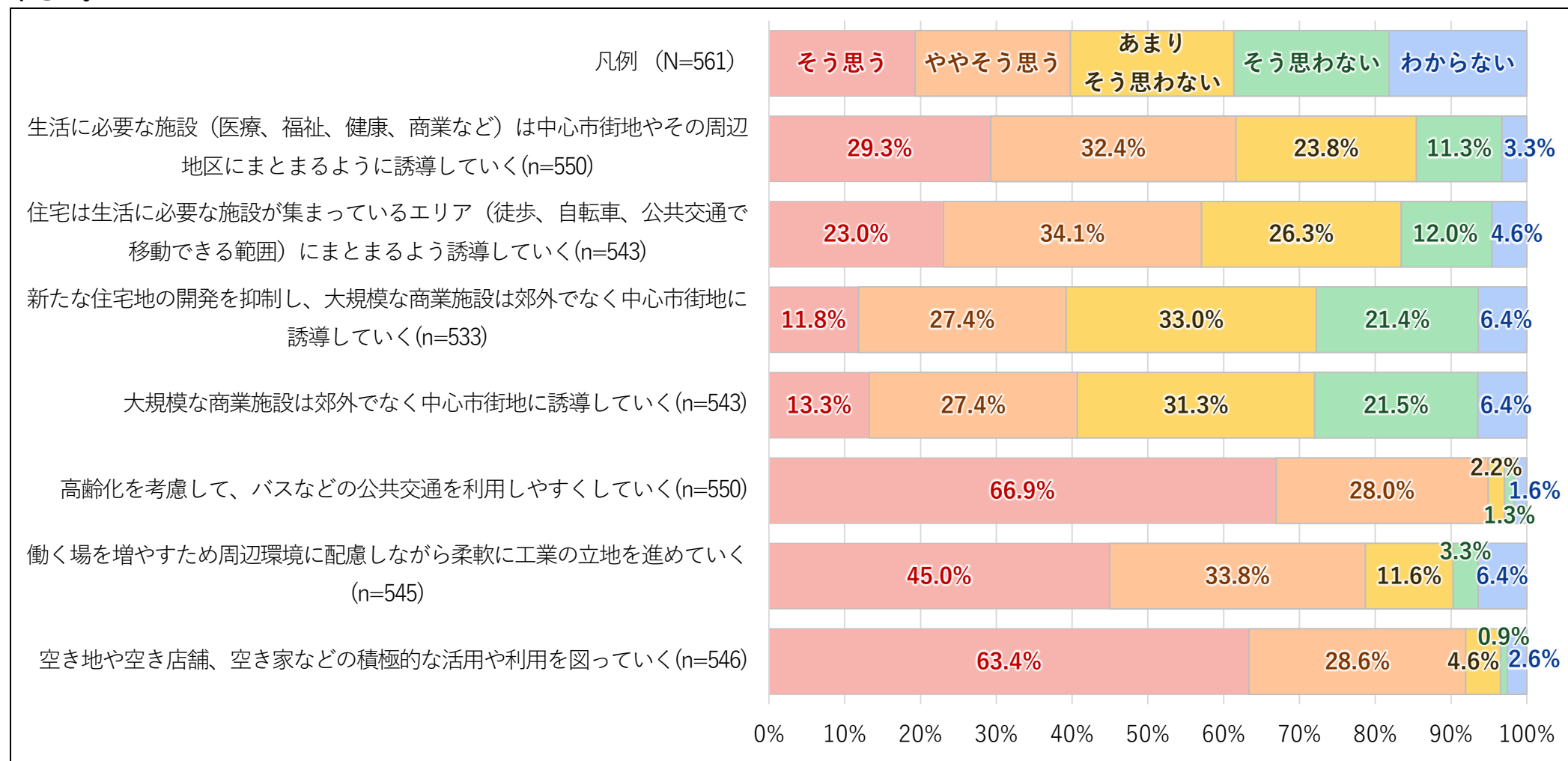


問 8 国や日向市では、今後の人口減少や少子高齢化に対応するため、現在の市街地の範囲内で医療や子育て施設などを集約したコンパクトで効率的なまちづくりを進めています。このことについてどのように思いますか？当てはまるもの1つに○を付けて下さい。

- 「コンパクトなまちづくりを進めるべき」が39.6%（210件）と最も高い。次いで「どちらかといえば進めた方がよい」が30.2%（160件）、「どちらでもよい」「区域を定めず宅地開発を進めるべき」が共に10.4%（55件）となっている。

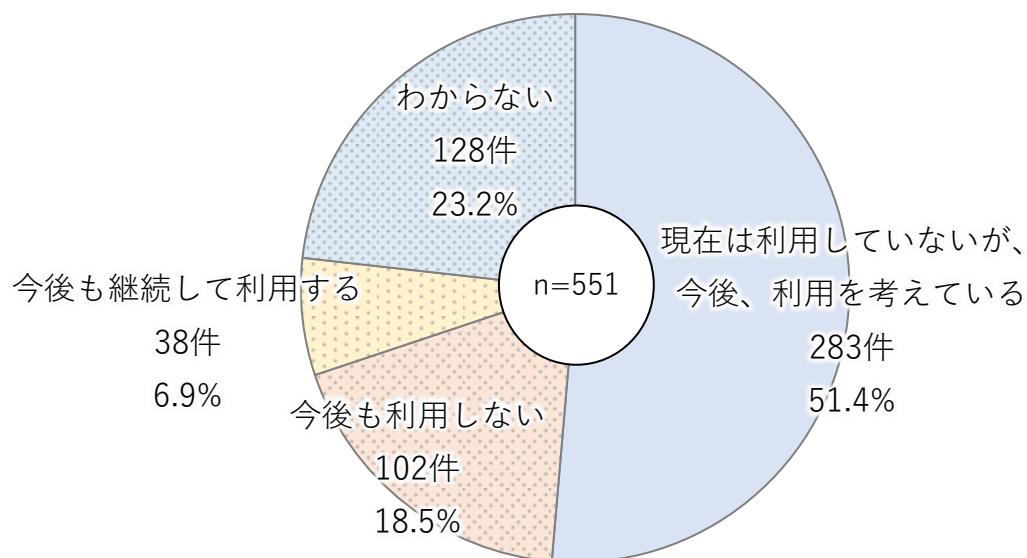


問 9 今後、日向市がコンパクトなまちづくりを進める上で、どのようなことを目指すべきだと思いますか？各項目について 1 つずつ○を付けて下さい。



問 10 日向市市民バス（ぷらっとバス）の利用について、どのように考えていますか？当てはまるもの 1 つに○を付けて下さい。

- 「現在は利用していないが、今後、利用を考えている」が 51.4%（283 件）と半数を占めている。次いで「わからない」が 23.2%（128 件）、「今後も利用しない」が 18.5%（102 件）となっている。

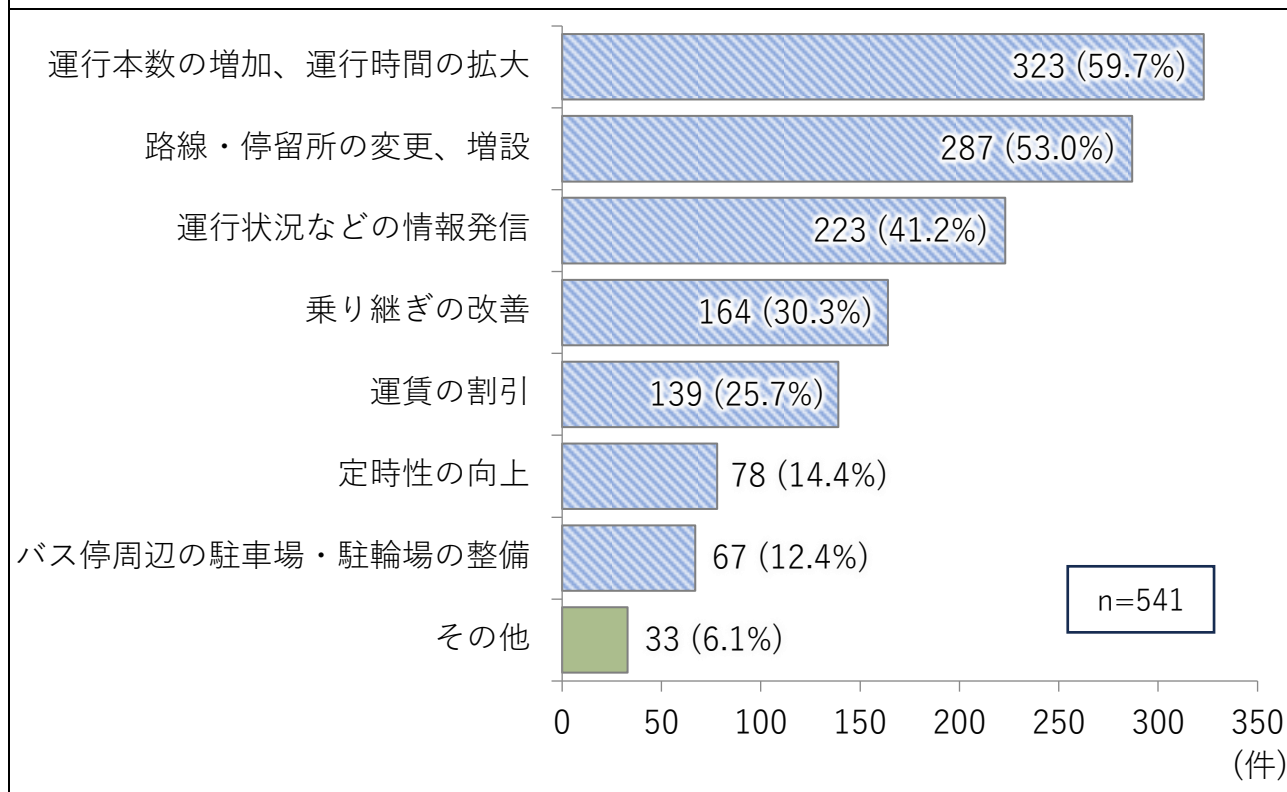


■クロス集計（問 10 × 問 5-1 お住まいの地域）

		総数	今後利用も継続する	今後利用しない	現在利用していないが、今後利用を考えている	今後も利用しない	わからない
総数		551	38	283	102	128	
		100.0%	6.9%	51.4%	18.5%	23.2%	
お住まいの地域	梶木大王谷地域	65	6	32	10	16	
		100.0%	9.2%	49.2%	15.4%	24.6%	
	細島地域	15	0	7	4	4	
		100.0%	0.0%	46.7%	26.7%	26.7%	
	日知屋地域	153	7	81	28	37	
		100.0%	4.6%	52.9%	18.3%	24.2%	
	中心市街地地域	25	5	9	3	8	
		100.0%	20.0%	36.0%	12.0%	32.0%	
	富高塩見地域	75	5	39	12	17	
		100.0%	6.7%	52.0%	16.0%	22.7%	
	財光寺東地域 (JR日豊本線から東側)	66	7	27	19	13	
		100.0%	10.6%	40.9%	28.8%	19.7%	
	財光寺東地域 (JR日豊本線から西側)	79	4	39	14	21	
		100.0%	5.1%	49.4%	17.7%	26.6%	
	平岩地域	23	1	15	3	4	
		100.0%	4.3%	65.2%	13.0%	17.4%	
	幸脇地域	4	0	4	0	0	
		100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
	美々津地域	23	2	13	5	2	
		100.0%	8.7%	56.5%	21.7%	8.7%	
	東郷町地域	25	1	13	4	5	
		100.0%	4.0%	52.0%	16.0%	20.0%	

**問 11 日向市市民バス（ぷらっとバス）について、利用者を増やすためにどのようなことが必要だと思いますか？当てはまるもの 3 つまで○を付けて下さい。**

- 「運行本数の増加、運行時間の拡大」が 323 件（59.7%）と「路線・停留所の変更、増設」が 287 件（53.0%）と半数以上が選択している。次いで「運行状況などの情報発信」が 223 件（41.2%）となっている。



その他の意見	
高齢者の移動手段となるべき	バスよりタクシーが便利
利便性を認知できるように宣伝に力を入れてほしい (特に高齢者向きに)。利便性を理解してもらう広報を。高齢者が集まる場所に出向いての利用の仕方等の説明したりすると利用者が 2 人、3 人での行動で利用しやすく感じるかもです	人口が減少しているので、バスもコンパクトでいいと思う
運転士の再教育	目印でどこでも乗れるようにしてほしい
どこを運行しているかの情報	停留所の暑さ対策
もっと広報などで知らせる	高齢者の積極的利用
タクシー代補助の方が良いと思う。今のままでは使えない	小型の車（7 人乗）にした方がいい。1 時間に 1 本、運行した方がいい。予約制
使用バスの確立を。時々バスが代わる	東郷方面も運行してほしい
利用しないので調べたことがない	どこでも乗れる、降りられる
免許証返納者は無料	運転手の接客態度の改善
オンデマンド交通の導入	停留所以外でも停めてくれるとありがたい
存在があまりわからないので、子供から大人まで利用体験をする機会をつくる	本数増加するが、よりコンパクトなバスにて経費削減する



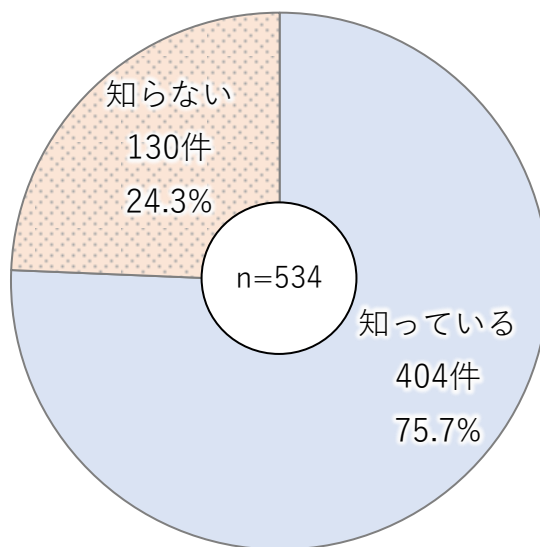
■クロス集計（問 11 × 問 1-5 お住まいの地域）

		総 数	運 行 本 数 の 増 加 、 運 行 時 間 の 拡 大	増 設 路 線 ・ 停 留 所 の 変 更 、	信 運 行 状 況 な ど の 情 報 発	乗 り 継 ぎ の 改 善	運 賃 の 割 引	定 時 性 の 向 上	駐 輪 場 の 整 備 の 駐 車 場 ・	そ の 他
総数		541	323	287	223	164	139	78	67	33
		100.0%	59.7%	53.0%	41.2%	30.3%	25.7%	14.4%	12.4%	6.1%
お 住 ま い の 地 域	梶木大王谷地域	65	36	32	22	19	15	7	8	7
		100.0%	55.4%	49.2%	33.8%	29.2%	23.1%	10.8%	12.3%	10.8%
	細島地域	15	9	9	4	4	1	1	1	2
		100.0%	60.0%	60.0%	26.7%	26.7%	6.7%	6.7%	6.7%	13.3%
	日知屋地域	153	91	77	64	51	33	22	19	5
		100.0%	59.5%	50.3%	41.8%	33.3%	21.6%	14.4%	12.4%	3.3%
	中心市街地地域	25	13	19	13	6	5	4	2	1
		100.0%	52.0%	76.0%	52.0%	24.0%	20.0%	16.0%	8.0%	4.0%
	富高塩見地域	75	47	41	22	24	20	8	5	5
		100.0%	62.7%	54.7%	29.3%	32.0%	26.7%	10.7%	6.7%	6.7%
	財光寺東地域 (JR日豊本線から東側)	66	38	33	34	21	20	10	8	1
		100.0%	57.6%	50.0%	51.5%	31.8%	30.3%	15.2%	12.1%	1.5%
	財光寺東地域 (JR日豊本線から西側)	79	41	42	36	18	20	10	16	6
		100.0%	51.9%	53.2%	45.6%	22.8%	25.3%	12.7%	20.3%	7.6%
	平岩地域	23	14	14	6	5	9	3	2	1
		100.0%	60.9%	60.9%	26.1%	21.7%	39.1%	13.0%	8.7%	4.3%
	幸臨地域	4	4	2	2	0	1	0	1	0
		100.0%	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	美々津地域	23	14	7	6	8	6	4	1	3
		100.0%	60.9%	30.4%	26.1%	34.8%	26.1%	17.4%	4.3%	13.0%
	東郷町地域	25	14	10	12	7	5	7	2	2
		100.0%	56.0%	40.0%	48.0%	28.0%	20.0%	28.0%	8.0%	8.0%

## ● 防災減災対策について

問 12 あなたのお住まいの地域の危険箇所や避難箇所を知っていますか？当てはまるもの 1 つに○を付けて下さい。

- 「知っている」が 75.7% (404 件)、「知らない」が 24.3% (130 件) となっている。



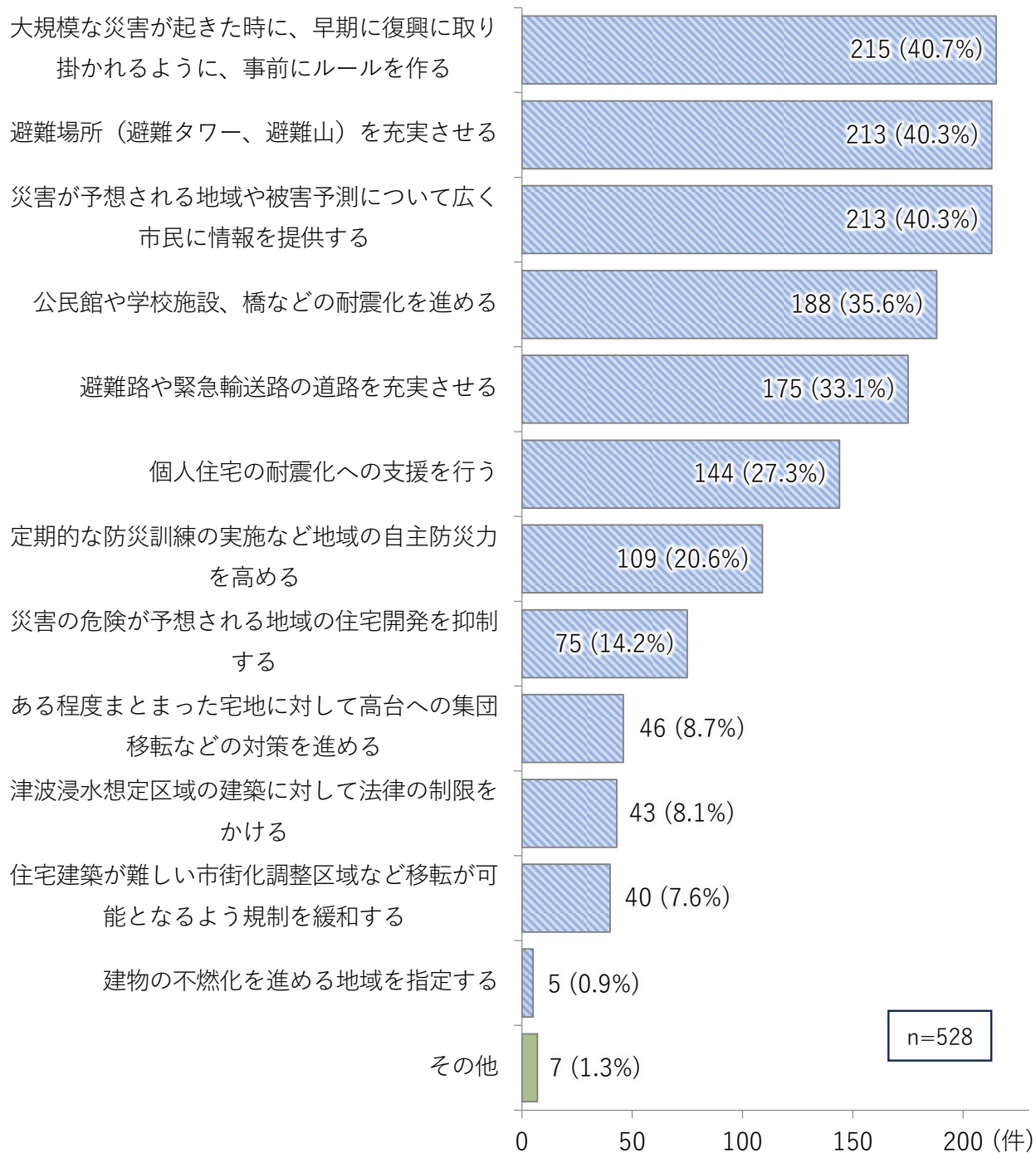
### ■クロス集計 (問 12 × 問 1-5)

		総 数	知 っ て い る	知 ら な い
総 数		534	404	130
		100.0%	75.7%	24.3%
お 住 ま い の 地 域	梶木大王谷地域	65	41	21
		100.0%	63.1%	32.3%
	細島地域	15	11	4
		100.0%	73.3%	26.7%
	日知屋地域	153	114	33
		100.0%	74.5%	21.6%
	中心市街地地域	25	17	8
		100.0%	68.0%	32.0%
	富高塩見地域	75	56	15
		100.0%	74.7%	20.0%
	財光寺東地域 (JR日豊本線から東側)	66	44	21
		100.0%	66.7%	31.8%
	財光寺東地域 (JR日豊本線から西側)	79	55	18
		100.0%	69.6%	22.8%
	平岩地域	23	18	4
		100.0%	78.3%	17.4%
	幸脇地域	4	4	0
		100.0%	100.0%	0.0%
	美々津地域	23	18	3
		100.0%	78.3%	13.0%
	東郷町地域	25	23	1
		100.0%	92.0%	4.0%



**問 13 災害に強いまちづくりを進める上で、市が積極的に取り組む必要がある対策はどれですか？当てはまるもの3つまで○を付けて下さい。**

- 「大規模な災害が起きた時に、早期に復興に取り掛かれるように、事前にルールを作る」が 215 件 (40.7%) と最も高い。次いで「避難場所（避難タワー、避難山）を充実させる」「災害が予想される地域や被害予測について広く市民に情報を提供する」が共に 213 件 (40.3%) となっている。



その他の意見
堤防で津波を防ぐべき。広大な平野部分が壊滅します
人口を増やすために早く市営住宅に力を入れてほしい
市民一斉で訓練。デモンストレーション
避難している人達の医療無償、生活補助など、市が計画してほしい
大王谷運動公園の整備。トイレ等の改修（災害発生時の避難場所として）
公民館の自主防災力の向上。防災グッズ・食料等の保管
・有害鳥獣が増えすぎて、山の斜面の草がなくなったり、鹿が山の斜面を駆け上がることで、斜面が崩れている場所が増えている。このことで大雨で土砂崩れが起きたりする事が心配なので、鳥獣対策に力を入れて下さい。街の方が思っている以上に有害鳥獣が増えすぎて本当に困っています。
・大規模な山を削るような開発をやめる。実際、大規模な太陽光発電が何年か前にできたが（山を削って）、その後からは雨が降るたびに、川が濁る（泥水）。

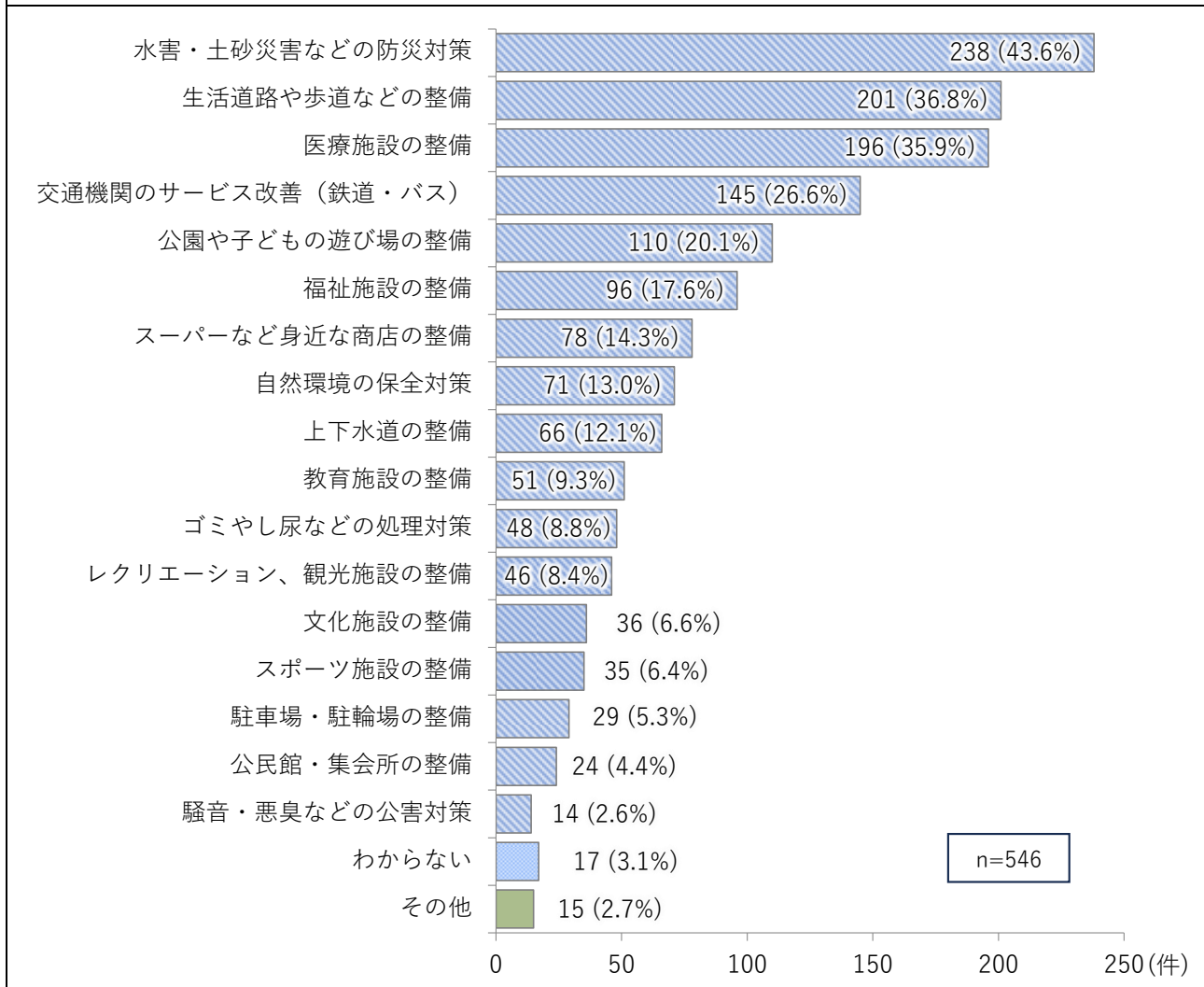
■クロス集計（問 13 × 問 1-5 お住まいの地域）

	総数	大規模な災害が起きた時に、早期に復興に取り掛かれるように、事前にルールを作る	避難場所（避難タワー、避難山）を充実させる	災害が予想される地域や被害予測について広く市民に情報を提供する	公民館や学校施設、橋などの耐震化を進める	避難路や緊急輸送路の道路を充実させる	個人住宅の耐震化への支援を行う	定期的な防災訓練の実施など地域の自主防災力を高める	災害の危険が予想される地域の住宅開発を抑制する	ある程度まとまった宅地に対して高台への集団移転などの対策を進める	津波浸水想定区域の建築に対して法律の制限をかける	住宅建築が難しい市街化調整区域など移転が可能となるよう規制を緩和する	建物の不燃化を進める地域を指定する	その他
総数	528	215	213	213	188	175	144	109	75	46	43	40	5	7
	100.0%	40.7%	40.3%	40.3%	35.6%	33.1%	27.3%	20.6%	14.2%	8.7%	8.1%	7.6%	0.9%	1.3%
お住まいの地域	梶木大王谷地域	65	28	29	29	26	17	13	11	2	7	6	1	0
		100.0%	43.1%	44.6%	44.6%	40.0%	26.2%	20.0%	16.9%	3.1%	10.8%	9.2%	1.5%	0.0%
	細島地域	15	9	8	6	3	7	4	2	1	0	0	0	0
		100.0%	60.0%	53.3%	40.0%	20.0%	46.7%	26.7%	13.3%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	日知屋地域	153	58	71	54	37	43	44	32	17	17	7	0	3
		100.0%	37.9%	46.4%	35.3%	24.2%	28.1%	28.8%	20.9%	11.1%	11.1%	4.6%	0.0%	2.0%
	中心市街地地域	25	12	6	9	9	8	6	5	2	1	1	0	0
		100.0%	48.0%	24.0%	36.0%	36.0%	32.0%	24.0%	20.0%	8.0%	4.0%	4.0%	0.0%	0.0%
	富高塩見地域	75	27	20	27	30	16	20	14	11	6	6	1	2
		100.0%	36.0%	26.7%	36.0%	40.0%	21.3%	26.7%	18.7%	14.7%	8.0%	8.0%	1.3%	2.7%
	財光寺東地域 (JR日豊本線から東側)	66	24	27	27	23	23	20	13	9	6	3	0	0
		100.0%	36.4%	40.9%	40.9%	34.8%	34.8%	30.3%	19.7%	13.6%	9.1%	4.5%	0.0%	0.0%
	財光寺東地域 (JR日豊本線から西側)	79	30	31	36	23	35	15	15	9	3	6	3	1
		100.0%	38.0%	39.2%	45.6%	29.1%	44.3%	19.0%	19.0%	11.4%	3.8%	7.6%	3.8%	1.3%
	平岩地域	23	7	7	6	8	8	5	5	4	1	7	0	0
		100.0%	30.4%	30.4%	26.1%	34.8%	34.8%	21.7%	21.7%	17.4%	4.3%	30.4%	0.0%	0.0%
	幸脇地域	4	2	2	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0
		100.0%	50.0%	50.0%	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美々津地域	23	5	6	8	14	8	8	5	4	2	0	0	0
		100.0%	21.7%	26.1%	34.8%	60.9%	34.8%	34.8%	21.7%	17.4%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	東郷町地域	25	11	5	9	12	8	7	6	4	1	3	0	1
		100.0%	44.0%	20.0%	36.0%	48.0%	32.0%	28.0%	24.0%	16.0%	4.0%	12.0%	0.0%	4.0%

## ● 今後の取り組むべきことについて

問 14 今後、重点的に進めていくべきことはなんですか？当てはまるもの3つまで○を付けて下さい。

- 「水害・土砂災害などの防災対策」が238件（43.6%）と最も高い。次いで「生活道路や歩道などの整備」が201件（36.8%）、「医療施設の整備」が196件（35.9%）となっている。



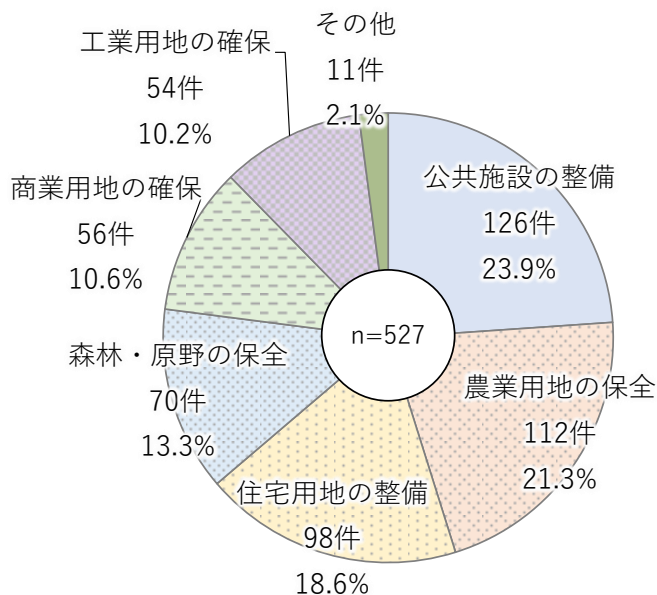
その他の意見	
地震・津波対策	税金の使い方。職員の給与等
道路は拡大ではなく補修	子育て支援の充実
野良猫の駆除	野良猫の不妊手術の完全実施
団地の整備	物価対策
養鶏場対策（悪臭対策）。7に関連するが、最近曇天の日に臭いませんか	南海トラフに備えて津波対策(避難場所の増築、高齢者でも避難できるような対策など)
市県民税、負担を減らす	インバウンドの収益化の仕組み作り。
市の財政力強化	亀裂が入ってる道路の整備
大王谷公園の整備（体育館建設予算を削って公園整備へ）。体育館より公園利用者の方が多いため、又、災害時の避難エリアとして活用してほしい	

■クロス集計（問 14 × 問 1-5 お住まいの地域）

	総数	水害・土砂災害などの防災対策	生活道路や歩道などの整備	医療施設の整備	交通機関のサービス改善（鉄道・バス）	公園や子どもの遊び場の整備	福祉施設の整備	スーパーなど身近な商店の整備	自然環境の保全対策	上下水道の整備	教育施設の整備	ゴミやし尿などの処理対策	レクリエーション、観光施設の整備	文化施設の整備	スポーツ施設の整備	駐車場・駐輪場の整備	公民館・集会所の整備	騒音・悪臭などの公害対策	わからない	その他
総数	546	238	201	196	145	110	96	78	71	66	51	48	46	36	35	29	24	14	17	15
	100.0%	43.6%	36.8%	35.9%	26.6%	20.1%	17.6%	14.3%	13.0%	12.1%	9.3%	8.8%	8.4%	6.6%	6.4%	5.3%	4.4%	2.6%	3.1%	2.7%
お住まいの地域	梶木大王谷地域	65	28	17	25	24	13	14	10	7	6	3	9	3	7	2	3	0	1	0
		100.0%	43.1%	26.2%	38.5%	36.9%	20.0%	21.5%	15.4%	10.8%	9.2%	4.6%	13.8%	4.6%	10.8%	3.1%	4.6%	0.0%	1.5%	0.0%
	細島地域	15	6	5	6	4	2	0	5	0	2	4	1	2	2	0	0	0	0	1
		100.0%	40.0%	33.3%	40.0%	26.7%	13.3%	0.0%	33.3%	0.0%	13.3%	26.7%	6.7%	13.3%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%
	日知屋地域	153	74	57	53	35	25	23	15	20	15	13	15	15	15	8	1	5	6	7
		100.0%	48.4%	37.3%	34.6%	22.9%	16.3%	15.0%	9.8%	13.1%	9.8%	8.5%	9.8%	9.8%	10.5%	5.2%	0.7%	3.3%	3.9%	4.6%
	中心市街地地域	25	8	9	3	4	5	5	5	3	4	2	2	4	1	2	0	0	1	2
		100.0%	32.0%	36.0%	12.0%	16.0%	20.0%	20.0%	20.0%	12.0%	16.0%	8.0%	8.0%	16.0%	4.0%	8.0%	0.0%	0.0%	4.0%	8.0%
	富高塩見地域	75	27	33	31	21	10	15	9	13	7	7	5	4	1	2	4	2	2	1
		100.0%	36.0%	44.0%	41.3%	28.0%	13.3%	20.0%	12.0%	17.3%	9.3%	9.3%	6.7%	5.3%	1.3%	2.7%	5.3%	2.7%	2.7%	1.3%
	財光寺東地域 （JR日豊本線から東側）	66	26	23	24	19	18	14	11	8	7	6	4	3	2	4	4	2	1	1
		100.0%	39.4%	34.8%	36.4%	28.8%	27.3%	21.2%	16.7%	12.1%	9.1%	10.6%	9.1%	6.1%	4.5%	3.0%	6.1%	6.1%	3.0%	1.5%
	財光寺東地域 （JR日豊本線から西側）	79	33	24	30	16	25	12	10	5	13	6	6	8	3	2	5	4	1	5
		100.0%	41.8%	30.4%	38.0%	20.3%	31.6%	15.2%	12.7%	6.3%	16.5%	7.6%	7.6%	10.1%	3.8%	2.5%	6.3%	5.1%	1.3%	6.3%
	平岩地域	23	11	8	4	5	4	3	5	4	2	2	0	0	2	2	1	1	1	1
		100.0%	47.8%	34.8%	17.4%	21.7%	17.4%	13.0%	21.7%	17.4%	8.7%	8.7%	0.0%	0.0%	8.7%	8.7%	4.3%	4.3%	4.3%	4.3%
	幸脇地域	4	2	2	3	2	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		100.0%	50.0%	50.0%	75.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美々津地域	23	8	9	8	9	4	6	4	1	4	3	1	0	1	2	1	1	0	0
		100.0%	34.8%	39.1%	34.8%	39.1%	17.4%	26.1%	17.4%	17.4%	4.3%	17.4%	13.0%	4.3%	0.0%	4.3%	4.3%	4.3%	0.0%	0.0%
	東郷町地域	25	13	11	9	6	2	2	3	4	5	0	2	1	0	2	4	1	0	0
		100.0%	52.0%	44.0%	36.0%	24.0%	8.0%	8.0%	12.0%	16.0%	20.0%	0.0%	8.0%	4.0%	0.0%	8.0%	16.0%	4.0%	0.0%	0.0%

問 15 今後の土地利用で優先すべきことはなんですか？当てはまるもの1つに○を付けて下さい。

- 「公共施設の整備」が 23.9% (126 件) と最も高い。次いで「農業用地の保全」が 21.3% (112 件)、「住宅用地の整備」が 18.6% (98 件) となっている。



その他の意見		
無秩序な土地の開発を規制する	災害対策	調整化区域の規制排除
調整区域の撤廃	効率的な配置	全部必要だと思う
空き家対策強化	別に必要ではないと思う	

■クロス集計（問 15 × 問 1-5 お住まいの地域）

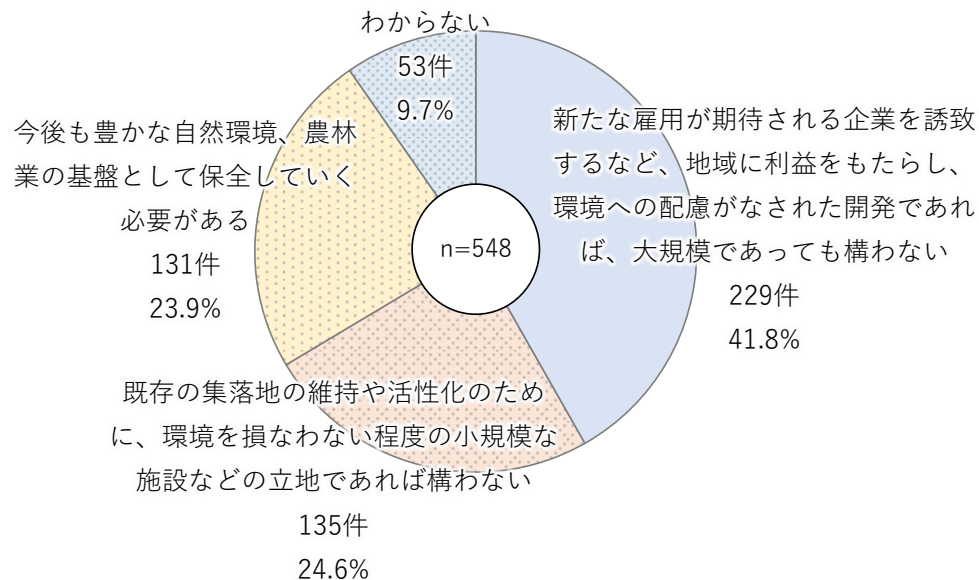
		総 数	の 公 整 共 備 施 設	の 農 保 業 全 用 地	の 住 整 宅 備 用 地	野 森 の 林 保 ・ 全 原	の 商 確 業 保 用 地	の 工 確 業 保 用 地	そ の 他
総 数		527	126	112	98	70	56	54	11
		100.0%	23.9%	21.3%	18.6%	13.3%	10.6%	10.2%	2.1%
お 住 ま い の 地 域	梶木大王谷地域	65	16	14	9	5	9	8	1
		100.0%	24.6%	21.5%	13.8%	7.7%	13.8%	12.3%	1.5%
	細島地域	15	0	2	5	2	4	2	0
		100.0%	0.0%	13.3%	33.3%	13.3%	26.7%	13.3%	0.0%
	日知屋地域	153	37	18	33	20	17	13	3
		100.0%	24.2%	11.8%	21.6%	13.1%	11.1%	8.5%	2.0%
	中心市街地地域	25	6	3	5	4	2	4	0
		100.0%	24.0%	12.0%	20.0%	16.0%	8.0%	16.0%	0.0%
	富高塩見地域	75	18	20	12	9	4	6	4
		100.0%	24.0%	26.7%	16.0%	12.0%	5.3%	8.0%	5.3%
	財光寺東地域 (JR日豊本線から東側)	66	16	10	16	11	5	7	0
		100.0%	24.2%	15.2%	24.2%	16.7%	7.6%	10.6%	0.0%
	財光寺東地域 (JR日豊本線から西側)	79	23	18	10	8	9	6	0
		100.0%	29.1%	22.8%	12.7%	10.1%	11.4%	7.6%	0.0%
	平岩地域	23	2	10	0	1	3	1	3
		100.0%	8.7%	43.5%	0.0%	4.3%	13.0%	4.3%	13.0%
	幸脇地域	4	0	1	0	2	0	1	0
		100.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	美々津地域	23	4	6	3	6	2	1	0
		100.0%	17.4%	26.1%	13.0%	26.1%	8.7%	4.3%	0.0%
	東郷町地域	25	3	10	3	2	0	4	0
		100.0%	12.0%	40.0%	12.0%	8.0%	0.0%	16.0%	0.0%



問 16 市街化調整区域について今後どのような土地利用を行っていくべきだと思いますか？

当てはまるもの 1 つに○を付けて下さい。(P2 の地図を参考にお答え下さい。)

- 「新たな雇用が期待される企業を誘致するなど、地域に利益をもたらす、環境への配慮がなされた開発であれば、大規模であっても構わない」が 41.8% (229 件) と最も高い。次いで「既存の集落地の維持や活性化のために、環境を損なわない程度の小規模な施設などの立地であれば構わない」が 24.6% (135 件)、「今後も豊かな自然環境、農林業の基盤として保全していく必要がある」が 23.9% (131 件) となっている。

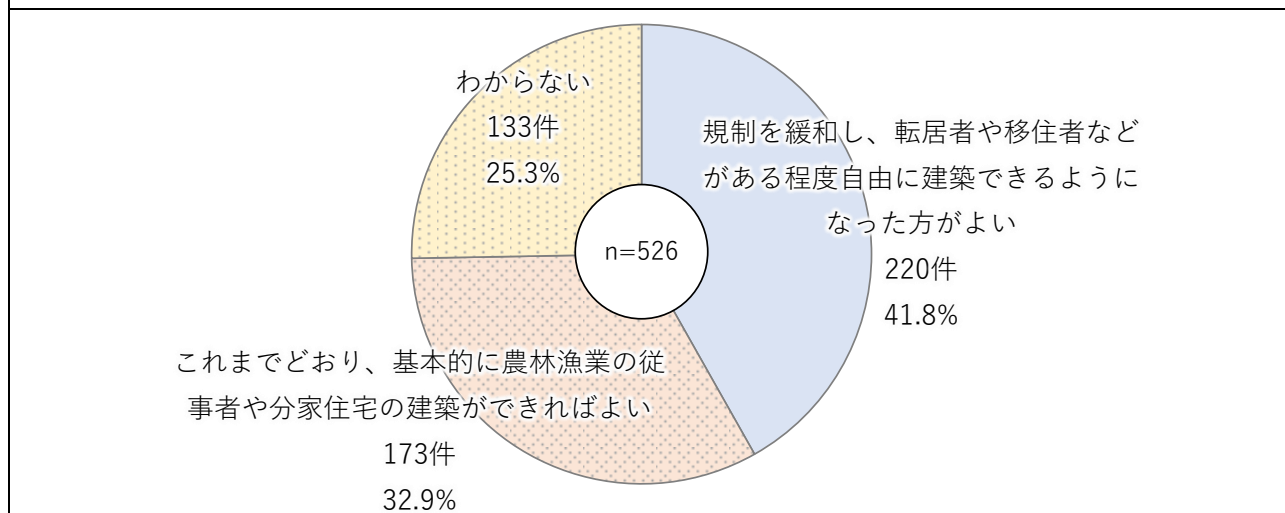


■クロス集計 (問 16 × 問 1-5 お住まいの地域)

	総数	新たな雇用が期待される企業を誘致するなど、地域に利益をもたらす、環境への配慮がなされた開発であれば、大規模であっても構わない	既存の集落地の維持や活性化のために、環境を損なわない程度の小規模な施設などの立地であれば構わない	今後も豊かな自然環境、農林業の基盤として保全していく必要がある	わからない
総数	548	229	135	131	53
	100.0%	41.8%	24.6%	23.9%	9.7%
お住まいの地域	梶木大王谷地域	34	16	10	5
	100.0%	52.3%	24.6%	15.4%	7.7%
	細島地域	9	4	2	0
	100.0%	60.0%	26.7%	13.3%	0.0%
	日知屋地域	59	37	42	12
	100.0%	38.6%	24.2%	27.5%	7.8%
	中心市街地地域	12	5	6	2
	100.0%	48.0%	20.0%	24.0%	8.0%
	富高塩見地域	26	19	18	10
	100.0%	34.7%	25.3%	24.0%	13.3%
	財光寺東地域 (JR日豊本線から東側)	27	17	15	6
	100.0%	40.9%	25.8%	22.7%	9.1%
	財光寺東地域 (JR日豊本線から西側)	31	25	13	8
	100.0%	39.2%	31.6%	16.5%	10.1%
	平岩地域	8	2	8	4
	100.0%	34.8%	8.7%	34.8%	17.4%
	幸脇地域	2	0	1	1
	100.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%
	美々津地域	5	5	12	1
	100.0%	21.7%	21.7%	52.2%	4.3%
	東郷町地域	13	4	4	3
	100.0%	52.0%	16.0%	16.0%	12.0%

問 17-1 市街化調整区域は市街化を抑制するため、原則、住宅建築が制限されています。このことについてどう思いますか？当てはまるもの1つに○を付けて下さい。(P2 の地図を参考にお答え下さい。)

- 「規制を緩和し、転居者や移住者などがある程度自由に建築できるようになった方がよい」が 41.8% (220 件) と最も高い。次いで「これまでどおり、基本的に農林漁業の従事者や分家住宅の建築ができればよい」が 32.9% (173 件)、「わからない」が 25.3% (133 件) となっている。

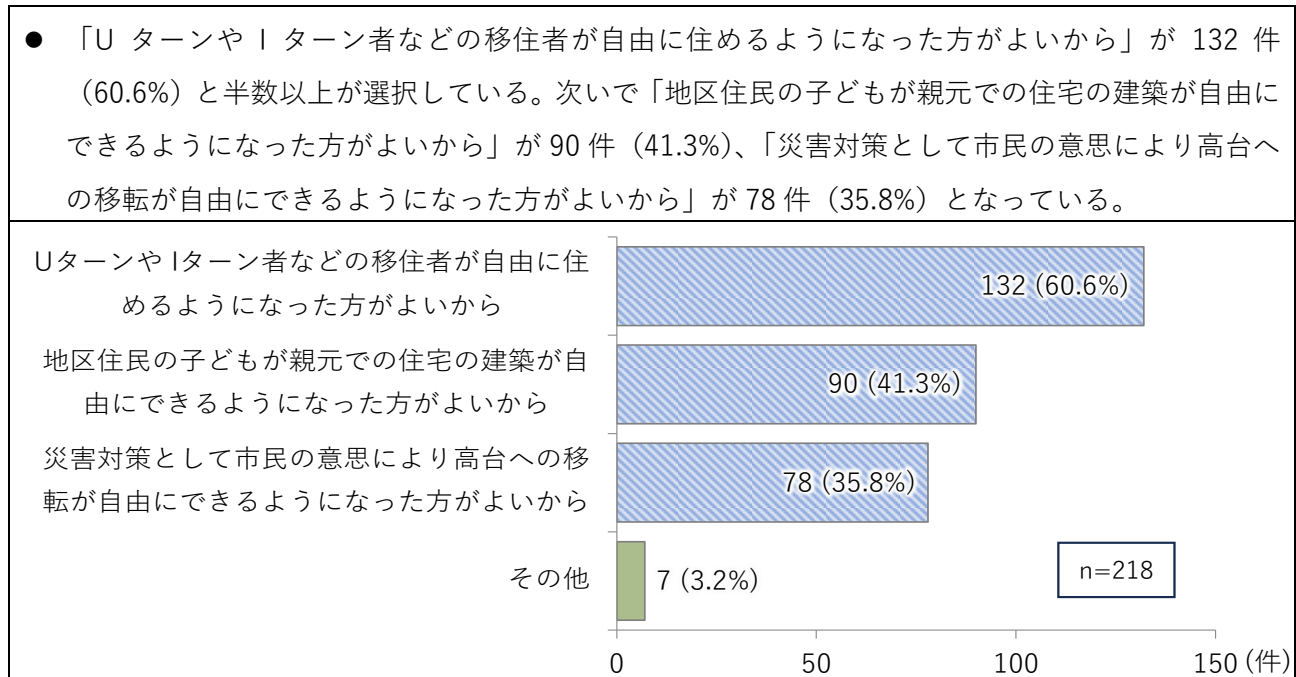


■クロス集計 (問 17-1 × 問 1-5 お住まいの地域)

		総 数	本 こ が 者 的 に ま き 分 農 で れ 家 林 ど ば 住 漁 お 宅 業 り の 、 建 従 基	が き る 者 規 よ る 程 や 制 い よ 度 移 を う 自 住 に 由 者 和 な に な し 、 た 建 築 が 転 居	わ か ら な い
総 数		526	173	220	133
		100.0%	32.9%	41.8%	25.3%
お 住 ま い の 地 域	梶木大王谷地域	65	18	26	17
		100.0%	27.7%	40.0%	26.2%
	細島地域	15	3	8	4
		100.0%	20.0%	53.3%	26.7%
	日知屋地域	153	54	56	37
		100.0%	35.3%	36.6%	24.2%
	中心市街地地域	25	10	7	6
		100.0%	40.0%	28.0%	24.0%
	富高塩見地域	75	20	34	18
		100.0%	26.7%	45.3%	24.0%
	財光寺東地域 (JR日豊本線から東側)	66	22	29	12
		100.0%	33.3%	43.9%	18.2%
	財光寺東地域 (JR日豊本線から西側)	79	21	31	22
		100.0%	26.6%	39.2%	27.8%
	平岩地域	23	5	11	4
		100.0%	21.7%	47.8%	17.4%
	幸脇地域	4	2	0	2
		100.0%	50.0%	0.0%	50.0%
	美々津地域	23	8	7	4
		100.0%	34.8%	30.4%	17.4%
	東郷町地域	25	7	10	6
		100.0%	28.0%	40.0%	24.0%

問 17-1 で、「2.ある程度自由に建築できるようになった方がよい」を選択された方にお聞きします。

問 17-2 どのような理由で自由に建築できるようになったらよいと思いますか？当てはまるもの全てに○を付けて下さい。（P2 の地図を参考にお答え下さい。）



その他の意見
移住者は住みやすく、地元の人には住む所がない。住みにくい町になってきている気がする
人口増加が必要
現在、空き家が多数ある
親元で住める住宅の建築も良いが、Uターン・Iターンの移住者がただ増えれば良いとは思わない。移住者が来てもその地域住宅に迷惑行為をしてくる人間もいるから
人口を増やしたいのであれば、制限をしない方が住みやすくなるから
畑などもっと自由に始めてほしい
企業誘致

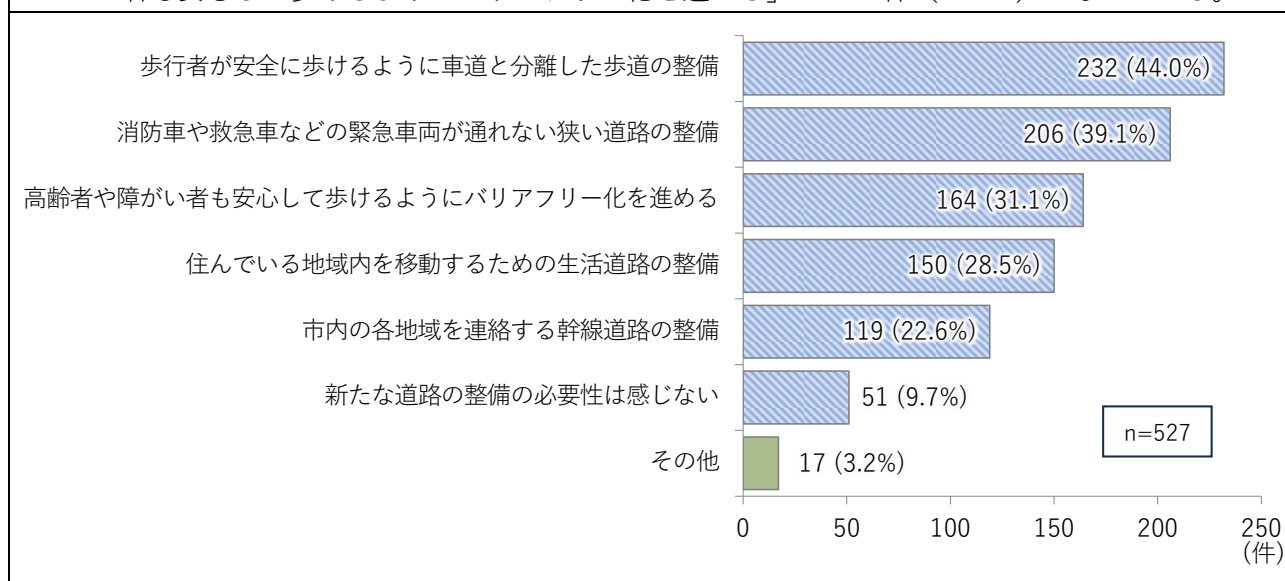


■クロス集計（問 17-2 × 問 1-5 お住まいの地域）

		総 数	かなに宅も地 らっでののが区 たき建親住 方る築元民 がよがでの子 よう自の住ど いに由	がよがり市災 よう自高民 いに由台の対 かなにへ意策 らっでの思と たき移にし 方る転よて	かな住移タ らっめ住！タ たる者ン！ 方よが者ン がう自なや よに由どI いにの	そ の 他
総数		218	90	78	132	7
		100.0%	41.3%	35.8%	60.6%	3.2%
お 住 ま い の 地 域	梶木大王谷地域	26	12	5	14	2
		100.0%	46.2%	19.2%	53.8%	7.7%
	細島地域	8	4	2	5	0
		100.0%	50.0%	25.0%	62.5%	0.0%
	日知屋地域	56	27	24	33	2
		100.0%	48.2%	42.9%	58.9%	3.6%
	中心市街地地域	7	0	1	5	1
		100.0%	0.0%	14.3%	71.4%	14.3%
	富高塩見地域	34	14	15	20	1
		100.0%	41.2%	44.1%	58.8%	2.9%
	財光寺東地域 (JR日豊本線から東側)	29	9	12	16	0
		100.0%	31.0%	41.4%	55.2%	0.0%
	財光寺東地域 (JR日豊本線から西側)	31	13	10	19	0
		100.0%	41.9%	32.3%	61.3%	0.0%
	平岩地域	11	3	2	9	1
		100.0%	27.3%	18.2%	81.8%	9.1%
	幸脇地域	0				
		0.0%				
	美々津地域	7	4	4	4	0
		100.0%	57.1%	57.1%	57.1%	0.0%
	東郷町地域	10	3	3	7	0
		100.0%	30.0%	30.0%	70.0%	0.0%

問 18 市内の道路について今後、どのような整備を行っていくべきだと思いますか？当てはまるもの 2 つまで○を付けて下さい。

- 「歩行者が安全に歩けるように車道と分離した歩道の整備」が 232 件（44.0%）と最も高い。次いで「消防車や救急車などの緊急車両が通れない狭い道路の整備」が 206 件（39.1%）、「高齢者や障がい者も安心して歩けるようにバリアフリー化を進める」が 164 件（31.1%）となっている。



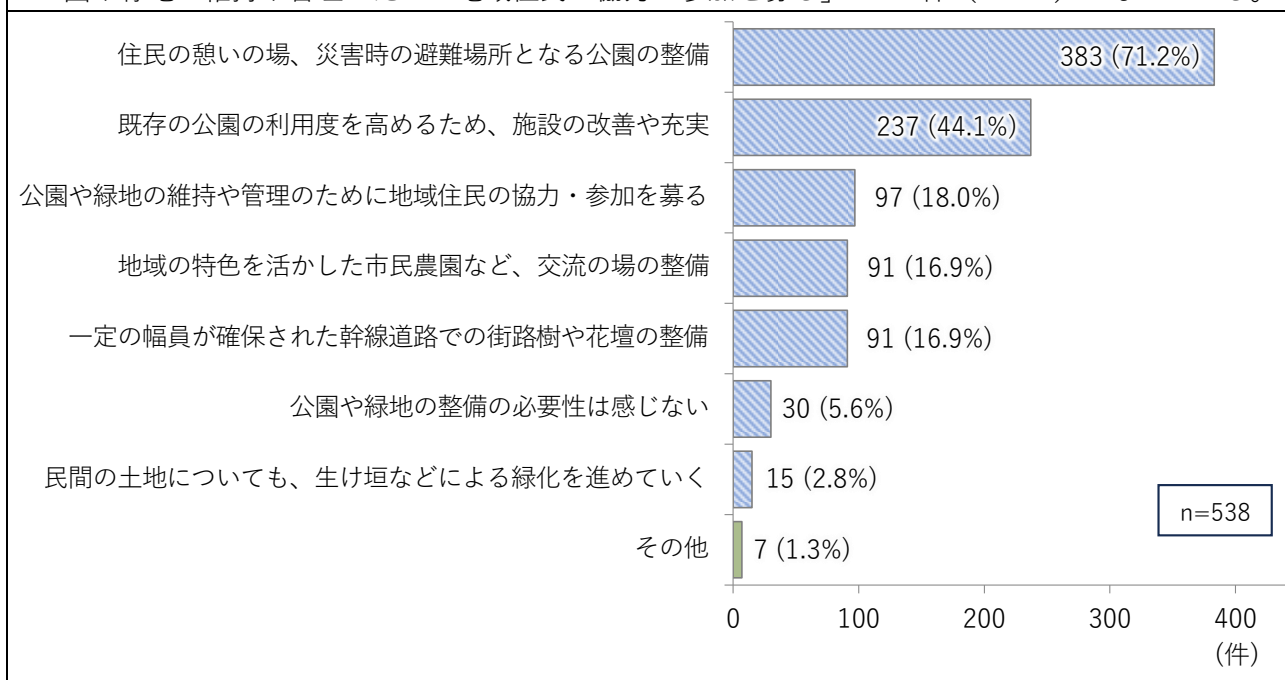
その他の意見	
路上駐車禁止強化	既存の道路の整備
バス・タクシーがしっかりと走れるように	陥没しない道作り
現状道路の維持	田久保橋の整備をお願いしたい
道路と歩道の間に硬いガードレールの設置	陥没等の危険性を調査
白線が消えかかっている道路も多いので、そこは直して欲しい。	道路のデコボコが多く、ここ数年でパンク 3 回。大型トラックが多すぎ。パテ修理が下手くそ
道路ばかりが立派になっている印象。特に財光寺。悪いことではないと思うが…	住宅地の道路を整備してもらいたい 特に平岩地区
自転車道の整備	老朽化した道路のメンテナンス
道路沿いに植えてある樹木の根っこで盛り上がっている道路の整備	市内の道路は舗装の傷んでいる所ばかり。早急に舗装のやり直しを
片側 1 車線の事故の際の渋滞対策（平岩、金ヶ浜等）	

■クロス集計（問 18 × 問 1-5 お住まいの地域）

	総 数	備 分 離 し よ う が た う が 歩 に 安 道 車 の 道 に 整 と 歩	歩 行 者 が 安 道 車 の 道 に 整 と 歩	整 れ ど 備 な い 狭 い 車 道 が 通 な	消 防 車 救 急 車 の 通 な	リ よ う 化 に バ し や を 進 り て ア フ け る 者	高 齢 者 や 障 が い る 者	生 活 移 動 で 路 す い る 地 域 の 内	住 民 の 生 活 に 便 利 な 道 路 を の 連	整 備 す る 幹 線 道 路 を の 連	市 内 の 各 地 域 を の 連	新 た な 道 路 の 整 備	そ の 他
総数	527	232	206	164	150	119	51	17					
	100.0%	44.0%	39.1%	31.1%	28.5%	22.6%	9.7%	3.2%					
お 住 ま い の 地 域	梶木大王谷地域	65	33	15	19	19	5	1					
		100.0%	50.8%	23.1%	29.2%	29.2%	7.7%	1.5%					
	細島地域	15	9	6	4	4	1	1					
		100.0%	60.0%	40.0%	26.7%	26.7%	6.7%	6.7%					
	日知屋地域	153	64	56	55	35	15	7					
		100.0%	41.8%	36.6%	35.9%	22.9%	9.8%	4.6%					
	中心市街地地域	25	11	7	9	6	5	0					
		100.0%	44.0%	28.0%	36.0%	24.0%	20.0%	0.0%					
	富高塩見地域	75	28	33	18	21	5	1					
		100.0%	37.3%	44.0%	24.0%	28.0%	6.7%	1.3%					
	財光寺東地域 (JR日豊本線から東側)	66	31	29	24	17	4	0					
		100.0%	47.0%	43.9%	36.4%	25.8%	6.1%	0.0%					
	財光寺西地域 (JR日豊本線から西側)	79	37	28	18	19	9	3					
		100.0%	46.8%	35.4%	22.8%	24.1%	11.4%	3.8%					
	平岩地域	23	5	10	5	10	0	1					
		100.0%	21.7%	43.5%	21.7%	43.5%	0.0%	4.3%					
	幸脇地域	4	1	1	1	3	0	0					
		100.0%	25.0%	25.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%					
	美々津地域	23	5	7	3	5	5	1					
		100.0%	21.7%	30.4%	13.0%	21.7%	21.7%	4.3%					
	東郷町地域	25	5	11	6	10	2	2					
		100.0%	20.0%	44.0%	24.0%	40.0%	8.0%	8.0%					

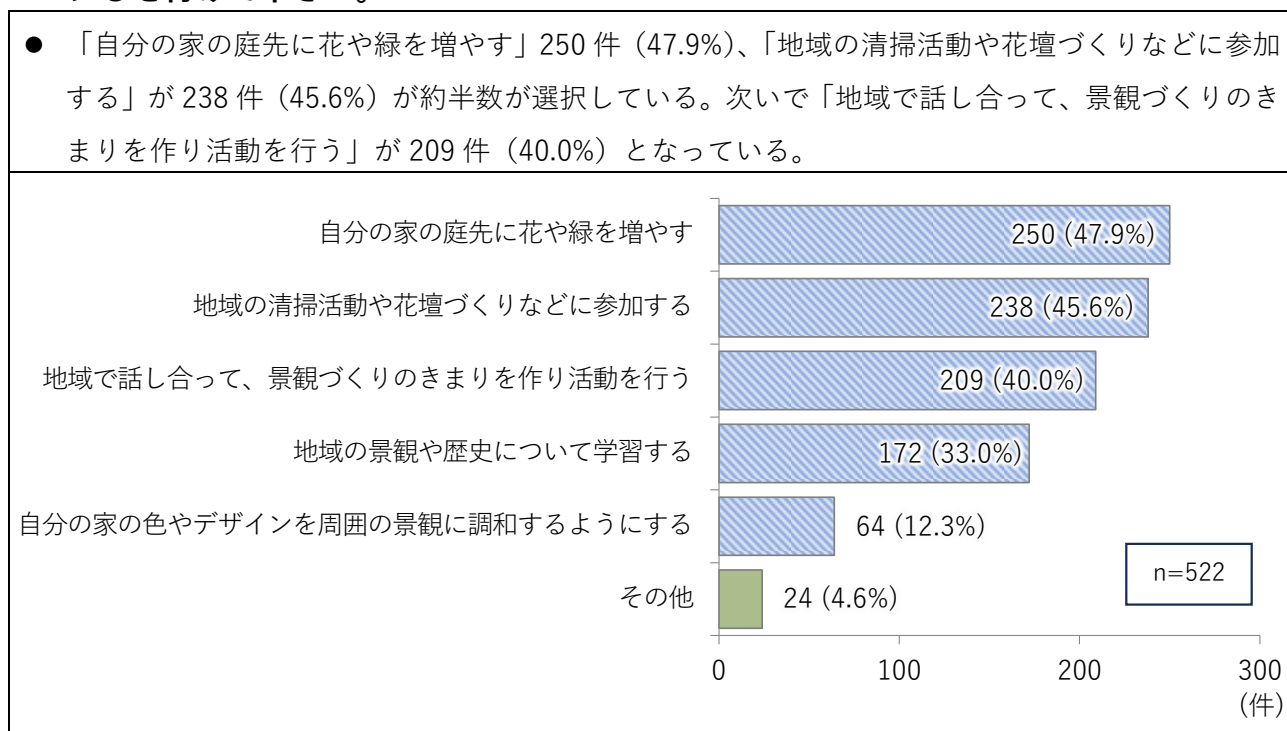
問 19 市内の公園・緑地整備、緑化について今後、どのような整備を行っていきべきだと思いますか？当てはまるもの2つまで○を付けて下さい。

- 「住民の憩いの場、災害時の避難場所となる公園の整備」が 383 件（71.2%）と 7 割以上が選択している。次いで「既存の公園の利用度を高めるため、施設の改善や充実」が 237 件（44.1%）、「公園や緑地の維持や管理のために地域住民の協力・参加を募る」が 97 件（18.0%）となっている。



その他の意見	
現状を維持する。新しく作らない	現状で十分である
道路にはみ出ている民家の木々が通行の邪魔で危ない	それぞれの地域の住民が近所の公園で遊べるよう、新しい公園を増築する
近所の公園で気軽に犬も入れて散歩ができるように整備してほしい	公園にちょっとした運動設備（公園設備の改善になるかな？）を設ける

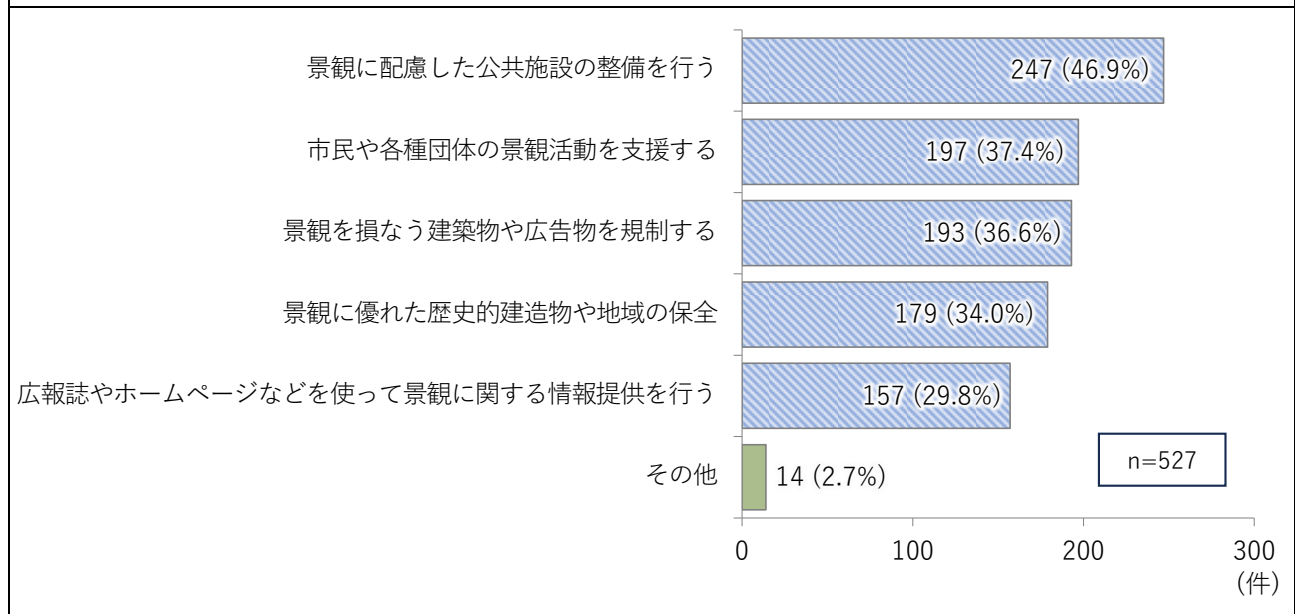
**問 20 景観の保全や整備のためにどのような取組であれば協力できますか？当てはまるもの2つに○を付けて下さい。**



その他の意見
ゴミを散らかさないため指導必要
生活にゆとりや時間がなければできない事と思う
平成6年頃、県条例で道路に面した看板等に対し、撤去を含めた措置がなされた。「いい国を子供に渡そう」の江藤さんの看板も対象だった。あの条例はどうなったのか
市街地での植樹の推進
幼児と参加できる企画がほしい
個人のソーラーは屋根上とか見えない場所に。見える場所、山肌に設置しない
出来る範囲で家の庭先の手入れをキチンとする
公務員のさらなる活動を呼びかける
仕事しているのでできない
景観は今、必要ないと思う

問 21 景観の保全や向上のために行政に望むことはなんですか？当てはまるもの2つに○を付けて下さい。

- 「景観に配慮した公共施設の整備を行う」 247 件 (46.9%) が約半数が選択している。次いで「市民や各種団体の景観活動を支援する」が 197 件 (37.4%)、「景観を損なう建築物や広告物を規制する」が 193 件 (36.6%) となっている。

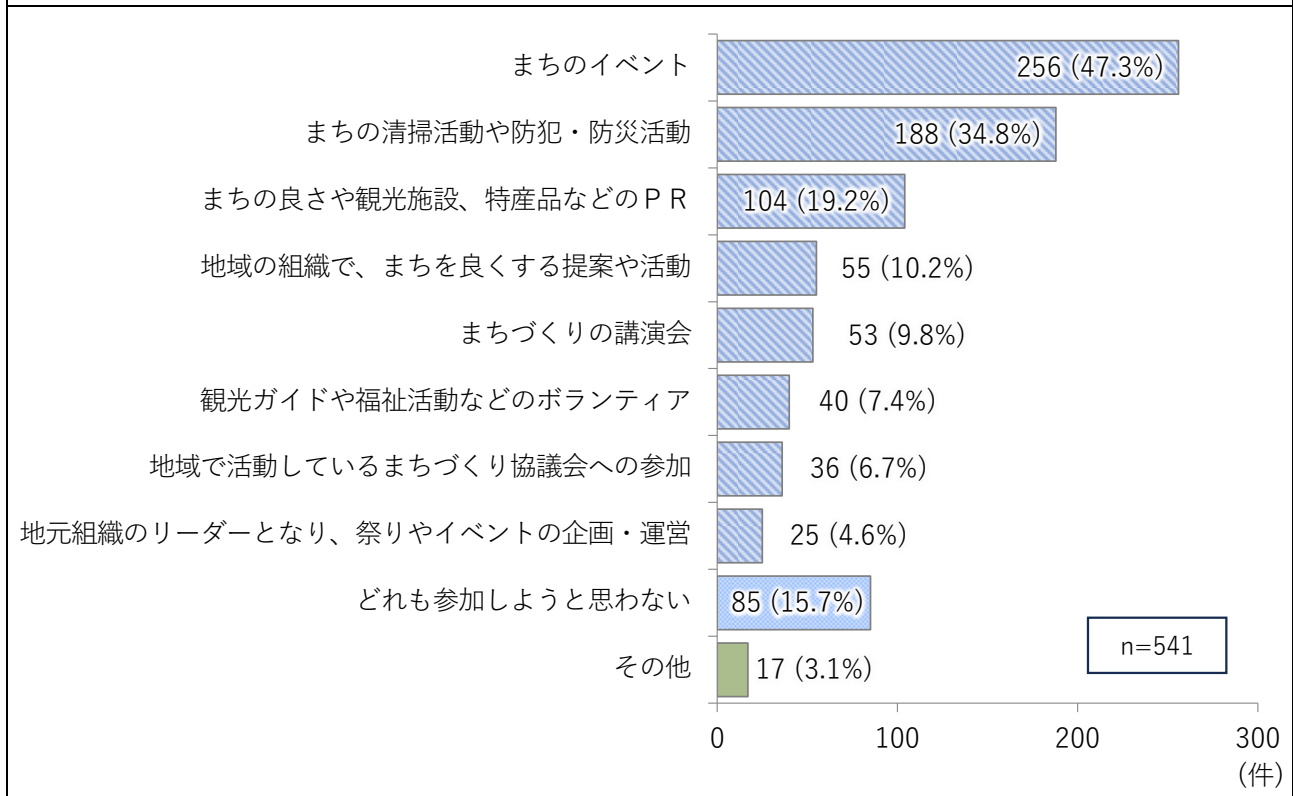


その他の意見
商業と景観は切り離す
金のかからない方法を探す
空き家、廃屋の整備
電線を地下に通す
中心街は古い建物が多い。中心を変えていく
ゴミをポイ捨てした奴を殺す
日向市の景観は素晴らしいと思います
市民の生死を優先課題としてほしい
上記の条例で森林組合の工場や商店街の看板（「お買い物は地元で」といったものも含む）も撤去となった。条例、見直しをするべきです
100 年後も見据え、景観に優れた歴史的建造物や地域で保全すべき施設をこれから私たちが作っていく

## ● 市民のまちづくりへの関わり方について

問 22 どのようなまちづくり活動であれば参加しようと思いますか？当てはまるものに 2 つまで○を付けて下さい。

- 「まちのイベント」 256 件（47.3%）を約半数が選択している。次いで「まちの清掃活動や防犯・防災活動」が 188 件（34.8%）、「まちの良さや観光施設、特産品などの P R」が 104 件（19.2%）となっている。



その他の意見
体が不自由で参加できない
高齢になり自主的参加は難しい
発信力のある日向ゆかりの芸能関係者を観光大使などにしていく
仕事と家族の世話で参加する時間も取れない
自己の健康状態上、気力、体力不足によりどれも不可能
高齢者になると無理です
年齢が…外出するのが億劫になった
腰痛が治れば参加したい
市民が癒される夜の野外音楽活動
持病があり参加ができない
場所、日時によって参加するしないかが変わります
マルシェ、フリマ
インバウンドで収益化の仕組みづくり。



## ● その他

問 23 その他、日向市のまちづくりに関する要望やアイデア、提案などがございましたらお書きください。

<b>公園</b>
草が生い茂ってしまっている公園が多い。子ども達が安全に楽しく遊べる公園の整備をお願いしたい。(30 歳～39 歳・男性)
今の家を建てて 10 年近く経ちます。来た時に家の前に公園ができると聞いていたのですが、砂地から今は雑草だらけの空き地になっています。時折、近所の方が仕事が終わってからや休日に整備をしてくれています。公園が周囲にないので、楽しみにしていましたが、すでに子どもたちも大きくなり残念です。時々、小学生、中学生が集まっていますが、ゴミも捨ててあったりして、それも近所の方が処理しています。まちづくりとは、このような所から整備していったほしいと思っています。(40 歳～49 歳・女性)
公園が近くにない→古い公園が多い。(20 歳～29 歳・女性)
お倉ヶ浜の公園は遊具がとっても少ない。もっと作ったらいいのに。今、子ども 2 歳。財光寺に住んでいますが、とっても公園が少ないです。ほぼない。日知屋公民館みたいな児童館も財光寺地域にはない。公園はサンパークしかほとんどない。なぜ子育て支援に力を入れないといけない今、公園が少ないのか。そして、小さな公園も遊具が壊れるとそのままだ中止で、全然新しくならない。汚いまま。だから人が来ない。さびれる。サンパークとグリーンパークだけ綺麗にする。車でしか行けない。歩いて行けることも大事。広場もない。子どもはだから道路で遊ぶ。雨の日、子どもはどこで遊びますか。遊べる施設も場所もない。サンドームみたいな屋根がある所を開放したり作ることも大切。イオンでゲームだけしかない。それもすぐ飽きてお金がかかる。避難タワーでの遊びは禁止ですが、なぜ人が行くのか。雨の日、動ける所が 1 つもないから。スケボーや人の散歩やバスケがしたい人も屋根のある下がコンクリートの避難タワーに行っていましたよ。サンドームの使い方が下手。なぜプロ野球ばかり大事にする。公園の充実。雨の日遊べる屋根つき広い空間…下が床、芝生、コンクリートもあり。市長へ。小さい子どもを日向で育てる時、どこに遊ばせる所ありますか。(40 歳～49 歳・女性)
大王谷体育館の建設にいくらの予算が使われているか分からないが、その一部(5000 万とか)を運動公園整備にあててほしい(日向市に大きな体育館は不要と思う。日向市民平等になるようにお願いします)。(50 歳～64 歳・男性)
最近、公園に犬を入れないで下さいという看板が多く目に付くようになってきており、散歩が気持ちよくできない環境になってきているので、人の出入りが少ない公園などを使用させてもらえるといいなあとと思います。人と人との交流もできて活気も生まれるのでプラスになるのではないのでしょうか。(40 歳～49 歳・男性)
2 歳と 4 歳を子育て中です。休日はどこそこの公園に行くのですが、公園内に駐車場がなく、路駐しています。「AM8:00～PM5:00 まで公園利用者駐車可」など看板などして、公園沿いの道路を使えるようにしていただけると嬉しい。せっかく多くの綺麗で、それぞれ個性のある公園なのに利用しにくい。道路が難しければ、スーパーの駐車場など、利用者が使える駐車場を手配してほしい。(30 歳～39 歳・女性)
公園の清掃は地域の人だけでなく、市も介入するべきと思います。住民だけでは限界があると思う。(40 歳～49 歳・男性)
スポーツをする事は、あまりありませんが、気軽に散歩できる場所がほしい。有効利用できそうな場所があるのでそこを利用して(50 歳～64 歳・女性)
公園等も子供たちが集まりやすい場所にしてほしい。草が伸び放題、トイレが汚い、駐輪所がないなどを改善してほしい。(40 歳～49 歳・女性)
ナイター設備のあるサッカー場やラグビー場が 1 つもなく、夜間の活動ができないので、それを作してほしい。(30 歳～39 歳・男性)
<b>遊び場</b>
ボール遊びができる場所がほしいと同僚が言っていました。(40 歳～49 歳・女性)
遊ぶ場所が少ない。(20 歳～29 歳・女性)
小さな子どもと遊ぶ場所が少なくて困っています。誰でも気軽に立ち寄れる場所がほしいです。(40 歳～49 歳・女性)
子どもがバスケットを外で練習する所がミスターマックスしかないなので、近くにバスケットゴールを設置してほしい(外に)。公園の隅などでも。(40 歳～49 歳・女性)
子どもを雨の日に遊びに連れて行く場所がない。(20 歳～29 歳・男性)

雨天時、子どもが遊べる施設。(65 歳～74 歳・男性)
子どもの遊ぶ施設が少ない。雨の時に困る。屋内で遊べる場所がほしい。都城の道の駅みたいに、小さい子が遊ぶ場所がほしい。(30 歳～39 歳・女性)
中学生、高校生が遊べる施設が少ないと思います。ラウンドワン、食べ放題の店。(40 歳～49 歳・女性)
とにかく子どもの遊び場が少ない。雨の日は特にです。物価高で家計に余裕もないため、お金を使って遊ぶ遊びはなかなかできません。公園の数だけを数えれば、そこそこあるかもしれませんが、遊具が充実している公園は、ほとんどなく、子ども達は「公園＝つまらない所」になっています。無料、もしくは低価格で利用できる施設があれば良いと思います。この夏もプールがなくなったことにより、また一つ遊びの場がなくなりました。悲しいです。子育て世代のママ達からも同じような声をたくさん聞くので、どうか改善していただけたらと思います。(30 歳～39 歳・女性)
子ども達の遊び場が少なすぎる。延岡市が作ったようなバスケット、スケボーなど、子ども達が行ける遊び場を早めに作ってほしい。体育館も早く完成できるのを 1 日も早く望んでいます。空いている土地や広場など、使われていないような所も利用して何かしてほしい。例えば、細島にあるオーパスのパチンコがあった場所とか。駐車場も広くて、建物もそのまま何年も過ぎていっているだけ。日向市は食べ放題のお店も少ないので、そういう広い駐車場もせっかくあるので、お店とかできたら嬉しいし、日向市の方も利用するのでは。建物を作り直して 1 階が日向市にしかないお土産売り場、2 階は食べ放題のお店などあれば、人がたくさん利用するのでは。2 階とかあの場所にあれば景色もいいですよ。土地がもったいないです。(50 歳～64 歳・女性)
子供たちが遊ぶ場所がありません。小学生は休日学校の校庭で遊ぶことができますが、中学生は校庭に遊びに来ないように言われています。公園へ行けばボール遊びがダメ。児童館は遠い。友達と遊びたいけど用もないのにお店等には入らないように言われ、ゲーム遊びは教育に悪いと言われています。今の日向市では必然的に家に隠れると思います。街へ出られれば挨拶をします。コミュニケーションの勉強にもなります。人とのコミュニケーションから学ぶ頃はたくさんあるのに外に出て遊ぶことができません。私が子供の頃はこれほど窮屈な環境ではなかったです。今の子供たちが可愛そうです。子供が伸び伸び成長出来る街になってほしいです。(30 歳～39 歳・女性)
雨の日に子どもを連れて遊びに行ける施設(延岡市のヘルストピアのような)がないので、そういう施設を作ってほしい。(30 歳～39 歳・男性)
雨の日でも楽しめる施設がほしい。(20 歳～29 歳・女性)
子どもや高齢者が運動できるような大きな施設を作ってほしい。また、ジムなど…。外で遊ぶ子どもも少なくなっている。遊ぶ場所を作ってほしい。(50 歳～64 歳・女性)
<b>子育て</b>
産院が増えてほしい。まだ歩けない(ハイハイしかできない)乳幼児が遊べる場所があると良い。(30 歳～39 歳・女性)
子育てをしていて、子供はお金がかかる年齢時に給食費や学校保険など負担になっています。また、子ども医療保険は中学生から時間外は実費となっていて、怪我等で休日診療受診は必然とあるため、受診後に、申請をするために平日に市役所に行くことが出来ない状況です。仕事をしているので市役所の時間内に行くのが不可能に近く、ネットからの申請が出来るようにしてもらえると負担も少なく済みます。また、高校生まで子ども医療保険の拡大を望みます。国体等、宮崎県や国もスポーツを推進している状況です。子育てや高齢者、また地域に優しい環境改善が日向のまちづくりに必要不可欠ではないでしょうか。(30 歳～39 歳・女性)
日向市で結婚・出産・子育てをする家庭への援助をもっとしてほしい。(20 歳～29 歳・男性)
<b>少子化</b>
今、私が一番これから大変だと思う事は、少子化だと思います。今更、子ども手当を増額したところで、出産率が大きく変わるとは思えません。それは今の若い人達の子どもを育てる環境が過酷だからです。子ども 1 人、成人になるまで莫大な時間と労力とお金がかかるのです。私自身 3 人の子どもを育てあげましたが、専門学校を出すのに大変お金がかかりました。子ども達は 3 人共、大人(社会人)になった今でも、奨学金を返済し続けています。日向でも働けるようにと、免許取得もしましたが、宮崎市や延岡で働いています。日向の賃金があまりにも安いから、ここでは暮らせないと言うのです。専門学校や大学を出て、日向で就職して働いてくれる人には奨学金返済の援助とか、住居費の援助とか、結婚したらそれなりの結婚祝い補助とか、若い人達が住み続けたいと思う日向市であってほしいと強く思います。子どもの小さき時だけにお金をばら撒いてもダメだと思います。後、ふるさと納税でも主婦の人達のアイデアを募集して、市の税収増を考えるのに力を入れたらいいと思う。都城を勉強してほしい。(50 歳～64 歳・女性)



子どもの市外流出が減少する。高年齢者の就業年齢の拡大も重要。少子化対策。子どもを一人産んだら100万円～200万円差し上げる。子どもが増えなければ、行政活動は成り立たなくなる。(50歳～64歳・男性)
公共施設であったり、保育料・教育費の支援、子育て給付金などを見直し、日向市で子育てをしたいと思える街にしていくと少子化改善に繋がるのではないかなと思う。(30歳～39歳・女性)
日向市は移住者募集には力を入れていると感じるが、子どもが増える、出産が多くなるような政策がなされているのか見えない。(65歳～74歳・男性)
<b>人口減少</b>
せっかく海や川に恵まれているので、釣り堀を作ってほしい。都城市を見習って。日向市は人口が減っているので、市役所職員も減らしていかないと、夜の7時も8時も電気が明々について残業代稼ぎしているんじゃないかという声も聴くが、宮崎市長を見習ってほしい。毎月、日向市の人口が減っていくのにびっくりするばかり。(65歳～74歳・女性)
若い人の賃金が安すぎる。移住者に対する補助の拡充、更には古民家住宅をセットにして他県には無いものをアピールして人口減少に歯止めをかける。(65歳～74歳・女性)
<b>高齢者</b>
単身高齢者が増加してゆく将来に向けて、公共のシェアハウスを空き家や空アパート等をリフォーム等して、増築すると孤独死予防にも繋がるのでは。管理人(数名常駐が尚良い)付きの高齢者専用集合住宅(アパート)、民間の老人ホームの入居が経済的に困難な人を助けてほしい。(50歳～64歳・女性)
お舟出の湯が閉まって残念。見晴らしも良いし、子どもの遊ぶ所もあるのにもったいない。老人の憩いの場がないなあ。若者の町、日向。(65歳～74歳・女性)
老人施設も少なく、人手不足。それを補助、援助していくことは大切かと感じます。偏った支援金はダメ。しっかり検討されるべきです。税金は考えて使ってほしい。(65歳～74歳・女性)
サービス高齢者住居があると良いと思う。農協はあると聞かすが、民間(市・県・国)の補助で年金生活者が入れるようなものがほしい。入る人とか経費とかマイナスにならないような計画も必要だろうし。一考願いたい。(65歳～74歳・不明)
<b>医療・福祉</b>
医療・介護をもっと新規参入できるくらいの仕組み作りと助け合いの教育。医療・介護の仕事をする人達は、もっと賃金UPしてほしい。日向市で働く人は賃金が高いよって町になってほしい。若者の医療・介護離れは、みんな都会に移っていますよ。みんな日向から出て行ってしまう。こんなに良い町はない。みんな給与が安くて、仕方なく日向から出ていく人が多い。(40歳～49歳・男性)
病院(何でも対応できるような)や婦人科・産婦人科など増やしてほしい。少子高齢化になっているのに病院も少なく、他の地域(宮崎市内や延岡市など)に出向いていかないと治療ができない。通院をするにも移動距離もある。子ども出産するにも(近い所で)延岡まで行く必要がある。(50歳～64歳・女性)
救急外来の充実(夜間等、祝日等)。(30歳～39歳・女性)
医療。夜間救急の対応や施設の充実が高齢化社会、乳幼児にとって、どれだけ必要か。医療体制の補助は必要だと感じています。日向市が住みやすい町になる事を願います。(65歳～74歳・女性)
<b>公営住宅</b>
市営住宅の老朽化で空き部屋が多いうえに、外観も悪いので、建替えは無理だとしても、外観を塗装するなりして、ちゃんと住民を入れて利用した方が良いと思う。いくら周囲の景観を綺麗にしても、古い市営をそのままにしておくと、お化け屋敷みたいな感じに見える。予算ないとはいえ、何らかの対応をすべきと思う。(40歳～49歳・女性)
子どものいる世帯専用の市営住宅を作り、家賃安くで募集する。県外からの世帯は、家賃0円にする。(65歳～74歳・男性)
<b>交通</b>
県外から訪れた人は、「きれいに整備された市」という感想を持たれるようです。私自身も道路の街路樹や駅周辺、日向岬などが美しく整備されていると感じます。ありがとうございます。私自身は現在、車の運転をするので不都合はないのですが、昨年、両親が車の免許を返納し、買い物や通院、公共機関の利用が大変厳しい現実を知らされました。現在は私たち子どもが送迎できない平日、タクシーを利用しています。少ない年金で往復のタクシー代の負担は大変大きいと思います。このような住民が500円以内で市内を移動できる交通機関の充実をお願いしたいです。プラットバスを利用する方法を検索しましたが、本数と乗り継ぎの関係で利用は不可能でした。今後も日向市民の安全と安心のために、どうぞよろしくお願いいたします。(50歳～64歳・女性)

まちづくりとは関係ないかもしれませんが、新幹線が日向市にも通ればいいかと常々思っています。他県へのアクセスが良くなれば、日向市、延岡市などの発展に繋がっていくと思います。(30 歳～39 歳・女性)
電車・バスの本数も少ない。新幹線を通してほしい。(20 歳～29 歳・女性)
高校生の時にバスは何度も利用させていただきました。経営赤字かも知れませんが、あるのと無いのとでは大きく違います。できれば残して欲しいです。観光面については、せっかくお船出の地という日本唯一の場所があるのですし、これをもっとアピールすれば観光客も増えるのではないのでしょうか。(20 歳～29 歳・女性)
高齢になってきたので年金だけの生活になります。なるべくお金がかからない移動ができればと思います。(65 歳～74 歳・女性)
特に歩車分離信号で、高校生自転車のマナーが気になります。右側走行、歩行者信号に従う人、自動車信号に従う人、バラバラで何度かヒヤッとする光景を目にしました。高校の先生らしき人が当番で立ってくださる姿もありその期間は、歩行者信号のルールで守っていましたが期間を過ぎるとすぐばらばらになりました。難しいかもしれませんが警察以外にも指導できる人だと分かるような人が大きな交差点等にいていただけたらいいな、と思いました。(20 歳～29 歳・女性)
南部地区の発展を期待します。フラットバスの路線をもう少し (50 歳～64 歳・男性)
高齢化が進む状況で公共の交通手段（バスなどの本数・路線数）が少なすぎる為、高齢になっても自主運転して移動するしかなく、免許証の返納をすべき技術の劣った方が増えてきていて、交通の安全が危ぶまれる現状を改善する為に細やかで広範囲における公共の交通手段を増やしてほしい。(50 歳～64 歳・女性)
年を取ってからの外出を考えると、とにかく足がない。事故をするから免許を返納してと言うけど、外出するには、何を使って外出するんですか。年を取ったら足も自由に動いてくれないのに、交通便をとにかく多くしてほしい。(75 歳以上・女性)
<b>道路</b>
道路-白線の整備。止まれ・横断歩道・交差点の右折、左折の整備等 (75 歳以上・男性)
道路がすごくボコボコしている。(20 歳～29 歳・男性)
学校の通学路になっている道路状況が悪すぎる。登下校の子ども達に車が雨水とか泥水を飛ばして走り去る光景を見ると胸が痛む。道路に水たまりが多すぎる。何とか対策を。(65 歳～74 歳・女性)
県外の友人が道路の幅が広くて運転しやすいと言っていました。市民が使用する日常の道路をもっと綺麗にしてもらいたい。凸凹が多すぎる。(65 歳～74 歳・女性)
市で一番大切なのは、道路ではないのでしょうか。以前は普通車に乗っていたのですが、軽の自動車に乗るようになって、高齢の母を車に乗せる際には、クッションを腰・脇と 3～4 つは用意しています。救急車にお世話になったことがあり、車内はすごく振動があり、道路のへこみで車が揺れる毎に吐いていました。他の市に比べたら、一番道路の状態が悪いような感じがします。(50 歳～64 歳・不明)
道路の白線が消えている箇所を直してほしい。(20 歳～29 歳・女性)
市内の道路の整備 (でこぼこが多い)。(75 歳以上・男性)
ウォーキングをしているのですが、歩道の雑草やアスファルトのでこぼこが気になります。60 歳や 65 歳での企業での雇用を進められたらと思います。税収を増やす為に、給与をそのまま (再雇用の場合、減る事が多いので)。(50 歳～64 歳・女性)
市内は道路の整備も進んでいる様に思われますが。百町原に街灯をお願いします。(40 歳～49 歳・男性)
住宅街の道路が狭く凸凹している箇所もあり、早く整備してほしい。熊本みたいに思い切って台湾の企業誘致などして、雇用と税収アップを図るのはどうですか。税収増にならないと道路整備も環境保全も何も出来ませんよー (50 歳～64 歳・女性)
道路工事はできるだけ早く終わらせてほしい。子供たちが行き来する道なので危険な期間を短くしてほしいから。(40 歳～49 歳・女性)
財光寺に昨年から住んでいます。10 号線から 1 本中に入った道がとても狭くて困ります。狭くて一度壁に車をぶつけて、大変でした。狭い道の区画整理と街灯など明るい街を希望します。(50 歳～64 歳・女性)
<b>樹木</b>
道路脇、公園等に除草剤をまかず、草切にしてもらいたい。大規模な森林の伐採の規制。(50 歳～64 歳・女性)
新規に景観や公園を造る以前に今ある公園や市道街路樹や植込みの整備を綺麗にしてほしい。予算が難しければ地元自治会等に委託や協力を要請しても良いと思う。立派な公園も街路樹や植込みも雑草だらけでは意味が無い。(65 歳～74 歳・女性)

市の土地の部分の木が大きく育ち、緊急車両が通りにくくなっている場所がある。切ってほしい。住宅の前の山から大量の葉が道路や家の前に降り注いでいて、きちんと透明袋に入れて、ゴミステーションに出したのに持って行かなかった。自分の金で買った袋を自分の土地ではないこのような土地の落ち葉処理に使わなければならない意味が分からない。行政で行ってほしい。校区の整備を現在の子ども達が安全に近い学校へ登校できるよう見直し、教育環境をしっかりと確立し、先生や親の目が行き届き、愛情を感じ生きていけるようにしてほしい。もう先生は、注意できなくなっています。小学生の環境が大切です。高齢化で自宅の木がどうにもできない家が多くあります。手助けや声かけが必要だと思う。新しいものも大切だが、古いものをどう扱うかも重要。(50歳～64歳・女性)
近所には街路樹として山桃が植えられていますが、熟すと自然に落ちて、小学生等歩く時、滑るなど危険と感じる時があります。結果、舗道が赤く染まって汚いです。山桃は食べたり、焼酎に漬けこんだりする事ができるので、市民が勝手に自由に取っても良いというような大きな気持ちを持っていただきたいと思っています。誰も木を傷つけないと思います。(75歳以上・女性)
観光道路周辺の草木の整備（観光バスの通る道路）。(65歳～74歳・男性)
街路樹が風で葉が落ちて汚いのですが、街路樹の前のお店の方は、朝出勤しては、掃き掃除をしています。毎朝とても大変そうですが、市が何か対策はないのでしょうか。(50歳～64歳・不明)
<b>整備</b>
将来を担う子ども達にとって住みやすい市にしていってほしいです。特に、小学校のトイレ等の整備を行ってほしいです。(30歳～39歳・女性)
建物、インフラ整備など老朽化が進んでいる中で、維持管理が最優先だと考えます。既存整備・施設の不具合を放置せず、快適に利用できる環境を構築することが、市民満足に繋がると思います。市民（区）等の環境整備活動も年々期待できなくなっていると思いますが、不満なく利用できる公共の場の提供を要望します。新しい事業に比べたら目立たないことですが、重要なことだと思います。(40歳～49歳・男性)
まちづくりとは関係ないと思いますが、久しぶりに市外の友達を仏舎利塔に案内したところ、塔の塗装が剥がれ劣化していました。全国的にも少ない仏舎利塔なので、もう少し整備していただけたらと感じました。どこが管理しているのか分かりませんが…。(50歳～64歳・女性)
米ノ山展望台の整備（トイレ重要）。くしの山公園の整備、避難所を作る。富高の通りの道路整備。昔からある施設を綺麗に整備し、活用見直し。細島地区の活性化。水道水を重視。イオンの通りから細島まで1本道にしてほしい。(40歳～49歳・女性)
日向市は駅近くに商店街、飲食店が多くある為、市外の人達も多く取り込めるように整備を行っていけば、街も活気あふれるかと…。馬ヶ背など観光地案内の看板など分かりやすく明るい物にするなど…。グリンパークの活用など…。東郷の牧水公園は特に活用しやすいように整備が必要かと思います。20年程前は子どもとよく利用していました。コテージ、バーベキュー、キャンプ等。夏は満員状態にする事もできるのでは…。魚釣りやパークゴルフなど、できるようにしていただければ良いかと…。坪谷の川はとても綺麗ですから…。(50歳～64歳・女性)
大御神社・遊歩道の整備。伊勢ヶ浜周辺の整備。(65歳～74歳・男性)
<b>水道</b>
水道管・下水管の老朽化に伴い破損する案件が多いので、その管理や補修等も徹底してほしい（まちづくりとは、直接関係はないかもしれませんが…）。(65歳～74歳・女性)
私は2年前に大阪から移住して来ましたが、水道水が臭く美味しくないと感じました。浄水処理施設の整備をはかり、美味しい水道水が飲めるようにして欲しいです。(50歳～64歳・女性)
<b>ゴミ</b>
多国籍の人達と交流及びゴミ出しの指導。(40歳～49歳・男性)
台風、風水害など後の海辺など車で通る時、ゴミや木くずなど大量に散らかっているのを見ると残念に思う。景観が素晴らしいのですが。市内の班内の公園掃除とかのように掃除を募ったりしてはどうでしょうか。なんてねえ…。(50歳～64歳・女性)
仕事上、転勤が多く他県にも住んでいましたが、日向市はゴミの分別が厳しいと思います。特に燃えるゴミにビニール等が混在しているだけで収集されない事が多々あります。現状の焼却方法で有害物質が発生するのでしょうか。又、分別されているビニール、プラ容器等はリサイクルに回されているのでしょうか。分別されたビニール等が最終的に焼却されているのであれば、分別のルールから見直しを行っては貰えないでしょうか。買い物袋等のビニールは、燃えるゴミでいいのではないのでしょうか。(不明・不明)
ゴミの分別が他自治体と比べて煩雑すぎます。Uターンしてくる人にとって大きなマイナス要素になっていると考えます。なぜ日向市はこのような仕組みになっているのか、この仕組みにどういうメリットがあるのかをしっかりと発信する必要があると思います。(40歳～49歳・男性)



<b>野良猫</b>
猫の放し飼いに困っています。広報等でもっと認知方法と罰則を考えて。(75 歳以上・男性)
西臼杵郡 3 町で野良猫対策で TNR 手術実施したようなので、日向市もまず実施して下さい。人が猫が穏やかに暮らせる町になると思います。小学生、中学生や引きこもりの方の癒しにもなるのでは。(50 歳～64 歳・男性)
<b>罰金</b>
ゴミのポイ捨てはいけません。捨てた奴を特定し罰金を取る。夜 10 号をうるさい音を立てているバイクを一掃する。(30 歳～39 歳・男性)
灰皿を使用せず道路に灰を落としている者に対する罰金刑又は条例。市議員の議員は何人いても無駄であるから、個人情報漏らした者への刑罰。(50 歳～64 歳・回答したくない)
<b>被害</b>
日向市民 1 人 1 人が安全で安心して暮らせるように中心地だけでなく、調整区域の人も安心して暮らせるように、もっと有害鳥獣対策（鹿）にもっと力を入れてほしい。夕方になると、既に民家の近くまで姿を現します。景観の保全や整備のために庭先に緑を増やしたくても鹿に食べられ、庭先の手入れもできません。本当に困っています。日之影町のように鳥獣被害対策実施隊を構成してほしいと強く願っています。コンパクトなまちづくりの実現の為、遠方の方の（特に高齢者）交通手段をしっかり考えてほしい。コンパクトなまちづくりのために、中心に人が集まり、里山を大切にしないといけないと守っている人達にとっては、とても住みにくい街になってしまっは、逆に住みにくい街になるだけ。(30 歳～39 歳・女性)
<b>災害</b>
公共施設（学校・市役所・警察署）を災害の時、すぐに入れる部屋を用意し、外からでも入られる用に会議室を使用する。(75 歳以上・女性)
南海トラフ地震による津波が予想される中、日向市には相当数の材木、加工材が集積している。この材木、集積材の流出、流入の対策はできているのか。疑問。対策のあり方を知りたい。(65 歳～74 歳・女性)
日知屋地区は低地がほとんどであり、海に近く津波が来れば被害が大きく、高齢者や多くの人達には家の再建は不可能です。堤防の嵩上げを行うべきである。箱物は作らず、今後はいかに早く堤防を作して下さい。せっかく都市計画で住み良い日向市になったのに、これからは安全な日向市作りを行って下さい。(75 歳以上・男性)
避難タワーを増やしてほしい（屋根付き）。(30 歳～39 歳・女性)
住居が海側にある為、いざという時（災害）に山に逃げる道路が少なく狭い。10 号線がストップした場合に山側に逃げる道路には、南方向と北方向からの車で動きがとれない（東日本の津波の時、経験している。10 号線がストップした）。今の状態では、年寄りの人数も地域に多く、逃げる手段は車しかないのでは、車が交差する、できる幅の山への道路を多く通してほしいと思う。(65 歳～74 歳・男性)
防災について。市と市民 1 人当たり 5 日分の食料等を確保している。が、地震等では混乱しており、市民の手元に届くのは 2、3 日後となる。なので各自で 3 日分の食料等を確保していただきたい。など、分かりやすい説明がほしい。今、地震、津波が来たら、2、3 日どころか 1 週間位食事が取れない方々が出るのではないかと。全て市で準備してと言っているのではない。役割分担を決め、説明することでそれぞれで少しでも準備しましょう。助かるために。(50 歳～64 歳・男性)
梶木は土石流警戒区域が多く、津波避難のメディキットレジデンスでは厳しいと思います（人数的のも）。コーソクさんの山に登れるのが一番いいのですが、どうにかならないのでしょうか。(50 歳～64 歳・男性)
大規模災害時の避難場所整備を進めてほしい。体育館建築に莫大な予算を使うのではなく、運動公園、野球場などの公園、広場、トイレ、階段整備に体育館使用の予算を削って整備してほしい。体育館使用者しか活用できない税金の使い方は違うと思う。市民が平等に納得できる予算の使い方をしてほしい。(50 歳～64 歳・男性)
私はイオンの近くに住んでいて、津波の時は千代田病院が避難所になっています。現在、イオンの塀は端の方一ヶ所しか開いていません。千代田病院に行くには、大回りしないといけません。塀の中心辺りを開けてもらえると短時間で避難できるので、是非お願いしたいのですが。(65 歳～74 歳・女性)
水害への対策をしてほしい。(30 歳～39 歳・女性)
アンケートでも答えましたが、市としての巨大津波対策にとっても不安があります。近所には避難タワーはありませんが、財光寺の方で見かける避難タワーでは低すぎて南海トラフでは意味がないと思います。避難場所まで移動するのに渋滞がおこると思われるので対策が必要なのでは？(50 歳～64 歳・女性)

<b>空き家</b>
災害時に（例えば台風）物が飛んできたり、倒壊したりなど不安があるので、空き家に関して可能であれば、取り壊しをしたり、行政で見回りをしたりと管理を進めてほしい。（30 歳～39 歳・女性）
山の方の宅地の制限の緩和。使われていない土地や農地を更地にしてもらって空き家が少なくなるように、誰でも家を建てられるようにする。（20 歳～29 歳・女性）
<b>施設</b>
温泉がほしい。（30 歳～39 歳・男性）
牧水公園にも、中心市街地にも、温泉があったら良いですね。そこを中心にして飲食店が集まったり、商業施設ができたり、観光地化できるし。（40 歳～49 歳・男性）
体験型の道の駅を作る。海が見えて景色が綺麗なので、ステアーズみたいな映える場所を作る。星野リゾートや大江戸温泉物語などの宿泊施設を誘致して人を集める。（20 歳～29 歳・女性）
問 14、レクリエーション施設の整備について、以前は櫛の山にかんぽの湯、財光寺にひょっとこの湯、最近までサンパークにお舟出の湯があったが、今は営業していない。門川町、美郷町西郷と隣の市町村にあるのに、日向にはないので、市街地に温泉を作ってほしい。食堂付きでリラックスできる設備のある温泉施設は必要です。（65 歳～74 歳・男性）
日向市にも温泉施設を作ってほしい。県外の方がサーフィン等で来る際、温泉施設があると便利で利用すると思う。日向市に住んでる方もわざわざ他の市へ行く事も少なくなる。（30 歳～39 歳・女性）
フィットネスジムは数軒あるけど、月額が高いのでチョコザップとかは気軽に行ける金額なので、そういう所なら行きたいと思います。（40 歳～49 歳・女性）
買い物をする場所が圧倒的に少ない。大きな商業施設を作ること盛り上がるのでは（人口の割にパチンコが多すぎる）。せっかくある伊勢ヶ浜などを利用して、海のカフェなど作ったら人が集まるのではないか（宮崎の青島のように…）。（50 歳～64 歳・女性）
子どもの部活の大会（運動）は、ほとんど県南に時間をかけて何年も連れて行っています。日向市にも新たに体育館はできますが、もう少しスポーツに力を入れても良いのではないのでしょうか。雨が降った時に使える施設がないように思います。（40 歳～49 歳・女性）
空き地、空き家の取り壊し等で広い土地を確保し、市民が楽しめる観光客を呼び込めるレジャー施設を設ける。（65 歳～74 歳・男性）
これは、私と私の家族からの要望なのですが、平岩～南日向間に病院と金融機関（ATM、郵便）がなさすぎる。もう少し近くにないものかとも思っています。内科や精神科も増やしてほしいです。（40 歳～49 歳・女性）
日向市にステアーズオブザシーができてから、友人が彼氏とよくあちらへ出かけるようになりました。休日はいつも人が多く、賑わっています。細島も素敵なので、よく出かけます。県外から 10 年前にこちらへ来ましたが、日向市は海と空がどこにも負けない素晴らしさがあると思います。それを前面に押し出したまちづくりはいかがでしょうか。おしゃれな物を見たい時は、宮崎市まで出かけているので、日向市に大きなデパートが 1 つでいいのであれば、とても便利で若い人も集まる地になると思います。日向市はサーフィンの為に日本各地から若い人が集まるので、その人達が楽しめる、素晴らしい海と空を前面に押し出したおしゃれで big なセンターが 1 つあれば、日向市の魅力がよりアップする気がします（小さくてもいいです）。素朴で綺麗な日向市の魅力を残しつつ、若い人がワクワクするようなまちづくりはいかがかと思います（そこには高齢の方や障害の方も休める工夫があればなお素敵だと思います）。（40 歳～49 歳・女性）
パチンコ店が多い。空いている土地をもっと有効活用するべき。商業施設やスポーツの施設（特に子ども達の）をもっと充実させてほしい。（40 歳～49 歳・男性）
日向市に、宮崎市のイオンと同じくらいの大規模な商業施設ができてほしい。そうすると、日向市が賑わって活性化し、栄えると思う。若者だけでなく、全世代が喜ぶと思う。私、そして家族もずっと願ってきたことである。大規模な商業施設を建設する土地で私が思いつくのは、今の日向市のイオンがある場所に、5 階建てくらいに高くして沢山の店舗が入るようにしたいと思う。立体駐車場を作るなどして駐車場も多くしてほしい。宮崎のイオンに入っているような店舗を沢山入れてほしい。地震などの災害に対応した最先端の設備にすることもお願いしたい。私は、ずっと日向市に住み続けたいと思っているので、何とかしてこのことを実現してほしい。大規模となると、時間と費用がかかる為、早急に、取り掛かってほしいと思う。意見を述べる機会を与えて下さり、ありがとうございます。（20 歳～29 歳・女性）
日向市民の民度が低く感じる。文化、芸術にふれる機会がない（施設がない）。例えば都城市を手本にして防災施設を備えた道の駅を日向インター付近に造りそこに文化施設を併設（指定管理者制度を利用）することで観光と市民民度向上に期待ができると考える。（65 歳～74 歳・男性）
工場施設や公害の懸念される施設は、山の上や河川に作らせない条例の制定。（50 歳～64 歳・女性）

<b>図書館</b>
素敵な駅、市役所があるのに図書館が残念すぎる。又、体育館もみすばらしい。少ない。とっても残念です。子育て支援というなら図書館・体育館も必要です。市民が利用できる、人が集まる場所は、イベントだけではダメだと思います。(50 歳～64 歳・女性)
図書館が狭い。古い。汚い。他市町村と比べて。(20 歳～29 歳・男性)
図書館、閲覧スペースを広くとって使いやすい、行きやすい所になるよう、楽しみにしています。(50 歳～64 歳・女性)
私は高校生の時、勉強(受験)が家でできず、学校でして帰ったり、学校が終わった後は、図書館でしたりしていました。私と同じような友達もいました。図書館が早く閉まることや大晦日、正月の時は勉強する場所がなく、寒空の下、市役所のベンチで勉強しました。図書館も人が多く、座れず家に帰った日もあります。そこで、提案です。学校以外で勉強する所を作ってほしいです。図書館で勉強する時、小学生～大人までいて、たくさんの市民が勉強したいと思っていることを知りました。もっと多くの市民が勉強するようになれば、進学率も上がったり、もっと市が活性化したりするのではないのでしょうか。勉強・学びに強い日向市というイメージのまちづくりを提案します。(20 歳～29 歳・女性)
駅近くに入りやすい図書館を作ってほしい。(40 歳～49 歳・女性)
日向市の図書館は、とても寂しい気がします。市の施設とは思えない程に感じています。(65 歳～74 歳・女性)
市立図書館のラインでの取り組みはとても良い。読みたい本の予約、取り置きのお知らせなど、今の時代にあった運営方法でとても便利でありがたい。新しい図書館については、読書のバリアフリー化をぜひ勧めて欲しい。いろんな障害のある方も利用しやすい図書館になって欲しい。(50 歳～64 歳・女性)
図書館の構想について進展があればその都度広報誌などで伝えてほしい。(40 歳～49 歳・女性)
<b>娯楽</b>
パチンコ店ばかりある。つまらない。(20 歳～29 歳・男性)
市街中心地の活性化を図りながらも、山間部に住み人達も気軽に行けるよう交通インフラを整備すれば、そこに雇用も生まれるのではないかと思います。また、先日、日南市を訪れたのですが、城下町では YouTube の動画撮影、編集体験など、時代に合わせたクリエイティブな活動を行う等、面白い事業を行っており、とても良い活動だなと感じたので、他の自治体の取組みを学び、取り入れるのも有りではないかなと思いました。日向市は、延岡市や宮崎市と比べると、圧倒的に娯楽施設が少なく、週末は多くの人々が市外へ遊びに出ているのが非常にもったいないと感じています。ボウリング場や映画館等のある複合施設を作ると市内で遊ぶ人が増え、雇用や税収面でも大きなメリットになるのではないかと感じています。(30 歳～39 歳・男性)
日向市にも映画施設を作ってほしい。映画館施設があると、日向市も活気づくと思う。(30 歳～39 歳・女性)
アミューズメントパークや映画館など遊び場がない為、活気を取り戻す為にも誘致して賑わいのある街にしたい。業務スーパーや食料品専門のお店がないので、充実したものになると同時に企業誘致も視野に入れて、より良い日向市にして、住みたいと思われる街づくりを目指してほしいです。(40 歳～49 歳・男性)
ふるさと納税等で日向市を豊かにしてほしい。自然以外アピールするところがないし、娯楽は全くない。(温泉もない) 豊かになったら、娯楽施設の支援をしたらいいと思う。(40 歳～49 歳・女性)
<b>店</b>
私の所は近くに婦人の家あり、色々参加しています。月 2 回ストレッチ。公園はグランドゴルフ、1 週間 2 回しています。買い物、ちょっと店がありません。(75 歳以上・女性)
イオンタウン日向の継続。イベント開催の継続。(40 歳～49 歳・男性)
日向市駅の充実(売店や café 等を入れてほしい)。物産展は 8:30～18:15 しか open してないため、朝から空港等や利用する人は何も買えずに電車に乗る事が多い(県外の方は駅には売店などあると思っている人が多いと思う)。よろしくお願いします。(30 歳～39 歳・女性)
<b>誘致</b>
県外からの移住者を増やすための日向の強みを生かした誘致活動(サーフィンなど)。地元住民と移住者がもっと交流できる仕組み。(20 歳～29 歳・男性)



町づくりの取組みは大事な事ですが、まず人口減少を極力押さえる為、企業勧誘など、なお一層努力していただき、若者が増えると町中が賑やかになり、また、魅力的な商店が増え、市内外からの人の動きがあると良いと思う。中央公民館などで市内外から手作り作品など作る方々を集めて、展示販売するイベントも楽しいと思う。街よりに安心して障害者や小さい子ども達が散歩や遊べる憩いの場（数台の駐車場）。土地の問題もあるでしょうが、有ると外出しやすい。人通りが多少ある所の方が安心。(65 歳～74 歳・女性)
中心部だけでなく、郊外にもスーパーなどを誘致して欲しいです。(40 歳～49 歳・女性)
<b>文化財</b>
元々、文化財に対して、市は積極的に保全しようとする思いが全くないように感じている。保存維持に対して規制ばかりで、現状の確認や話を聞きに来た事が全くないので、ほったらかしにされている思いがある。(50 歳～64 歳・男性)
<b>歴史</b>
日向市の歴史について。神武天皇が美々津から出港したという神話を聞いた事があるが、詳細についてはあまり知らない。それ以降の時代の変化、流れはよく知られていない。歴史の事について、もっと知りたい人がいるのではないかな。※主旨とは離れたコメントを書いてしまったが、歴史をアピールする事も 1 つの案だと思います。(50 歳～64 歳・男性)
日向市が誕生した歴史を全市民が共有し、新しい町作りに活かしたり自由に提案できる環境を作ったりして、誇りある市民生活にする。(75 歳以上・女性)
<b>労働</b>
企業の給与が少ない。従業員給与を上げることが税金も増える。個人の収入が増えるので幸福度が上がる。(50 歳～64 歳・男性)
今、私の主人が会社でパワハラにあってしまい、うつで精神を害して体調を壊してしまい休職しているのですが、パワハラ、モラハラの加害者を個人名で訴えられる組合を作ってほしいと言っております。日向市に労働力を増やしたいのであれば、通常勤務（ある会社や企業に就業し、自分の足で通勤しなければならない仕事）だけでなく、在宅ワークや内職でもお給料をもらえる仕事、又は相談所を設けていただくことはできないのでしょうか。通常で働きたくても働けない、働けなくなった人のために日向市はもう少し変わってほしい。働けないのは、身体障害者だけでなく、うつや不安障害で体を壊して精神障害者もたくさんいるのです。(40 歳～49 歳・女性)
日向市の賃金を上げてほしい（市外や県外に行く人は少なくなると思う）。(30 歳～39 歳・女性)
<b>財政</b>
人口、財政（税）の増減。計画を立てても私たちの代ではかなわない？将来の日向市の為に有意義なお金の使い方を希望します。1 つ 1 つ実現して下さい。(65 歳～74 歳・女性)
国の消費税 10%の税金が負担となり国民の消費・景気が低迷しているので、なるべく市税も少なめにしていただくと助かります。そのうえで、日向市を向上し発展すべき施策をどうぞよろしくお願いします。(50 歳～64 歳・男性)
働いている世代への取組み。税金が高い。(20 歳～29 歳・女性)
<b>産業</b>
まちづくりも大切ですが、これからの未来、お米問題にしても農業、酪農が重要だと思います。(65 歳～74 歳・女性)
<b>まちづくり</b>
不要になった土地の有効利用を考えて下さい。市内に移住する人に無償提供するなど。私も川南町に不要な土地（中心地近く）を有しているが、町に活用してほしい（もちろん無料提供）を申し出たが断られました。(65 歳～74 歳・男性)
市、区民が全員各区に入会して、防犯・防災活動に協力してもらい、安心・安全な、そして、健康で過ごしやすように区民、市民総員で身体を動かし、健康で長生きできるまちづくりをしたいです。それには、身体を動かす日、スポーツ、健康体操の日を決めて、毎月行う。学校・公民館などを利用。屋外スポーツは全て良し。食生活の見直しも行う。大人の農業学校。空き田、畑など活用して、地区、田、畑の作り始めをして、土壌作りから苗作り、収穫まで動ける者でできる人、できない人も楽しく作業ができる環境作りして、料理が子ども、大人、老人も男女区別なく調理ができる教室を拡大して絆づくりする。(75 歳以上・男性)
街の中心がすごくさびれています。昼、夜問わず、明るく人々が行き来できるように、古い建物はリフォームが必要だと思います。昼、街の中を歩くと怖い。(65 歳～74 歳・女性)
地域の区に支援し、地域のあり方を踏まえた市のあり方を再構築する。(65 歳～74 歳・男性)
中心市街地以外の地域の利便性を向上させてほしい。(40 歳～49 歳・男性)

経済効率や競争に価値を置くのではなく、ヨーロッパのように市民福祉の充実を軸にした人間らしい生活を大切にまちづくりを望みます。「国の基準がこうだから…」という説明を何度も聞きましたが、日向市らしさ…自然や農業、地場産業、そして観光（日之影町の自然を生かした観光がすごいと思いました）を出していくことが、特色のある展望の持てるまちづくりだと思います。（65 歳～74 歳・女性）
市内にも色々な資格を持つ人々がいると思うので、多方面からのアドバイスで町作りに活かす。いったい日向にはどんな資格保有者がいて、素晴らしいお仕事をされているのでしょうか。興味あります。一市民一資格以上はすぐクリアできると思う。（75 歳以上・女性）
人口減少が進む将来を考えれば、現行の土地利用の規制緩和については慎重にするべき。（50 歳～64 歳・男性）
まちなかの賑わいを復活させる。（40 歳～49 歳・男性）
日向市は、ランチができる所が少ないので、なかなか人が集まらない。企業が入りやすいシステムを構築して、（参入企業に準備金などを出すなどして）市民が喜ぶまちづくりをしてほしい。店は数軒できるが、2～3 年すると、いつの間になくなっていてまちが活性しない。（50 歳～64 歳・男性）
若い人の力を借りて市長さんを囲んでアイデアを出してもらおう。その中から良いヒントが得られて今まで気が付かなかった日向市の魅力が見つかるかもしれない。（75 歳以上・女性）
<b>イベント</b>
農産物のイベント。（20 歳～29 歳・女性）
日向文化交流センターでコンサートや講演会とか 2 ヶ月に 1 回、開催してもらいたい。（50 歳～64 歳・男性）
去年は行われなかった花火大会。駅前で行われているイベントは、かなり良いと思います。（20 歳～29 歳・女性）
自然を生かしたアクティビティの振興・情報発信。民間にもっと委託して幅広くアイデアと実行する人々を集まってイベントや取組みを進めていけると良いと思う。（20 歳～29 歳・男性）
日向市には入郷地区からの移住者も多数いるようなので、その方の人脈なども活用して「入郷イン日向市フェア」なんてやるのもいいのではないかと。（50 歳～64 歳・男性）
元気な高齢者が今後増えていくと思うので、医療関係機関の充実や健康増進のための施設やイベントを充実させてほしい。（65 歳～74 歳・女性）
月に 1 度、決まった日にイベント開催希望。（65 歳～74 歳・男性）
しばざくら、あじさいだったり、個人でも活動され集客に繋がっている所もあるが…。つつじ祭りがあったても花が少なかったり、もっと何かできないかと思う。（75 歳以上・女性）
季節ごとの祭り等で盛り上がりやすい。子どもの頃、十五夜祭り、七夕祭り等、とても楽しかった思い出がある。（65 歳～74 歳・男性）
観光の目玉となるものが少ない。例えば、ひょっとこ祭り。徳島の阿波踊りのように、参加チームの中で、音楽隊、ひょっとこ隊、おかめ隊、きつね隊と分け、参加者全員で踊る。ひまわりの栽培のコンクールがあったが、今はやっていない。小さく低いひまわりが新富で植えて観光化しているが、ひまわりと言えば日向市だと思う。対抗ではないが、小倉ヶ浜周辺の田に背の高いひまわりを植えたら、又はひまわりで迷路を作るとか、ひまわりの種（食用、大リーガー）を販売する。観光施設、行事についてのアピール力が弱い。（75 歳以上・男性）
日向市文化センターなどでの、県内で活動しているアマチュアバンドのイベントがあれば観に行きたいし、できれば多少支援して欲しいし、それをアプリでも情報発信してもらえると、楽しみができる。（40 歳～49 歳・女性）
駅前でのイベント時に駐車場がもっとあると便利（50 歳～64 歳・男性）
夏の日向ひょっとこ祭りは、全国的にも知られるようになり一番の日向を代表とするお祭りです。この祭りを外国の方々にも知ってもらい、宮崎県でも行ってみたいと思っていただける街になることを願っています。（75 歳以上・女性）
<b>観光</b>
メインストリートを銀杏並木にしたり、浜辺や観光地に大きなブランコを作ったり若者向けの映えスポットを作るといいと思います。（50 歳～64 歳・女性）
美しい海・山・川のある大好きな日向市。もっと PR して移住や観光客を増やす政策をお願いしたいです。地産地消、旬産旬消のできる豊かな日向市をもっと発展させてほしいです。（75 歳以上・女性）
観光・レジャー施設の充実。（例）おせりの滝。災害後、ずっと立入禁止となっている。子どもの遊び場、遊具が少ない。サウナ、日帰り入浴施設＋お土産や野菜などが購入できる道の駅のような所があると良い。（50 歳～64 歳・女性）



日向市には神話や歴史的にも有名な地域が多数あるが、全国的、世界的にアピール不足を感じる。特に世界には、日本の神秘性に興味を持っている人が多い。その原点を地元を持っている割には地元の人にもよく知らない。大いにもったいない話である。神話のふるさとをアピールする施設、イベントを増して、外国人観光客を増やし、外貨を稼ぐことで高齢化社会への対応原資とする必要がある。それは高年齢でも対応可能であり、人手不足にもならない。是非とも地元資源を有効に使う手立てを考えるPJチームを作り、本気で取組んだらどうだろうか。(65歳～74歳・男性)
仏舍利塔がある山から伊勢ヶ浜へのロープウェイを作り、観光客を呼ぶ目玉とする。東口から細島までのセグウェイ、サイクリングロードを整備して細島→馬が背→伊勢ヶ浜神社などの観光コースを充実させてインバウンドの収益化を図る。(65歳～74歳・男性)
きれいな川はないので、きれいな海の活用。観光資源化。(30歳～39歳・男性)
<b>地域活性化</b>
アニメで地域活性化してほしい。高千穂や延岡みたいに。サーファーはいらない。刺青をしている人が多く、治安が悪くなりそうなイメージがします。(50歳～64歳・男性)
<b>景観</b>
百町原の景色の一部にブロイラーの移転は残念です。(40歳～49歳・男性)
瓦の色が全戸同じだとか、いいなと思う。JRの線路沿いに花が一年中咲いていて、日向市に入ったと分かる。(75歳以上・女性)
太陽光発電の景観破壊に心が痛みます。(65歳～74歳・男性)
大御神社周辺の海岸は、観光地なのに昨年の台風で流木等が多数あって、県外、県内、外国人は何とそうなのでしょう。(75歳以上・男性)
<b>アンケート</b>
質問の内容があまりにも偏った設問であり、解答の選択も少ないように感じて。このアンケートを考えた人の考えがよく分からない。(50歳～64歳・男性)
アンケートに答えたら、何かください。(40歳～49歳・男性)
関係ない地域にアンケートを送られても困る。対応地域に送るべき。(65歳～74歳・女性)
このフォーム自体が不親切です。入力エラーが表示されるものの、どこがエラーなのかがわかりにくいため、送信までに長い時間を要しました。(40歳～49歳・男性)
<b>ご意見</b>
日向市の現状について、土地があれば、アパート・マンションが建ち並んでいます。今後、少子高齢化が進み、日向市も人口減少が叫ばれる中において、果たして今のまま、箱物だけを残していてもいいのかと疑問に感じる事が多々あります。土地の有効活用はもちろんの事、地域の活性化（特に東郷地区等の山間部）。日向市に人が集まりやすいイベント・交流の場をもっと設けるといいと思います。又、日向市にも各所に避難タワーを設置していますが、更なる設置と避難タワーの設計（広さ・高さ）が妥当なのか。今一度考えて頂いてはと思います。今後も微力ながら日向市の発展の為に協力していければと思います。(40歳～49歳・男性)
今、大王谷に新体育館が完成しようとしています。ですが、いざ災害が起きた時、町の端にある場所に市民が行きつけないと思う。車も渋滞で動けなくなり、あの坂を高齢者や車椅子の人、歩行がおぼつかない人はどうやって移動するのか。普通の時ならスムーズに行けるからと思われたのか、助成金が出る場所だったのか。でも、市内に住んでいる人なら考えたらわかるのではと思います。各学校の行事、普通にスポーツをしようとする子ども達。今の場所ならどこからも近いが、徒歩、自転車しか使えない、親の送迎が難しいとなった時、あの場所は子ども達の事を思っていないように思います。もう少し、市の代表者の方々は、県、国に現状の説明、地図だけでなく現場を見て頂き、理解してもらえるよう働きかけはできなかったのでしょうか。(65歳～74歳・女性)
地方によく見られる「特定の個人」「特定の企業」に力が集中しているように思います。その結果が、最近の江藤拓元農林水産大臣の発言に至ってしまう一因のように見えます。力が偏ると地方にしか残れない小さい企業が頑張れなくなってしまいます。また、社会保険料等は下がる見込みもなく、これからの若年層では、「親が金持ち」かどうかで日向市内でも貧富の差が出てしまう可能性が高い気がします。高齢者と特定の企業、個人は住みやすい地域にはなるかもしれませんが。これからの若い人達が住みやすく働きやすくしなければ、高齢者の人口ばかりが増えてしまいます。「権力の分散」「公共交通による高齢者のサポート」若年層の雇用にも繋がると良いのでは。(30歳～39歳・男性)
市職員さんが町づくりへの参加（積極的な）を率先して行動するように意識して頂きたい。ソッポを向いた市職員を見ると、一般市民のやる気が失せる。リーダーシップを取る位の行動力を示すのも職員の務めではないでしょうか。住民を引っ張って下さい。町づくりは、住民一人ひとりのやる気です。(65歳～74歳・男性)

<p>財光寺地区には町協がないのは、何故なのか。これからは、町協を作って、多方面での活動をする必要を感じる。地域力が年々低下していつている。自治会自体の機能も低下していて、寂しいと思う。このアンケートも多くの質問に少し大変だった。関心を持って日向市の事を考えていない私には…。でも思う。どうなるのか、日向市は。津波に負ける財光寺は…。全て若者が背負いきれない問題が多数。若い人が安心して子どもを産み育てられるように。高齢者が安心して自宅で過ごせるようにと望む。前期高齢者より。(65 歳～74 歳・女性)</p>
<p>プラットバスを初めて利用した際、背の高い女の小学生が乗ろうとしたら、「あんた小学生け?」「小学生にしては、でかいが」と言う運転手がいました。気分が悪くなりました。(50 歳～64 歳・女性)</p>
<p>我が区では、個人情報防止という名目で区の役員・民生委員の連絡先が明記されていない。行政で統一したらいかがでしょうか。(75 歳以上・男性)</p>
<p>今回、都市計画マスタープランのアンケート調査に参加できますことを嬉しく思います。とは言え、私の意見が日向市のまちづくりに参考になるとは思いませんが、執筆させていただきました。アンケートを読ませていただいて、改めて数多くの課題が蓄積している日向市の現状に情けない思いが致しました。要点としては、誰もが快適に暮らせる新たな社会の構築、少子高齢化・人口減少を食い止めるためのデジタルサイネージ、地方が主役である人間中心社会と自己組織化の社会等があげられます。そうした時代をどのように生き抜いていくかが重要ではないでしょうか。過去の成功事例やユースケースの見直しでは、通用しなくなる時代が来るかもしれません。EY は新たな社会の構築に向けて動き出そうとしています。そして、その新たな社会を自己組織化社会とすべきではないでしょうか。デジタルの進展によって私たちは「時間」と「場所」に関する柔軟性を獲得することができました。これまでのように職場の位置にあまりとらわれることなく、生活環境を構築していくことができます。例えば、海が好きな人は海沿いに、街が好きな人は街中に自分たちの住まいを構えながら、仕事と生活を両立していくことが可能になっていきます。自己組織化社会とは、「家を最小単位とした新しいコミュニティ中心の暮らし」のことで、職場の位置にとらわれなくなることによって、住むための場所を選ぶ判断のよりどころとして、趣味や趣向性が強まり、同じような趣味や趣向性を持った人たちが地域に集まってきて、自然とコミュニティが形成されていく新しい生活の社会を見出していくことも必要と考えます。(65 歳～74 歳・男性)</p>
<p>今、財光寺西地域では区画整理が行われ、新しい家が次々と建っています。しかし、今、私の周りが高齢化社会となり、50 年前は 24 軒程あった家も班を脱退したり、又、死亡したりで自治会に入って活動する人が少なくなってきた、班が消滅してしまう自治会もあります。新しい若者が家を建てても自治会に入りません。このままでは自治体は弱体化してしまいます。市の方で先頭に立って、家が建ったら必ず自治会に入らせるような方法は取れないでしょうか。広島県三原市では、自治会には市が強制的に入れるそうです。まずゴミの収集は、入会しない人のゴミは収集しない。自分で焼却場まで持ち込まなければならないので、100%の人が自治会に入会すると聞きました。自治会の会費も 1 年決算で、余った金額については、その年内に分配すると聞きました。参考にして下さい。(75 歳以上・男性)</p>
<p>20 数年前、佐土原から移住。その当時気づいたことがあり、色々な場面で意見を述べました。①班内の交流がなく、近所付き合いがない。②日向市は渚の百選と謳った大きな看板が建っていて、山の上から見ると白波を引いた海岸線は綺麗に見えるが、浜辺に行ってみると、ごもや魚の死骸など悪臭でとても汚かった。③道路の分離帯やその他、草刈りがなおざり。草ぼうぼうの所が多く見苦しくだらしない街に思えた。④市立図書館が学校の図書館みたいちゃちな文化水準の低い印象でした。⑤毎年行われる防犯大会で、警察署長が今年も刑法犯罪が日向市は県下ワーストワンでしたと発表されて、これに対し、市長はじめ気に留める風もなく、当たり前のように挨拶を述べられ、汚名返上の対策みたいな気概が感じられない、安心安全意識が低い住みにくい街の印象。⑥車のマナーなども非常に悪く、女の人など特にひどい。高校生の自転車など見られたものではない。⑦区画整理が進んで整然としたまちづくりになって家も綺麗になった反面、近づくにくい印象で、狭い敷地にこぎれいな門ががっちり閉められ、コミュニケーションが更に悪くなってしまった。⑧県南はどこに行っても立派な道路が縦横無尽に整備されているが、県北は国道 10 号のみで北と南の差別化格差が激しく、県北は取り残されている感じ。高速も 50 年位遅れて完成と思えば、1 車線のみで運転するのに危険を感じる。椎葉など入郷方面へ行く道路なども大変な山道で進展がない。住み良い地域にするのには、やはり人づくり。そして、県や中央にものが言えて実行に導く信念のしっかりしたリーダーの心構えや前向きな気づきが肝要。地域の区長を選ぶ時も人のつながりを大切にしていける民生委員経験者であるのが望ましく思われる。(75 歳以上・男性)</p>
<p>日向市のスケールに合ったレベルのまちづくりで良い。過度な資金を投入する必要はなく、生活に必要な項目に力を入れてほしい。税金は平等に分野配分して、街中、地域、世代に活用して、良い町・人づくりしてほしい。(50 歳～64 歳・女性)</p>

観光資源サーフィンで移住者が増加しています。しかし移住希望は全て高台の海が見える場所が条件です。その様な土地はありません。もしあったとしても調整区域、国定公園、崖条例など規制ばかりです。サーファーに経済効果アンケートを取ってほしい。例えば、あなたは日向市にいくらお金を使いましたか。空き家、空き地が増加しているが、売る気がない人が多い。地域の祭りの担い手がいな。祭りが縮小化している。企業誘致する大きな土地がない。税収や雇用に繋がらない。(40 歳～49 歳・男性)
市内で働く外国人の若者も多いと聞きます。日向市に日本に、より良く馴染めるように支援をお願いします。(65 歳～74 歳・男性)
日向市に住んでいて、「これは日向市がすごい」と自慢できるもの（何でもよい）がない。日向市民としてのアイデンティティがほしい。(50 歳～64 歳・男性)
地方都市の将来を考える時、夕張市の例を想起してしまいます。MAX 時は、延岡市と同じくらいの人口を擁した市が半世紀後に日向市の 1/10 ほどの市民しか住まない街になるとは…。本当に悲惨としか言いようがない。過剰なインフラ投資、ばら撒きで人気を取ろうとする政治家が出てきたら、二の舞になりかねない。世界で起きているポピュリズムが日本に伝播し、おかしい方向へ行かなきゃよいがと思います。まちづくりのリーダーの方々には長い目で、そして冷静に俯瞰することも忘れずにいてほしいと思います。その箱物はいるのか。投資は妥当か。福祉の名の下に無駄なことをやっていないか…。時々思う事があります。(65 歳～74 歳・男性)
駅前イベントの時のマイクテストが毎回同じ人でしつこくて、うるさい。駅前集中イベントを分散してほしい。その他の公共施設で行っていただきたい。周辺住民に配慮してほしい。(50 歳～64 歳・女性)
色々なイベントが行われていますが、伝わってない。事後で知ることが多い。広報でホームページとか、ネットで調べるように伝えても、高齢者はできる人とできない人がいる（若者のようにさっと検索できない）。どんな風にしたら周知してもらえるか、担当課で考えて下さい。(75 歳以上・不明)
まちづくり（景観維持、保護等）には、人員とお金が必要です。ボランティア、手弁当で草刈り等をしている団体もあります。補助は必要ないですが、静かに活動している方々に光をあててやりたいものです。(65 歳～74 歳・男性)
アンケートの質問が多くて疲れました。平地には工業、商業施設を置いて、高台には住宅を置くように誘導したらどうでしょう。(40 歳～49 歳・女性)
20 年前に廃止になった財光寺南第 2 区画整理事業内に水田があるのですがほとんどが耕作放棄地になっています。今後何か計画があるのでしょうか。(75 歳以上・男性)
区の活動が高齢化や協力心のない人が増えた為参加しない人が多い。できる人がやれば良いと言うシステムは改善していくべき。区費は税金に含めるなどの方法で業者による公園整備などをすれば良い。区費を納めない人も居るのがまずおかしい。善意で参加する人の負担ばかりを増やす事はやめて欲しい。区費制度、区制度、今の時代にそぐわないルール改善からしないと何も動かない。やらない人が当たり前の風潮をなくしないと何をしても参加者は増えない。(50 歳～64 歳・回答したくない)
<b>その他</b>
自分が住んでいる市内では、資源回収日には、必ず車移動件、放送鳴らして市内に知らせております。イベントでも花火音が鳴りますが、なんのイベントなのかは分からないですね。あんまり外出しないほうなもので。(30 歳～39 歳・男性)
生まれた時に比べて、道路も整備されて綺麗になっていると思います。生活しやすい。住民が参加できるような催し等があれば、行政のみではなく、住民主体で動けるといいと思います。(40 歳～49 歳・男性)
今までの市長が日向市民の為に考えていなかったのが、今の市長に期待したいと思います。次の選挙には入れない。(65 歳～74 歳・女性)
まだ日向市に引っ越してきて間がないので、分からない事ばかりです。近所の方もいい人ばかりで、良くしてくれます。少しでも地域の人達の手助けになるように色んなことで協力していきたいと思っています。よろしくお願い致します。(65 歳～74 歳・不明)
青島や日南と比較しても劣らない海岸線やすぐそばに森林があるという宮崎でも充実した自然や景観のある土地だと思います。モデルとしては、青島や福岡の糸島の状況を分析し（すでに行っていると思いますが）、外からの観光客や U ターン、I ターンしやすい街づくりが可能な土地だと思います。サーファーが訪れる土地として一定の成果をあげているのは素晴らしいと感じます。(50 歳～64 歳・男性)
2、3 年前に脳梗塞になり何の手伝いもできません。ごめんなさい。細島の山ももう少し紅葉すると良いと思う。(不明・不明)

朝日ヶ岡にある所有地が私の分を除いて住宅地となっていますが、この部分（旧東ソ社宅跡地）は国定公園より除外が簡単にできますか。（75 歳以上・男性）
まちづくりにおいては、市長が素晴らしく県外に海外にトップセールスをやっているのです、大プラスになること間違いなし。（50 歳～64 歳・男性）
道路の整備が行き届き、とても住みやすい街だと思います。発展することは良いことですが、日向市の現状を維持していくことで十分だと思います。市役所の皆さん頑張って下さい。（50 歳～64 歳・男性）
町の花壇が綺麗だなといつも思います。住宅地の雑草など、綺麗にさせていただき感謝しています。（30 歳～39 歳・女性）
広報の余白があれば、ボランティア募集など載せてもらおうと参加したいです。（65 歳～74 歳・女性）
歯列矯正が他県に比べて割と安いので、そこを強みにしていくのが良いと思う。（30 歳～39 歳・女性）
財光寺周辺は気づいたら道路が綺麗になっていたり、道路草刈りなどの整備が定期的にされていたりとても助かります。電柱のあちこちに海拔～mと書いてあるのもよく目にし、意識するようになりました。最近はニュースで無差別に人を襲う、などもよく耳にするようになり子どもたちと散歩に行ったり買い物に行ったりする数分でも、もしものことを考えてしまい外出を控えることもあります。これから小学校入学にあたり、通学下校時どうするか考えているところです。近くの子たちは集団登校をしている様子がないのでとても不安です。車で送り迎えをしているという子も多いようで、悩んでいます。長々と失礼しました。日ごろ感じていることを言葉にできてよかったです。（20 歳～29 歳・女性）
とても環境がいい日向市なのに、宝の持ち腐れだなと思います。景観がいい所でもっと美味しいものを提供したり、牧水公園をおしゃれなキャンプ場、グランピングできる所にしたり、お店を開きたい若者に助成してカフェをオープンしたり、馬ヶ背にも素敵なレストランができたりしたらいいと思う。せっかく人が集まっているのに、もったいない。そうして税収を増やしたからのまちづくりではないかなと思う。住む所を 1ヶ所に集められてもトラブルが多そう。住みたい所にそれぞれ家を持ちたい。安い土地に理想の家を建てて、環境のいい日向で長く暮らしていきたい。大型ショッピングモールとかはいらない。宮崎市、延岡にあればいい。（40 歳～49 歳・女性）
都会ではないので、小規模な田舎ならではのこじんまりとした街を市内にいくつか作って、高齢化になっても歩いて買い物も話ができる場所がある日向市になるといい。（50 歳～64 歳・女性）



## 日向市のまちづくりに関する 市民アンケート調査のお願い ～皆様のご意見をお聞かせください～

市民の皆さんには、日頃から市政にご理解とご協力をいただき厚く御礼申し上げます。

日向市では、現在、『日向市都市計画マスタープラン』の見直しに取り組んでおります。

都市計画マスタープランとは、長期的な視点に立ったまちづくりの基本方針を定めるもので、「まちづくりの理念」や「将来像」および「将来像を実現するための分野別（土地利用、都市環境など）の取組方針」などを示しています。

今後、人口減少により様々な問題（例えば、下に示すような問題）が考えられます。それらに対応していくために、コンパクト・プラス・ネットワークのまちづくり\*が重要視されています。

見直しにあたってあなたのご意見をお聞かせください。

※地域の活力を維持するとともに、医療・福祉・商業などの生活機能を確保し、高齢になっても安心して暮らせるよう、公共交通と連携して、コンパクトなまちづくりを進めることです。

### 人口減少が進んでいくと・・・

公共交通の減便など、公共交通のサービス水準の低下が懸念されます。



<紹介動画>



社会保障費の増加や、施設インフラ更新費用の増加により、大幅な財源不足が懸念されます。



身近なお店の閉店など、店舗の減少等により、生活利便性の低下が懸念されます。



### ◆ ご記入にあたってのお願い ◆

1. このアンケートはご本人（あて名の方）がご回答ください。
2. ご住所やご氏名の記入の必要はございません。
3. ご記入いただきましたら、**令和7年7月31日（木）までに**、同封の返信用封筒に入れて**切手を貼らずに郵便ポストに投かんしてください。**※webで回答される場合は、郵送不要です。
4. アンケートは市民の皆さんの中から無作為に2,000名を選んでお送りさせていただいています。
5. ご回答いただいた内容はすべて統計的に処理しますので、個人を特定することや、目的以外に使用することはありません。
6. 右のQRコードから**webでの回答も可能**です。  
※システムのメンテナンスでアクセスできない場合があります。その際は、申し訳ございませんが、時間をずらしてご回答ください。  
（現時点のメンテナンス日時：毎月第4週の火曜午後10時～翌日午前5時）
7. webで回答される際は、アンケート用紙の3ページ目の右上に記載されているweb回答用番号をご入力ください。

web回答の場合は  
コチラから↓



【問合せ先】日向市 建設部 都市政策課 都市企画係

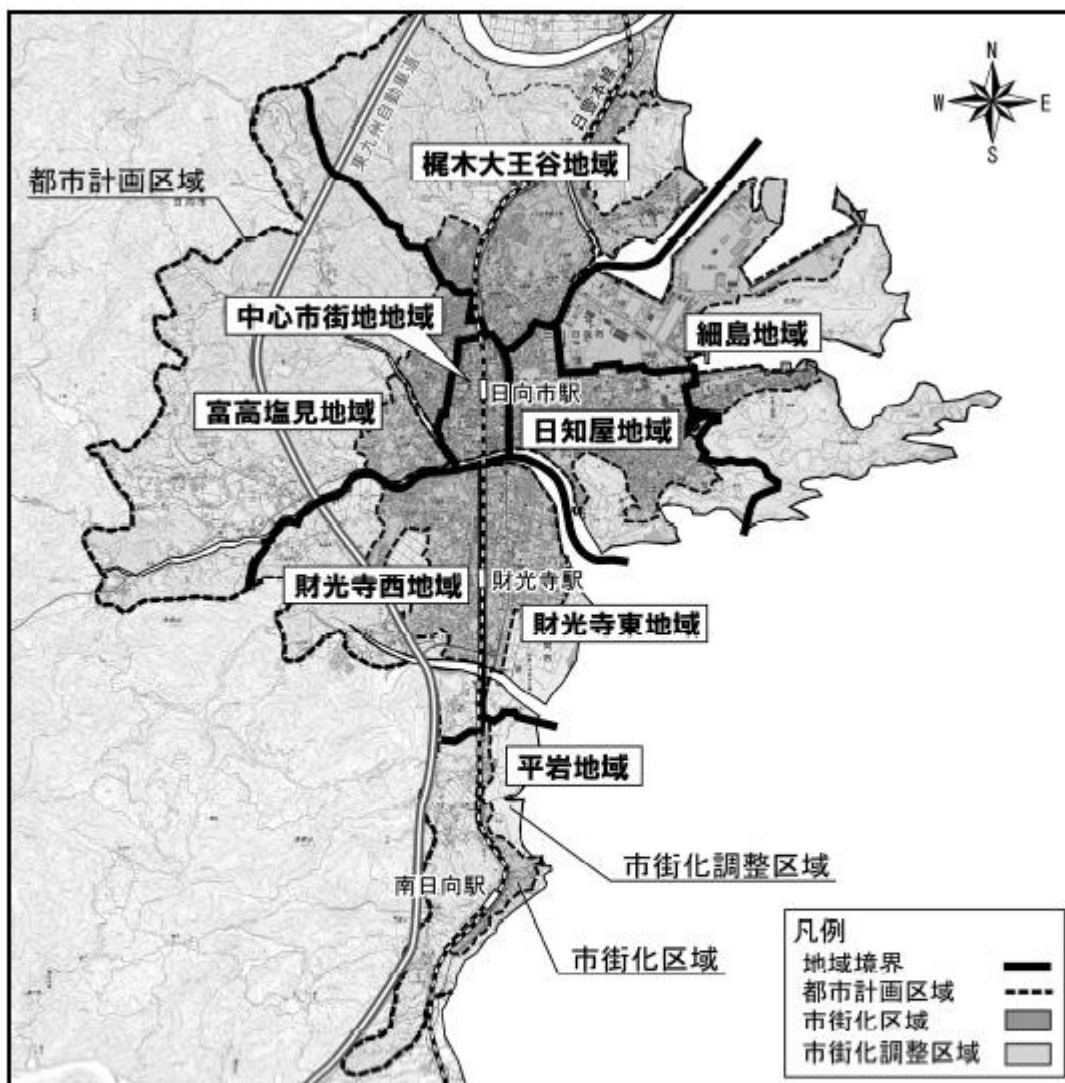
電話：0982-66-1030

FAX：0982-54-2639

E-mail：[toshi@hyugacity.jp](mailto:toshi@hyugacity.jp)

●区域区分図

アンケートに回答される際に、必要に応じてご覧ください。



【市街化区域】

都市計画区域のうち、すでに市街地を形成している区域およびおおむね 10 年以内に優先的かつ計画的に市街化を図るべき区域。

【市街化調整区域】

都市計画区域のうち、市街化が抑制される区域。  
宅地造成などの開発は原則として制限される。

※このアンケートでは、  
現行の都市計画マスタープランにおける  
「地域別構想」の区割り及び地域名を  
用いています。

## web 回答用番号

### ●あなた自身のことについて

問1：以下の各項目について、あてはまる数字に○をつけて下さい。

(1)	あなたの性別を教えてください。	1. 男 2. 女 3. 回答したくない
(2)	あなたの年齢を教えてください。	1. 20歳未満 2. 20歳～29歳 3. 30歳～39歳 4. 40歳～49歳 5. 50歳～64歳 6. 65歳～74歳 7. 75歳以上
(3)	あなたの職業を教えてください。	1. 農 業 2. 林 業 3. 漁 業 4. 自営業 5. 会社員 6. 会社・団体などの役員 7. 公務員 8. パート 9. 主婦 10. 学 生 11. 無 職 12. その他 ( )
(4)	あなたの通勤・通学先を教えてください。	1. 自 宅 2. 日向市内 3. 延岡市 4. 門川町 5. 都農町 6. 川南町 7. 美郷町 8. 上記以外の宮崎県内市町村 9. その他 ( )
(5)	あなたのお住まいの地域を教えてください。 (P2の地図を参考にお答え下さい。)  なお、地図で地域が分かりにくい場合は、 郵便番号もしくは行政区の ご記入をお願いいたします。	1. 堀木大王谷地域 2. 細島地域 3. 日知屋地域 4. 中心市街地地域 5. 宮崎県外地域 6. 財光寺東地域 (J.R日豊本線から東側) 7. 財光寺西地域 (J.R日豊本線から西側) 8. 平岩地域 9. 幸崎地域 10. 美々津地域 11. 東郷町域 郵便番号 ( ) 行 政 区 ( )
(6)	あなたのお住まいの区域を教えてください。 (P2の地図を参考にお答え下さい。)	1. 市街化区域 2. 市街化調整区域 3. 都市計画区域外 4. わからない



●都市の現状について

問2：以下の各項目について、あなたのお住まいの地域の現状や身近な生活環境に対して、どの程度満足していますか？また、今後の生活にどの程度重要だと思いますか？  
満足度と重要度について、各1つずつ○を付けて下さい。

		現状の満足度 (1つ)				今後の重要度 (1つ)			
		満 足	やや 満 足	やや 不 満	不 満	極めて 重要	重 要	あまり 重要でない	重要でない
例	普段の生活環境	1	2	③	4	1	②	3	4
(1)	普段の生活環境	1	2	3	4	1	2	3	4
(2)	道路・公共交通機関の整備	1	2	3	4	1	2	3	4
(3)	教育環境の整備	1	2	3	4	1	2	3	4
(4)	雇用形態などの就業環境	1	2	3	4	1	2	3	4
(5)	自然環境の保護	1	2	3	4	1	2	3	4
(6)	文化施設の整備	1	2	3	4	1	2	3	4
(7)	スポーツ・レクリエーション、観光施設の整備	1	2	3	4	1	2	3	4
(8)	防災施設の整備	1	2	3	4	1	2	3	4



●定住・転居意向について

問 3	<p>今後も日向市に住み続けたいと思いますか？</p> <p>当てはまるもの <u>1</u> つに○を付けて下さい。</p>	<p>1. これからもずっと住み続けたい</p> <p>2. どちらかといえば住み続けたい</p> <p>3. 市内のほかの地区へ引っ越したい</p> <p>4. 市外へ引っ越したい</p> <p>5. わからない</p>
--------	---	---

問4：問3で、「3.市内のほかの地区へ引っ越したい」または「4.市外へ引っ越したい」を選択された方にお聞きます。

問 4	<p>引っ越しを考えている理由はなんですか？</p> <p>当てはまるもの <u>3</u> つまで○を付けて下さい。</p>	<p>1. 日常の買い物などが不便だから</p> <p>2. 通勤・通学が不便だから</p> <p>3. 病院などの利用が不便だから</p> <p>4. 親世帯などと同居するから</p> <p>5. 住宅の建設・購入をするから</p> <p>6. 土砂崩れや大雨時の冠水など災害が多い地域だから</p> <p>7. 現在の住まいが津波浸水想定区域だから</p> <p>8. 充実した余暇・趣味が楽しめないから</p> <p>9. 仕事がないから</p> <p>10. 日向市に魅力を感じないから</p> <p>11. 教育や子育て施設の利用が不便だから</p> <p>12. その他（                      ）</p>
--------	---	---

次のページからは、また全ての皆さんにお聞きます。

●日常の活動状況について

問5-1：あなたが日常生活で以下の活動を行う際の「活動回数」や「移動手段」について教えてください。

			活動回数 (1つ)					主な移動手段 (1つ)			
			週に3回以上	週に1回程度	月に1回程度	年に数回程度	行かない	徒歩・自転車	電車	バス	自動車・バイク
例		食料品や日用品などの買物 (スーパーなど)	①	2	3	4	5	1	②	3	4
(1)	行政機能	市役所・支所などの行政機関の利用	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(2)	介護福祉機能	デイサービスセンターなどの福祉施設の利用	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(3)	子育て機能	幼稚園・保育所などの送迎	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(4)		子育て支援センター・児童館への送迎	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(5)	商業機能	食料品や日用品などの買物 (スーパーなど)	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(6)		大型ショッピングセンター・デパートなどの買物	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(7)	医療機能	病院などの通院	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(8)	金融機能	郵便局・銀行などの公共公益施設の利用	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(9)	教育文化機能	交流センター・公民館・図書館などの地域共同施設の利用	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(10)		趣味や習いごとなどの活動	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(11)	娯楽余暇機能	レストランなどの飲食店の利用	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(12)		コンサート・観劇などの鑑賞	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(13)		映画館・ボウリング場などのレジャー施設の利用	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(14)		公園・スポーツ施設などの利用	1	2	3	4	5	1	2	3	4
(15)	就業等機能	職場・学校の通勤・通学	1	2	3	4	5	1	2	3	4

問5-2：あなたの日常生活において、以下の施設の重要度・立地に対する満足度・不満な場合の理由について教えてください。

		重要度 (1つ)				満足度 (1つ)				不満な場合の理由 (1つ)			
		極めて重要	重要	あまり重要でない	重要でない	非常に満足	満足	不満	非常に不満	移動時間がかかる	公共交通がない	施設が少ない	その他
例	食料品や日用品などの買物 (スーパーなど)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
(1)	行政機能 市役所・支所などの行政機関	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
(2)	介護福祉機能 デイサービスセンターなどの福祉施設	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
(3)	子育て機能 幼稚園・保育所	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
(4)		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
(5)	商業機能 食料品や日用品などの商業施設 (スーパーなど)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
(6)		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
(7)	医療機能 病院	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
(8)	金融機能 郵便局・銀行などの公共公益施設	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
(9)	教育文化機能 交流センター・公民館・図書館などの地域共同施設	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
(10)		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
(11)	娯楽余暇機能 レストランなどの飲食店	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
(12)		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
(13)		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
(14)		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
(15)	就業等機能 職場・学校	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

●将来の都市像について

問 6	<p>人口減少・高齢化の進行により 予想される影響について、 あなたの普段の生活に関係するものは どれだと思いますか？</p> <p>当てはまるもの <u>3</u> つまで○を付けて下さい。</p>	<p>1. 道路、橋梁、トンネル、上下水道などの 維持・更新ができなくなる</p> <p>2. 鉄道、バスなどの運行本数、路線数が減る</p> <p>3. 病院、小中学校、図書館などの公益施設が 統廃合される</p> <p>4. 売上減少により、商業施設などが撤退する</p> <p>5. 働き手の減少により、人材不足になる</p> <p>6. 高齢者の増加により、医療費などの 社会保障費が増える</p> <p>7. まちなかや地域にぎわいや活気がなくなる</p> <p>8. 後継者不足で農地や森林が荒れる</p> <p>9. 空き家・空き地が増加し居住環境が悪くなる</p> <p>10. 1～9 を未然に防ぐために、税負担が増える</p> <p>11. その他 ( )</p>
問 7	<p>日向市が 持続的な発展を遂げていくためには、 今後どのようなまちづくりを 行っていくべきだと思いますか？</p> <p>当てはまるもの <u>1</u> つに○を付けて下さい。</p>	<p>1. 税負担の増加を抑えるため、 徒歩や公共交通で移動できる範囲に、 店舗、病院、公共施設などを集める</p> <p>2. 税負担が増加しても、 現状の道路や下水道、学校などの公共施設や 公共交通などを現在のまま維持していく</p> <p>3. 税負担が大幅に増加しても、 郊外型の住宅開発やそれに伴う新たな 道路、下水道、学校などの公共施設や 公共交通の整備を積極的に行う</p> <p>4. わからない</p>
問 8	<p>国や日向市では、 今後の人口減少や少子高齢化に対応するため、 現在の市街地の範囲内で医療や子育て施設な どを集約したコンパクトで効率的な まちづくりを進めています。 このことについてどのように思いますか？</p> <p>当てはまるもの <u>1</u> つに○を付けて下さい。</p>	<p>1. コンパクトなまちづくりを進めるべき</p> <p>2. どちらかといえば進めた方がよい</p> <p>3. どちらでもよい</p> <p>4. 区域を定めず宅地開発を進めるべき</p> <p>5. わからない</p>

問9：今後、日向市がコンパクトなまちづくりを進める上で、

どのようなことを目指すべきだと思いますか？各項目について1つずつ○を付けて下さい。

		そう思う	ややそう思う	あまりそう思わない	そう思わない	わからない
(1)	生活に必要な施設（医療、福祉、健康、商業など）は中心市街地やその周辺地区にまとまるように誘導していく	1	2	3	4	5
(2)	住宅は生活に必要な施設が集まっているエリア（徒歩、自転車、公共交通で移動できる範囲）にまとまるよう誘導していく	1	2	3	4	5
(3)	新たな住宅地の開発を抑制し、まちの範囲が広がらないようにしていく	1	2	3	4	5
(4)	大規模な商業施設は郊外でなく中心市街地に誘導していく	1	2	3	4	5
(5)	高齢化を考慮して、バスなどの公共交通を利用しやすくしていく	1	2	3	4	5
(6)	働く場を増やすため周辺環境に配慮しながら柔軟に工業の立地を進めていく	1	2	3	4	5
(7)	空き地や空き店舗、空き家などの積極的な活用や利用を図っていく	1	2	3	4	5

問 10	日向市市民バス（ぶらっとバス）の利用について、どのように考えていますか？  当てはまるもの1つに○を付けて下さい。	1. 今後も継続して利用する 2. 現在は利用していないが、今後、利用を考えている 3. 今後も利用しない 4. わからない
問 11	日向市市民バス（ぶらっとバス）について、利用者を増やすために どのようなことが必要だと思いますか？  当てはまるもの3つまで○を付けて下さい。	1. 運行本数の増加、運行時間の拡大 2. 路線・停留所の変更、増設 3. 定時性の向上 4. バス停周辺の駐車場・駐輪場の整備 5. 乗り継ぎの改善 6. 運賃の割引 7. 運行状況などの情報発信 8. その他 ( )

## ●防災減災対策について

問 12	あなたのお住まいの地域の 危険箇所や避難箇所を知っていますか？ 当てはまるもの <u>1つ</u> に○を付けて下さい。	1. 知っている 2. 知らない
問 13	災害に強いまちづくりを進める上で、 市が積極的に取り組む必要がある対策は どれですか？  当てはまるもの <u>3つ</u> まで○を付けて下さい。	1. 公民館や学校施設、橋などの耐震化を進める 2. 個人住宅の耐震化への支援を行う 3. 建物の不燃化を進める地域を指定する 4. 避難路や緊急輸送路の道路を充実させる 5. 避難場所（避難タワー、避難山）を 充実させる 6. 災害の危険が予想される地域の住宅開発を 抑制する 7. 津波浸水想定区域の建築に対して 法律の制限をかける 8. 災害が予想される地域や被害予測について 広く市民に情報を提供する 9. 定期的な防災訓練の実施など 地域の自主防災力を高める 10. ある程度まとまった宅地に対して 高台への集団移転などの対策を進める 11. 住宅建築が難しい市街化調整区域など 移転が可能となるよう規制を緩和する 12. 大規模な災害が起きた時に、早期に復興に 取り掛かれるように、事前にルールを作る 13. その他 ( )



●今後の取り組むべきことについて

<p>問 14</p>	<p>今後、重点的に進めていくべきことは なんですか？</p> <p>当てはまるもの <u>3</u> つまで○を付けて下さい。</p>	<p>1. 生活道路や歩道などの整備 2. 交通機関のサービス改善（鉄道・バス） 3. 駐車場・駐輪場の整備 4. スーパーなど身近な商店の整備 5. 水害・土砂災害などの防災対策 6. 騒音・悪臭などの公害対策 7. ゴミやし尿などの処理対策 8. 上下水道の整備 9. 福祉施設の整備 10. 医療施設の整備 11. スポーツ施設の整備 12. レクリエーション、観光施設の整備 13. 教育施設の整備 14. 文化施設の整備 15. 公園や子どもの遊び場の整備 16. 自然環境の保全対策 17. 公民館・集会所の整備 18. わからない 19. その他 ( )</p>
<p>問 15</p>	<p>今後の土地利用で優先すべきことは なんですか？</p> <p>当てはまるもの <u>1</u> つに○を付けて下さい。</p>	<p>1. 農業用地の保全 2. 森林・原野の保全 3. 住宅用地の整備 4. 工業用地の確保 5. 商業用地の確保 6. 公共施設の整備 7. その他 ( )</p>
<p>問 16</p>	<p>市街化調整区域について 今後どのような土地利用を 行っていくべきだと思いますか？</p> <p>当てはまるもの <u>1</u> つに○を付けて下さい。 (P2 の地図を参考にお答え下さい。)</p>	<p>1. 今後も豊かな自然環境、農林業の基盤として 保全していく必要がある 2. 既存の集落地の維持や活性化のために、 環境を損なわない程度の 小規模な施設などの立地であれば構わない 3. 新たな雇用が期待される企業を誘致するなど、 地域に利益をもたらす、 環境への配慮がなされた開発であれば、 大規模であっても構わない 4. わからない</p>



問 17-1	市街化調整区域は市街化を抑制するため、原則、住宅建築が制限されています。このことについてどう思いますか？  当てはまるもの1つに○を付けて下さい。 (P2の地図を参考にお答え下さい。)	1. これまでとおり、基本的に農林漁業の従事者や分家住宅の建築ができればよい 2. 規制を緩和し、転居者や移住者などがある程度自由に建築できるようになった方がよい 3. わからない
-----------	---	--

問17-2：問17-1で、「2ある程度自由に建築できるようになった方がよい」を選択された方にお聞きます。

問 17-2	どのような理由で自由に建築できるようになったらよいと思いますか？  当てはまるもの全てに○を付けて下さい。 (P2の地図を参考にお答え下さい。)	1. 地区住民の子どもが親元での住宅の建築が自由に行えるようになった方がよいから 2. 災害対策として市民の意思により高台への移転が自由に行えるようになった方がよいから 3. UターンやIターン者などの移住者が自由に住めるようになった方がよいから 4. その他 ( )
-----------	---	--

ここからは、また全ての皆さんにお聞きます。

問 18	市内の道路について今後、どのような整備を行っていくべきだと思いますか？  当てはまるもの2つまで○を付けて下さい。	1. 市内の各地域を連絡する幹線道路の整備 2. 住んでいる地域内を移動するための生活道路の整備 3. 消防車や救急車などの緊急車両が通れない狭い道路の整備 4. 歩行者が安全に歩けるように車道と分離した歩道の整備 5. 高齢者や障がい者も安心して歩けるようにバリアフリー化を進める 6. 新たな道路の整備の必要性は感じない 7. その他 ( )
---------	---	--

問 19	<p>市内の公園・緑地整備、緑化について 今後、どのような整備を 行っていくべきだと思いますか？</p> <p>当てはまるもの <u>2つまで</u> ○を付けて下さい。</p>	<p>1. 住民の憩いの場、災害時の避難場所となる 公園の整備</p> <p>2. 既存の公園の利用度を高めるため、 施設の改善や充実</p> <p>3. 地域の特色を活かした市民農園など、 交流の場の整備</p> <p>4. 一定の幅員が確保された幹線道路での 街路樹や花壇の整備</p> <p>5. 民間の土地についても、 生け垣などによる緑化を進めていく</p> <p>6. 公園や緑地の維持や管理のために 地域住民の協力・参加を募る</p> <p>7. 公園や緑地の整備の必要性は感しない</p> <p>8. その他 ( )</p>
問 20	<p>景観の保全や整備のために どのような取組であれば協力できますか？</p> <p>当てはまるもの <u>2つに</u> ○を付けて下さい。</p>	<p>1. 地域の景観や歴史について学習する</p> <p>2. 地域で話し合って、 景観づくりのきまりを作り活動を行う</p> <p>3. 自分の家の庭先に花や緑を増やす</p> <p>4. 地域の清掃活動や花壇づくりなどに参加する</p> <p>5. 自分の家の色やデザインを 周囲の景観に調和するようにする</p> <p>6. その他 ( )</p>
問 21	<p>景観の保全や向上のために 行政に望むことはなんですか？</p> <p>当てはまるもの <u>2つに</u> ○を付けて下さい。</p>	<p>1. 景観に配慮した公共施設の整備を行う</p> <p>2. 市民や各種団体の景観活動を支援する</p> <p>3. 広報誌やホームページなどを使って 景観に関する情報提供を行う</p> <p>4. 景観を損なう建築物や広告物を規制する</p> <p>5. 景観に優れた歴史的建造物や地域の保全</p> <p>6. その他 ( )</p>

## ●市民のまちづくりへの関わり方について

<p>問 22</p> <p>どのようなまちづくり活動であれば参加しようと思いますか？</p> <p>当てはまるものに <u>2</u> つまで○を付けて下さい。</p>	<p>1. まちのイベント</p> <p>2. まちの清掃活動や防犯・防災活動</p> <p>3. まちづくりの講演会</p> <p>4. まちの良さや観光施設、特産品などのPR</p> <p>5. 観光ガイドや福祉活動などのボランティア</p> <p>6. 地域の組織で、まちを良くする提案や活動</p> <p>7. 地元組織のリーダーとなり、祭りやイベントの企画・運営</p> <p>8. 地域で活動しているまちづくり協議会への参加</p> <p>9. どれも参加しようと思わない</p> <p>10. その他</p> <p>( )</p>
---	--

## ●その他

[illegible]

ご協力ありがとうございました。