

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
1	実施要項 2. (5) P. 1	(5)業務対象について、開発許可に係る手続きは対象業務外と考えて良いでしょうか。	開発許可は不要とお考えください。
2	実施要項 2. (5) P. 1	総合体育館整備と外構(基本設計のみ)が対象業務となっています。総合体育館整備の対象範囲は、基本設計図A21 外構計画図に記載されている青色破線の内側、外構(基本設計のみ)は配布資料(DVD-R)ウ設計施工業務参考資料の02建築敷地計画図において、総合体育館整備を除く範囲(上記青色破線の外側)との認識でよろしいでしょうか。	総合体育館整備の対象範囲は<基本計画図A21>の青色破線の内側、外構は青色破線の外側と御認識ください。
3	実施要項 2. (8) P. 2	【技術提案額】と【VE提案額】の算出範囲の表において、技術提案とは「求める提案」対応により基本計画図よりも工事費増となる提案とありますが、工事費が増にならない求める提案についても技術提案の対象と考えて良いでしょうか。	よろしいです。
4	実施要項 2. (8) P. 2	実施要領2. (8) 提案上限価格の「※【技術提案額】と【VE提案額】の算出範囲」の図の中で技術提案は「「求める提案」対応により基本計画図よりも工事費増となる提案」と記載がございますが、実施要領p. 14-10. (4) 作成の留意事項. アに「機能面、コスト面を総合的に検討して作成してください」と記載がございます。「求める提案」に対応し、工事費が「減額」となる提案は技術提案に含めると考えてよろしいでしょうか。 機能面・コスト面を検討した結果、工事費が「減額」となった場合、VE提案は、「「求める提案内容」とは関連しない」となってしまうので、VE提案書にも記載できないことになるため、ご教授をお願いします。	「求める提案内容」に対応した減額提案は技術提案に含めることは可能です。 「求める提案内容」は<評価基準5. 別表>に記載の「求める提案内容」欄に記載のものに限ります。機能面・コスト面を検討した結果、工事費が減額となる、「求める提案内容」とは関連しない内容は【VE提案書】にて御提案ください。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
5	実施要項 2. (8) P. 2	「提案を求めない内容」の見積作業の一助として、施設仕様・グレードの一例を指定した参考図が「基本計画図」という解釈でよろしいでしょうか。	よろしいです。
6	実施要項 2. (8) P. 2	入札参加者は、発注者が施設に求める最低限の機能・性能や仕様を示す「施設の要求水準」にきちんと準拠しながらも提案上限価格に収めるべく、設計・施工の知見を活かして作成した独自の「提案計画図」により見積を行うことも可能でしょうか。	実施要領P 2、2.(8)に示したとおり、「求める提案内容」に関連する変更は【技術提案額】に含めることは可能です。「求める提案内容」以外で、設計・施工の知見を活かして作成した独自の減額提案は【VE提案額】にて御提案ください。
7	実施要項 2. (8) P. 2	4月12日に市HPに公表された「補足掲載」において、基本計画図は「提案を求めない内容について施設の仕様・グレードを「指定する」見積用資料」とありますが、一方で「あくまでも参考図」とあり、「指定する」という文言の意味が良く判りません。「指定する」という文言の意味は、「提案を求めない内容」の仕様レベルやグレードレベルを「遵守する」という意味か、基本計画図の仕様レベルやグレードレベルを「参考とすること。よって仕様レベルやグレードレベルの変更は可能」という意味なのか、ご教示ください。	要求水準を満たしていれば、基本計画図の仕様やグレードを変更する提案は可能です。ただし「求める提案内容」に該当しない部分の仕様やグレードの変更は、基本計画図と同等以上で、かつ工事費が減額するものとし、【VE提案】として御提案ください。
8	実施要項 2. (8) P. 2	「提案を求めない内容」について独自図面での見積を行い入札することは、提案書類に当該図面を添付すれば可能でしょうか。	「提案を求めない内容」について、独自図面での減額提案を行う場合は【VE提案】として御提案ください。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
9	実施要項 2. (8) P. 2	求める提案への対応により基本計画図の構造計画を見直し、変更する場合については技術提案の範囲として、提案、見積するという解釈でよろしいでしょうか。若しくは構造計画は参加表明に関する質疑回答にありますように独自提案としてVE提案書に記載するのでしょうか。ご教授下さい。	構造計画の見直しは、【VE提案】として御提案ください。
10	実施要項 2. (8) P. 2	要求水準に基づき基本計画図から変更する内容が、「求める提案内容」とは関連せず、かつ工事費が変更無し又は増額となる提案については、【技術提案】及び【技術提案額】の範囲に含めて良いとの理解で宜しいでしょうか。	「求める提案内容」に関連せず、工事費が増額となる変更提案は不要です。 どうしても提案されたい場合は、他の減額案と合わせて【VE提案】として御提案ください。
11	実施要項 4. (4) P. 7	設計主任技術者（建築総合）と工事監理業務管理技術者の兼任は認めて頂けませんでしょうか。	左記の兼任は不可です。 ただし、設計主任技術者（建築総合）と工事監理業務主任技術者（建築）の兼任は可能とします。
12	実施要項 9. (4) P. 13 11. (4) P. 17	VE提案審査について「「VE提案」を所定の様式【様式5-2、5-3】にて提案（上限4件）し、【VE提案額】を併せて記載ください。」とあり、作成の留意事項について「【様式5-2】には、VE提案項目ごとの【VE提案額】記載し、【様式5-3】にその概略の内訳を記載してください。」とあります。 上限4件という既定のなか、ある1件の内訳の中に採用できる部分と採用できない部分があった場合、その1件はすべて採用されないとの理解でよろしいでしょうか。	1件の中に採用できない部分があった場合は、その1件はすべて採用されない、と御理解ください。 なお、【VE提案】の1件に複数の変更を含める場合は、基本計画図と同等以上の機能・性能を確保するために不可分なものとしてください。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
13	実施要項 9. (4) P. 13	VE提案1件として提案した内容に伴い付随して変更せざるを得ない内容が意匠、構造、電気設備、機械設備、昇降機設備構造等に波及する場合は、連結した内容として1件とみなされるとの理解でよろしいでしょうか。	よろしいです。
14	実施要項 10. (3) P. 14	7月20日開催予定の技術提案審査において、6月30日までに提出した提案書10部を用いるとの意味で、我々参加者側で当日資料を別途ご用意する必要はないとの認識で良いでしょうか。 我々参加者の必要分のみ印刷して参加する予定です。	よろしいです。
15	実施要項 10. (4) P. 14	VE提案にて構造などが反映された変更平面、断面などに関連する技術提案（外観・内部空間計画等）につきましては、そのVE提案図面を使用してよろしいでしょうか。	「求める提案内容」に沿った提案での使用であれば可とします。 （例：構造材での木材利用など） ただし、当該変更による【VE提案】内容（例：構造体の変更など）は【VE提案書】にて別途、御提案いただき、その【VE提案】内容を【技術提案額】に含めないでください。
16	実施要項 10. (4) P. 15	10. 技術提案書の作成及び提出方法 (4) 作成の留意事項 ク体裁及び書式に、「用紙の余白は、左右、最低20mm以上を確保」とありますが、上下についても同様に20mm以上余白を確保するものと考えてよろしいでしょうか。	よろしいです。
17	実施要項 10. (4) P. 15	10. 技術提案書の作成及び提出方法 (4) 作成の留意事項について。 提出方法については、各様式ごとに左上クリップ留めでよろしいでしょうか。	A3横フラットファイル綴じにて御提出ください。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
18	実施要項 10. (4)※1 P. 16	冒頭の「元請負者から本市内の企業等に直接発注する…」とある「等」とはどのようなものを指すのでしょうか。	企業のみならず、個人経営の飲食店等も含まれるとお考えください。
19	実施要項 10. (4)※1 P. 16	aに、「元請から1次下請けとなる本市内企業に発注した金額」とありますが、bの「資材等購入費」には「元請から直接その他、市内企業に発注した金額」とあります。「資材等」については2次下請けも算出対象範囲との理解でよろしいでしょうか。またこの場合の「資材等」の適用範囲について具体的にご教示ください。	2次下請けは算出対象外です。「資材等」は工事に関連するもの（工事従事者に対する宿泊費、弁当代など）を広く認める予定です。
20	実施要項 10. (4)※1 P. 16	本市内企業とは、県内企業で日向市に営業所を置く企業も該当するのでしょうか	質疑No. 29を御参照ください。
21	実施要項 11. (3) P. 16	技術提案審査のプレゼンテーションについて、再委託される予定の設計会社・施工会社の職員が参加することは認められますでしょうか。	<様式6-5>実績審査に係る提案書に記載する配置予定技術者であれば可能です。
22	実施要項 11. (3) P. 16	様式6の技術提案額見積書の開札は、プレゼンテーションが実施される7月20日に行われるとの理解でよろしいでしょうか。	よろしいです。
23	実施要項 11. (3) P. 17	技術提案審査のプレゼンテーションの際に、技術提案の内容を、技術提案書に使用した図版以外を用いて説明することは認められますでしょうか。例えば、技術提案書に記載しきれない提案内容の写真・図版やグラフデータ等をパワーポイント等に挿入することを想定しております。	不可とします。技術提案書に記載の内容のとおり御説明ください。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
24	実施要項 11. (3) P. 17	技術提案審査のプレゼンテーションでは、プロジェクターとスクリーンを貴市でご用意して頂けることですが、パソコンの電源はお借りできませんでしょうか。モバイルバッテリーを用意する必要があるか確認のため、ご教授ください。	電源は用意いたします。
25	実施要項 11. (3) P. 17	技術提案審査のプレゼンテーション時に使用する機器の延長コードや指示棒などの用意のため、会場のレイアウト・コンセント位置などを事前にお示しいただけますと幸いに存じます。	プレゼンテーションの案内を行う際に併せてお示しいたします。
26	実施要項 11. (3) P. 17	プレゼンテーションについて、技術提案書に記載した内容をパワーポイント等にて表現したのとなってますが、記載した内容を新たにプレゼン用に作成し直す若しくは、アニメーション機能を利用した表現に作成し直すことは可能でしょうか。ご教授下さい。	記載内容を変更せずにプレゼンテーション用に作成しなおすことは可能です。ただし、アニメーション機能の利用は不可とします。また、建物の動画等の活用はく実施要領11.(3)エ>に記載のとおり、不可とします。
27	実施要領 11. (3) P17, 21	P17 11. 評価の実施及び結果の通知(3)技術提案審査(技術提案、プレゼンテーション、ヒアリング)ウ待ち時間に「各委員からのヒアリングを30分程度行う予定です(VE提案のヒアリング時間も含む。)」とありますが、P21 本プロポーザルの流れには「②技術提案審査プレゼンテーション・ヒアリング」、「③VE提案審査ヒアリング」と別表記されています。②と③は同時に行い、合わせて30分との理解でよろしいでしょうか。また、9. VE提案書の作成及び提出方法(5)追加ヒアリング・追加資料の「追加ヒアリング」は別物と考えてよろしいでしょうか。	「プレゼンテーション及びヒアリング」の時間については、御理解のとおりでよろしいです。「追加ヒアリング」は、上記のヒアリングとは別に、必要に応じて事務局より個別に依頼するものとお考えください。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
28	実施要領 16. P.20	御市ホームページの「補足掲載（令和5年4月12日）」の内容から、「提案を求めない内容」について独自図面での見積、および提案は認められていると読み取れます。その理解でよろしければ実施要領P.20 16留意事項に記載の「また、技術提案書、およびVE提案書に記載なく基本計画図からの変更～」を、「また、独自図面、技術提案書、およびVE提案書に記載なく基本計画図からの変更～」に修正を指定して頂くことは可能でしょうか。	＜実施要領P20_16留意事項＞の意図は、基本計画図に対する変更提案を【技術提案書】または【VE提案書】に必ず記載していただくことです。基本計画図からの変更を工事費見積だけに反映することを防ぐのが目的です。独自図面で減額する提案は【VE提案】として御提案ください。
29	評価基準 5. B P.6	「日向市内の企業等」に対する定義についてご教示願います。日向市内の企業等に該当するのは以下の①～④のいずれでしょうか。 ①：市内に本社・本店を有する企業のみ ②：①に加えて商業登記簿に記載されている営業所が市内に存在する企業まで ③：①と②に加えて事業所税を市に納付していることが証明できる事業所等が存在する企業まで ④：①～③に加えて、ホームページ、NTT電話帳等で市内事業所等（支店、営業所、出張所、倉庫、工場、資材置場等）が存在していることが証明出来る企業も対象とする	①②③までとします。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
30	評価基準 5. B P. 6	技術提案審査の「地域貢献」の加点基準について、「元請負者から日向市内の企業等に直接発注する金額の最高提示金額に対する比率%」とあります。 元請負者から直接受注（受託）出来る日向市内の企業数は各工事、業務とも限定されており、見積金額削減の努力圧迫する懸念があります。 このため市内企業の直接発注の最高提示金額の加点は予定価格の（10～20）%程度を上限としていただき、それ以上については加点しない等の配慮をお願いいたします。	不可です。
31	評価基準 5. B P. 6	地域貢献①日向市内の企業等とありますが、日向市本社企業だけでなく、日向市内に事業所がある企業でも可能ででしょうか。ご教示下さい。	質疑No. 29を御参照ください。
32	評価基準 5. B P. 6	地域貢献①に記載の計算式で、「最高金額」とは応札者の中で提示金額が最高額のもの、「貢献金額」とは自社の提示金額であり、応札者間の相対評価との理解でよろしいでしょうか？また可能であれば、本件の評価点計算の一例をお示しください。	よろしいです。 計算式は<評価基準 5. 別表>B 地域貢献①の欄を御参照ください。
33	評価基準 5. C P. 7	Cウ)①に外構アプローチ動線計画に関する評価項目がありますが、提案により、業務範囲外の事業（外構工事、造成工事等）の事業費が増えると見込まれる提案（増額分は本業務範囲内でのVE提案にて補完する）は可能でしょうか。 また、本業務範囲外の事業の事業費が削減できると見込まれる提案は評価対象となりますでしょうか。	提案により、業務範囲外の事業（外構工事、造成工事等）の事業費が増えると見込まれる提案を行っていただくことは可能です。ただし、経済合理性も考慮して御提案ください。  また、本業務範囲外の費用が減額する提案も「求める提案内容」に適合していれば、評価される可能性はあります。



## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
34	評価基準 5. E P. 7	【上限価格の92%以下で満点】との記載がありますが、上限価格とは実施要領P2(8)に記載されている提案上限価格3,730,000千円(消費税込)であり、その92%である3,431,600千円以下の金額である場合に満点との理解でよろしいでしょうか。	よろしいです。
35	様式リスト 様式3-2	「直径24mの円が内接する居室」の証明方法としては、該当する部分の平面図と対象居室の床面積が分かる面積表に該当する部分をマーカー等で補足した資料を添付すればよいとの考えでよろしいでしょうか。	入札公告のHPに記載している【別紙：「直径24メートルの円が内接する居室」】を御参照ください。
36	様式リスト 様式5-3、 6-7	様式内に図表を用いる場合、図表は様式内の文章を補完する扱いであり、図表内に記載されていても様式内の提案文章内に記載がない内容は加點評価の対象とならないとの認識でよろしいでしょうか。もしくは図表内にのみ表現・記載されている内容も加點評価の対象となるのでしょうか。	図表内の文字も図表の一部であり評価の対象です。文字サイズに留意してください。ただし、図面中に記載した文字などで、提案内容に関係のない文字サイズは不問です。
37	様式リスト 様式6-5	実績審査にかかわる提案書について、現時点で各技術者を特定できない場合、複数名を候補で提示することは可能でしょうか。(複数枚提出する)	不可です。
38	要求水準書 1. (2) P. 1	総事業費の増額を伴わない敷地造成の変更を伴うような外構の提案は可能でしょうか。	敷地造成の変更は原則不可です。ただし、別途工事を含む総事業費の増額を伴わず、かつ全体のスケジュールに影響しない範囲で、提案した敷地造成の変更に伴う造成工事の設計・積算変更等の手続きを、参加者が追加費用なく負担する場合は、提案可とします。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
39	要求水準書 1. (2) P. 1	(2)に「性能が同等以上ということが確認できるものに、基本計画図に示された内容を変更した上で、提案を行うことができる」とありますが、ここで言及されている「提案」というのは技術提案を指しているのでしょうか。	「提案」は技術提案を指します。
40	要求水準書 1. (2) P. 1	(2)に「性能が同等以上ということが確認できるものに、基本計画図に示された内容を変更した上で、提案を行うことができる」とありますが、要求水準書およびそれを補完する基本計画図と同等以上であれば、計画を変更したうえで「技術提案」を行い、その計画に対する「VE提案」を行う、という理解で良いのでしょうか。	「求める提案内容」に対応する提案は【技術提案】に、「求める提案内容」に関連しない減額提案は【VE提案】として御提案ください。
41	要求水準書 1. (3) P. 4	ここに記載されている優先順位から、選定された事業者の提案書の内容は基本計画図に優先されるとの理解でよろしいでしょうか。	記載のとおり、技術提案書の内容が基本計画図より優先される部分は『要求水準を上回る部分』に限ります。
42	要求水準書 1. (4) P. 4	(4)適用法令及び適用基準■共通i, jにおいて、BIMの適用は必須では無く、BIMを利用する場合はi, jに則るという理解で良いでしょうか。	よろしいです。
43	要求水準書 1. (4) P. 4	(4)適用法令及び適用基準イ適用基準に最新版によることとありますが、いつ時点の最新版でしょうか。例えば設計完了直前に基準が更新された場合、最新版の基準の遵守は困難です。	公告時とお考えください。
44	要求水準書 3. (2) P. 8	建物周囲にメンテナンス用の車両が集会できる配置との記載がありますが、当該車両用通路は一方通行と想定し、有効幅員3000・高さ3000以上確保すれば足りると考えてよろしいでしょうか。	メンテナンス用の車両（高所作業車等）を想定した上で、その車両が通過・作業できるだけの有効幅及び高さを確保してください。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
45	要求水準書 3. (2) P. 8	ぷらっとバスの車両諸元をご教示ください。	マイクロバスになります。車両諸元は下記のとおりです。 全長：約7,000mm 全幅：約2,100mm 全高：約2,700mm
46	要求水準書 3. (4) P. 9	建物内動線について、使用状況及び管理区分に配慮し、セキュリティ区画を設定しやすい計画との記載がありますが、想定されている施設使用区分（一部室の夜間利用などの単独利用等）をご教示ください。	設計時の協議となります。
47	要求水準書 3. (6) P. 10	ユニバーサルデザイン、障がい者スポーツの実施への配慮について、本施設にて対応を想定している障害者スポーツの種目をご教示ください。	競技例は下記のとおりです。 個人競技：ボッチャ等 団体競技：車いすバスケットボール等
48	要求水準書 3. (11) P. 11	(11)環境配慮 ア. 環境性能 「a. 「日向市ゼロカーボンシティ宣言」に合致した計画を目指すこと。」とありますが、具体的には、新築時はZEB Ready(基準1次エネルギー消費量50%削減)を目指し、2050年までにZEB(基準1次エネルギー消費量100%削減[再生可能エネルギーを含む])を目指すという理解でよろしいでしょうか。	「日向市ゼロカーボンシティ宣言」に記載のとおり、特定の基準や指標を満たすものではありません。 なお、環境配慮の提案は<評価基準5. 別表>C設計業務力) ②の評価に関わる「求める提案内容」として御提案ください。
49	要求水準書 3. (11) P. 11	「日向市ゼロカーボンシティ宣言」の内容が分かる資料をご提供ください。	広報「ひゅうが」2023年4月号を御参照ください。 宣言の具体的内容については、これから策定となります。 なお、環境配慮提案は<評価基準5. 別表>C設計業務力) ②の評価に関わる「求める提案内容」として御提案ください。
50	要求水準書 3. (11) P. 11	環境性能の向上や地球環境の配慮に関して、ZEBやCASBEE等、建築物の環境性能評価指標における想定グレードがあればご教示ください。	想定グレードはありません。 「日向市ゼロカーボンシティ宣言」を踏まえ、<評価基準5. 別表>C設計業務力) ②の評価に関わる「求める提案内容」として御提案ください。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
51	要求水準書 3. (11) P. 11	ご提示いただいている基本計画図にしめされた計画は、上記想定グレードを満足していると考えてよろしいでしょうか。	想定グレードはありません。 〈評価基準5. 別表〉C設計業務力) ②の評価に関わる「求める提案内容」として御提案ください。
52	要求水準書 3. (16) P. 13	各種車両の必要駐車・駐輪台数は基本計画図によるとありますが、駐車場1～3の合計台数が基本計画図以上であればよろしいでしょうか。	総合体育館と同じレベルには基本計画図と同じ台数（50台分）を確保するよう御提案ください。 なお、駐車場の合計台数は基本計画図以上であればよろしいです。
53	要求水準書 3. (20) P. 19	災害対応として受水槽と雑用水槽を3日分確保する旨の記載がありますが、避難者及び災害支援者の想定人数をご教示ください。	〈基本計画図_M-01〉【共通事項】 3. B C Pを参照してください。
54	要求水準書 4. (5) P. 25	「■工事費調整のためのVE提案及びそれに伴う設計図書の修正」とありますが、提案時のVEとは別に基本設計時にVEが可能という理解でよろしいでしょうか。	提案内容によりますが、基本設計時に【VE提案】をしていただくことは可能です。
55	要求水準書 4. (6) P. 30	実施設計業務に電波障害机上調査が含まれておりますが、対策が必要となった場合は、別途工事と考えてよろしいでしょうか。	よろしいです。
56	要求水準書 4. (9) P. 54	「2026年より外構工事が開始できるよう」とありますが、具体的な時期（2026年度第一四半期等）をお示し願います。	「2026年4月より外構工事が開始」と御認識ください。 〈基本計画P36〉事業スケジュールに記載のとおりです。
57	要求水準書 添付資料3	基本設計・実施設計期間における物価水準の変動についても対象となるのでしょうか	物価水準の変動の起算日は「契約日」になりますので、基本設計・実施設計期間も対象となるとお考えください。
58	基本計画 P. 12	アリーナで公式試合を想定している競技は、基本計画p. 16 1-2コートレイアウト想定図に記載がある競技でしょうか。	〈基本計画P16〉に記載のとおりです。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
59	基本計画 P. 12	上記の場合、競技場の規程は各競技団体のどの水準(国際規格、国内規格、文部科学省規格等)に準拠すればよろしいでしょうか。	本件では国内規格に準拠します。詳細は各競技団体の定める規定に準拠ください。
60	基本計画 P. 12	上記以外の競技への対応は想定する必要はないでしょうか。	よろしいです。
61	基本計画 P. 12	武道場で想定される競技に「なぎなた」のように天井高さに制約がある競技は含まれてますでしょうか。	含まれます。
62	基本計画 P. 12	武道場に神棚の設置は必要でしょうか。必要な場合、費用をどの程度見込む必要があるかご教授をお願いいたします。	必要です。費用については、設計時に協議するものとお考えください。
63	基本計画 P. 13	大規模なイベント開催時のアリーナ部分の仮設椅子は、イベント時に外部から持ち込みとし、建物内の保管は行わないという認識でよろしいでしょうか。	基本計画図に記載している倉庫の大きさを確保してください。
64	基本計画 P. 16	コートレイアウト想定図は各競技団体・関係団体と協議済みのものとして考えてよろしいでしょうか。または、基本設計の時点で各競技団体・関係団体と協議・調整の必要はありますでしょうか。	よろしいです。ただし、基本設計時に改めて協議するものとお考えください。
65	基本計画 P. 16	アリーナ又は武道場で同時に複数の競技を行うことを想定する必要がありますでしょうか。その場合、各競技場間にネットや幕等での仕切りは必要でしょうか。	ネット等は<基本計画図A14, 15>各室諸元表(建築)に記載のものをお見込みください。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
66	基本計画 P. 27	体育館の運営方式について、基本計画 第4章 事業手法より、「別途発注」とされていますが、直営ではないとの理解でよろしいでしょうか。	よろしいです。
67	基本計画 P. 36	水泳場解体・造成工事がR6年度4Qまでの施工工期となっております。実際の設定工期はどのようにお考えでしょうか。ご指示下さい。	基本計画のとおり、R 6 年度 4 Q までの施工工期前提で検討してください
68	基本計画 P. 36	上記において当社は設計工期から検討したいと思えます。着工時期が早まればコスト管理のリスクも減ります。解体・造成工事は当社の提案工程にご協力いただけるのでしょうか。ご教示ください。	別途工事との調整の上で、設計工期の短縮を御提案いただくことは可能です。
69	基本計画 P. 36	事業スケジュールが令和6年度までを設計期間、令和7年度から工事着工と記載ありますが、工事期間を確保するため令和6年度に着工することは可能でしょうか。ご教授下さい。	別途工事と調整の上で、令和6年度内に着工することは可能とお考えください。
70	基本計画図 A02	駐輪場、身障者用駐車場及び屋根は別工事とする記載がございますが、設計も業務対象外ということでしょうか。 または、要求水準書 添付資料1 業務区分表 (p.1) 1.4. 外構工事と同様に基本設計のみ本業務し、その他は必要に応じて検討の支援を行うのでしょうか。	駐輪場、身障者用駐車場及び屋根は「外構工事」に含まれるとお考えください。 よって、基本設計のみ本業務内に含まれます。
71	基本計画図 A02, 03, 21	A02に外構工事の本工事範囲は図示による旨の記載があり、併せて舗装・植栽等は別途とする旨の記載がありますが、A21では植栽帯や芝生張、インターロッキングの図示があります。また、A03では異なる記載があります。どれが正かご教示ください。	<基本計画図A21>に記載の青色破線内側の外構部分は総合体育館整備工事範囲に含まれるものとお考えください。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
72	基本計画図 A04	駐車場3の詳細なレベルの情報をご提示いただけないでしょうか。	基本計画図に記載の内容がすべてです。詳細なレベル設定は御提案ください。
73	基本計画図 A04, E02	外構部分に非常用発電のオイルタンクがありますが別途と考えて良いでしょうか。また、その場合の建物までの配管や自立給油ユニットの所掌をご教示ください。	オイルタンク、自立給油ユニット、オイル配管を含む全てが、総合体育館整備工事範囲に含まれるものとお考えください。
74	基本計画図 A06	武道場内に観覧スペースが設けられていますが、固定席の想定でしょうか。また、席数の想定がありましたらご教示ください。	固定席ではありません。
75	基本計画図 A06, 07	建物内部にて、土足禁止エリアの想定がありましたらご教示ください。	下記の室は土足禁止と想定してください。 (1F) アリーナ、トレーニング室、多目的室 (2F) 武道場
76	基本計画図 A11	基本計画図ではアリーナ天井高さ14mとなっていますが基本計画書の第3章_整備方針の1. 必要諸室等の内容の記載には13m程度とあります。アリーナの天井高さは13mとしてもよろしいでしょうか。	基本計画図ではアリーナ天井からの吊りもの等のスペースとして1m程度を想定し、天井高14mとしています。 【技術提案】では天井高を14mとして御提案ください。VE提案は可能です。
77	基本計画図 A11, M07, 13	アリーナ観客席の空調計画において、M07, 13によると天井吹出しの計画となっていますが、A11によると観客席に天井がありません。どのような計画となっているかご教示ください。	<基本計画図_M-07>に記載のとおり露出ダクトとし、ダクト(グラスウールダクト+カラー亜鉛鉄板仕上げ)に制気口を設置する計画でお見込みください。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
78	基本計画図 A11, M07, 13	アリーナ周囲に4つの機械室が配置されていますが、基本計画時点での空調方式と機械室に配置される想定機器種別をご教示ください。（基本計画にて設定された性能と同等以上の計画を行うために必要です。）	空調方式はメインアリーナ：床放射空調方式、観客席は単一ダクト方式としてお考えください。〈基本計画図_M-01, 05~07〉を参照してください。 機械室に配置している想定機器は〈基本計画図_M-08〉を参照してください。
79	基本計画図 A13	〈内装共通事項〉に「・適宜、木材（宮崎県産材）を採用すること」とありますが、使用する数量の下限についての制限はあるのでしょうか	ありません。 ただし、木材の使用は〈評価基準5.別表〉C.設計業務エ)①の評価に直結するものとお考えください。
80	基本計画図 A14	HMC1の設置する設備等の欄に、ユニバーサルシートと折りたたみシートが列記されていますが、それぞれの違いをご教示ください。	同じものを示しています。ユニバーサルシートを正として、HWC1, HWC2にそれぞれ1台ずつ設置するものとお考えください。
81	基本計画図 A14, 15	基本計画図は施設の仕様・グレードを指定するとありますが、性能を向上させるため、基本計画図に記載された窓の面積・枚数を削減する提案等は可能でしょうか。	〈評価基準5.別表〉Cイ) 外観計画や、〈評価基準5.別表〉Cカ) 環境配慮などの「求める提案内容」と併せて御提案ください。
82	基本計画図 A14, 15	基本計画図に記載の各室面積に対して、技術提案を行う過程で面積の増減が発生する可能性があります。ご提示された面積に対して許容される面積増減の幅（±10%等）をご教示ください。	〈要求水準書3.（1）ア〉に記載のとおり、6,500㎡以上を確保してください。上限面積は特に指定はありません。
83	基本計画図 A14, 15	想定収容人数について、各更衣室の利用人数の想定がありましたらご教示ください。	1室（男女別）あたり、1階：80人、2階：50人の利用を想定しています。
84	基本計画図 A14, 15	計画用室用途について、アリーナ、武道場は、国体等との利用を想定されていますか。また、国体で利用する場合、競技種目の想定がありましたらご教示ください。	利用想定はありますが、競技種目は未定です。



## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
85	基本計画図 E02	発電設備(非常用)にて地下タンク(3,000L以上)とありますが、掘削工事、地下タンク本体及び設置工事、および埋め戻し工事までを本見積に含めると考えて宜しいでしょうか。ご教授下さい。	よろしいです。
86	基本計画図 E02	上述地下タンクの埋め戻しについては、GL面までの埋め戻しまでとし外構表層の仕上げは見込まないものと考えて宜しいでしょうか。ご教授下さい。	よろしいです。
87	基本計画図 E02	11. マルチサイン設備に関して、デジタル懸垂幕自体および建築補強等を含む取付工事は別途工事と考えて宜しいでしょうか。ご教授下さい。	本体は別途工事、補強等は本工事でお見込みください。
88	基本計画図 E02	11. マルチサイン設備に関して、デジタル懸垂幕および関連機器類の各設置位置および電源容量をご教授下さい。	デジタル懸垂幕の設置位置、大きさは<評価基準5.別表>C,イ) 外観計画にて御提案ください。
89	基本計画図 E03	12. 映像・音響設備に関して、アリーナ300インチ、多目的室150インチ及び会議室100インチの各スクリーンについては、スクリーン本体及び照射用プロジェクターを含めた関連周辺機器への電源工事を本見積に含めると考えて宜しいでしょうか。ご教授ください。	よろしいです。
90	基本計画図 E03	上述各スクリーンの照射用プロジェクターを含めた関連機器の各設置位置および電源容量をご教授下さい。	必要な配置、電源容量については、それぞれ御提案ください。
91	基本計画図 E03	防犯・入退室管理設備に関して、機器の各設置位置および電源容量をご教授下さい。	必要な配置、電源容量については、それぞれ御提案ください。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
92	基本計画図 E03	18. 機械警備配管設備に関して、機器の各設置位置および電源容量をご教授下さい。	必要な配置、電源容量については、それぞれ御提案ください。
93	基本計画図 E03	19. 競技システム配管設備に関して、機器の各設置位置および電源容量をご教授下さい。	競技システムに必要な機器配置、電源容量については、それぞれ御提案ください。
94	参考資料 01	造成工事において、当該敷地までの歩道斜路及び、車両斜路の工事時期をご提示ください。	令和6年度の上半期までに完成する予定としています。
95	参考資料 01	本工事以前に同上の造成工事で道路工事（擁壁工事範囲は除く）などを行った場合、工事で損傷したり、接続部分においてやり直しや工事により損傷する等の事象が発生すると考えられますが、それにかかる費用などや修繕費はどの程度見込む必要がありますか。	造成工事では舗装を行わず、外構工事において舗装を行います。その前提で修繕費等を御検討ください。
96	参考資料 01	同上の道路が工事用の車両搬出入路になりますので、車両に干渉すると思われる現在ある樹木等の枝払いは、本体工事に含むのでしょうか。それとも別途業者で行うのでしょうか。	本体工事に含んでください。
97	参考資料 01	工事計画をする上で、プールの断面が分かる既存図のCADデータもしくは造成計画図のCADデータを提供いただけないでしょうか。	提供可能です。造成計画図のCADデータを提供します。参加表明された事業者で提供希望する場合は事務局に御連絡ください。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
98	参考資料 01	崖地条例について、造成計画図の内容で宮崎県と協議済みとの理解でよろしいでしょうか。	基本計画図の建物位置・大きさであれば、法面からの後退は不要とお考えください。 なお、具体的な計画が確定次第、再度、本市（建築住宅課）との協議が必要となります。
99	参考資料 01	開発許可申請について、造成計画図の内容で宮崎県と協議済みとの理解でよろしいでしょうか。	開発許可不要で、本市（建築住宅課）にて協議済みです。
100	参考資料 02	敷地境界線について、北側法面上部が隣地境界線となっていますが、日影規制が厳しいかと思われます。確認申請上の隣地境界線は、法面下部になるとの理解でよろしいでしょうか。また、確認申請上の敷地境界線のわかる図面をご提供ください。	計画通知上の敷地境界線については、〈参考資料2_建築敷地計画図〉のとおりです。 なお、北側住宅地に対する日影の影響に配慮して計画するとともに、必要となる対応を行ってください。
101	参考資料 03	工事中電力及び、給排水の引き込みなどの位置をご提示ください。	工事中電力は、受注者において、電力会社より引込むものとお考えください。 給排水は〈参考資料3_敷地周辺インフラ図〉および〈基本計画図_M-15〉に従い配管するものとお考えください。
102	参考資料 04	使用中の公園内での工事になりますので、誘導員の配置の指定があればご提示ください。	参考資料06_体育施設予定表等を参照し、安全を確保できる誘導員の配置を御提案ください。
103	参考資料 04	現状ゲートボールなどに使用されている、将来駐車場となる敷地は工事で事務所用地や駐車場などで使用することは可能ですか。	可能です。 ただし、2026年度に着工する外構工事範囲に含まれますので、それまでに撤収をお願いします。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
104	参考資料 04	上記が認められなければ、公園敷地内で工事用事務所や作業員休憩所及び、工事用通勤車両として使用できる敷地をご提示ください。また、その敷地は無償で使用できるものとしてよろしいでしょうか。工事敷地内での設置はスペース上困難と思われるので。また使用するにあたり整備・養生が必要であれば、どのような仕様の整備費を見込めばよろしいでしょうか	<参考資料04_工事エリア図>を御参照ください。
105	参考資料 04	駐車場エリアが2027年4月以降外構工事（2027年3月までの使用）とありますが、それぞれ2026年4月以降外構工事（2026年4月までの使用）との理解でよろしいでしょうか。	2026年4月以降外構工事と御理解ください。
106	—	工事掘削残土の処分地の指定はありますか	指定はありません。
107	—	土壌汚染調査はすでに終了しているものとし、本工事において対策は不要としてよろしいでしょうか	土壌汚染調査費用は見込んでください。土壌汚染対策費用の見込みは不要です。
108	—	別途工事の水泳場解体と造成工事が完了してから、本工事の施工が開始できるものと理解しておりますが、設計及び施工期間を設定する上で、解体及び造成工事の完了予定時期をご提示ください。	令和6年度の上半期までに完成予定としています。よって、設計期間を短縮し、施工開始時期を早める提案は可能です。

## 技術提案に関する質疑【回答】

質疑No.	資料名及びページ番号	質疑事項	回答
109	参加表明に関する質疑回答 No. 6	<p>質疑回答NO,6では設計企業と建設企業間に連帯債務は無いとの回答ですが、NO,71では、履行の追完や損害金等の責任をすべての構成員が負うとの記載があります。役割分担型JVとする場合、履行の追完や損害金等の連帯責任についてはその帰責事由のある構成員が属する設計JV内もしくは建設JV内のみで連帯責任が発生するとの理解でよろしいでしょうか。また設計JVを乙型（役割分担型）とする場合、設計JV内での連帯責任は発生しないとの理解でよろしいでしょうか</p>	<p>設計JVを乙型（役割分担型）とする場合、設計JV内での連帯責任は発生しないと御理解ください。</p>
110	参加表明に関する質疑回答 No. 6, 7, 8, 13	<p>NO.6、7、8、13の回答では共同企業体協定において「構成員（設計）」は出資を求めず、役割分担を明記する乙型共同企業体の組成を可能とする回答をいただいております。つきましては設計JV（乙型）と建設JV（甲型）を包含する乙型JVを貴市との契約主体とする予定です。そのような場合、最低出資比率は建設工事費の20%することは可能でしょうか。なお構成員（設計）は出資しない予定です。よって全構成員の出資額の20%＝最低出資比率となります。</p>	<p>不可です。出資比率は提案事業費全体額に対するものとしてください。</p>
111	参加表明に関する質疑回答 NO. 29	<p>0417質疑回答に、「基本計画時点の構造計算書を提供いただくことは可能でしょうか。」→不可です。 とありますが、構造に関する技術提案やVE提案を行うにあたり、基本設計の構造計算根拠が無ければ比較できず提案が困難と思われます。この期間で独自構造断面設定して見積もり、基本計画の見積と2パターン行う必要がありますので、時間的に比較検討は困難と考えます。工学的な判断するにも構造計算書の提示を求めます。</p>	<p>不可です。</p>