

会 議 録

会議の名称	令和4年度 第4回「第4次日向市地域福祉計画」策定委員会
開催日時	令和5年1月27日(金) 10:00~10:45
開催場所	日向市役所4階 第1~3委員会室
出席者	別添名簿参照 欠席者 足立委員 佐藤委員 石谷委員
議題	「第4次日向市地域福祉計画」素案の修正等の報告 (1) 総論 (2) 各論 (3) その他
会議資料の名称及び内容	○「第4次日向市地域福祉計画」素案 ○修正等意見①、②
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input checked="" type="checkbox"/> 会議内容の要点記録
会議内容	
<p>1. 開会</p> <p>2. あいさつ</p> <p>3. 議事</p> <p>「第4次日向市地域福祉計画」素案の修正等の報告</p> <p>(1) 総論</p> <p>※資料を基に事務局が説明</p> <p>【質疑】</p> <p>委員：用語解説は非常にありがたい。市民が読んでとてもわかりやすいと思う。わかっているようでわかっていないものがいくつかあると思う。例えばSDGsは用語解説に載っていたか。4ページにほかの用語解説があったが「持続可能な」といったようなものがあるとよいと思う。</p> <p>事務局：用語解説については、34ページの余白部分を活用して、追加をさせていただきたいと思う。</p> <p>会長：私が先に事務局に要望として出した部分がある。7ページ、第4次日向市地域福祉計画の真ん中付近に「第3次計画での重層的支援体制整備事業を引き続き推進していくとともに地域共生社会の実現を目指して策定するものです」というふうにあるが、地域共生社会の実現をするために重層的支援体制整備事業があるのでこの部分の表記をちょっと変えてほしいというお願いをしたところだ。地域共生社会を実現するために重層的支援体制整備事業を推進していきますというように表記していただきたいと思う。</p> <p>(2) 各論</p> <p>※資料を基に事務局が説明</p>	

会 議 録

【質疑】

会 長：社協の関係で文章の訂正というのが多いがお願いしたい。42 ページの社会福祉協議会の役割のところの「相談窓口の一つとして～」というふうに記載しているが、この文章は不要なので削除してほしい。それと、48 ページの2のボランティア活動の参加促進との部分の表現だが、二つ目の丸のところのボランティア情報の受け入れ発信を行うとともに、ボランティア活動や市民活動への参加を希望する住民たちの相談や体験の機会を提供するとともに、というように「ともに」が繋がっているので、文章表現の変更が必要かと。また、49 ページの社会福祉協議会のところだが、二つ目の丸の「福祉教育の場において障がいのある人についての理解を深める機会を設けます」というようにしているが、理解を深める機会というのは福祉教育だけなのかという部分があるので、福祉教育の場においてという表記は外し、障がいのある人についての理解を深める機会を設けていきますというように訂正をお願いしたいと思う。また、60、61 ページになるが、60 ページの社協の役割のところに居住支援協議会に参加しという文章がある。居住支援協議会には社協も委員として参加しているので、④の住まいの安定した確保に社協を加えてほしい。また、69 ページ5番のところだが、丸一つ目の「高齢者個人や地域の困り事を受け止め解決を図るために生活支援コーディネーター制度の充実を図ります」と書かれている箇所が、生活支援コーディネーター制度なのか、生活支援体制整備事業なのか。事業自体を考えた場合は生活支援体制整備事業になるという気がするので検討が必要かと思う。また、⑤の住民主体の通いの場である100歳体操を広めるという文章は③の方の文章に入る内容かと思うので、移動してほしい。そして、73 ページに、以前協議があった気がするが、LGBTQ について、表記は SOGI のほうが良いのではないかと、という話もあるがこの辺はどうなのかなど。LGBTQ の場合は特定してしまうような表現になってくるので、SOGI の方が表現としてはよいのではないかと。一般的な表記も出てきているのでその辺はどうなのかというのでご回答いただきたい。

事務局：いただいた修正箇所等については、修正と確認を含めて報告をさせていただきます。

委 員：96 ページの再犯防止推進計画の中で、住民の役割、地域・団体の役割、保護司等の役割、行政の役割の中で「保護司の取り組みについて理解を深めましょう」とあるが、極めて抽象的である。「保護司や保護司会などが行っている、更生保護事業の取り組みについて理解を深める」と事業についての理解を深める文章にした方がよいと思う。次に保護司会の役割で丸の二つ目、「保護司会や更生保護女性会等の取組について、社会を明るくする運動や学校での講話等を通して～」と、更生保護女性会もいろいろなことをやっているのでもここで取り上げてほしい。次に行政の取り組みについて、「関係機関との連携」を「保護司など、関係機関との連携を」としてほしい。それと、98 ページの数値目標について、考え方を説明していただきたい。

事務局：修正については承知した。数値目標の設定については市民課で出されたものなので、持ち合わせていないため後日連絡する。

委 員：前回から比べて修正して読みやすく、わかりやすくなった印象を受けている。全ての文言を読み通していないというのが現実だが、この方向でいけばよいと思うが、今回この地域福祉

会 議 録

計画は、地域福祉活動計画と一体化しているという理解よいか。となると、地域福祉活動計画というのは表題に入れることができれば、ちょっと認識が変わってくると思った。

会 長：表紙に3つ出ている。

委 員：それで大丈夫だ。どこが活動計画でどこが地域福祉計画なのかというのは読むと区別がつかないというところがある。再犯防止推進計画は別枠で設定されているが、それ以外はどこが活動計画なのかというのが読む人にとってはよくわからないので、そこをどう読み解けばよいか。説明があるとわかりやすくなると思った。

会 長：答えが難しいとは思いますが、社協の中では社会福祉協議会の役割の部分とそれに伴う①②③の部分で、実際にどうしたらいいだろうかというような協議を重ねながら、この中にも修正をしたり追加をしたりしたという経緯がある。ただ、委員が言われるように、どういうところと言われると、こちらも考えていなかった部分もあるので、社協は社協の部分でできるだけという形で活動計画の形を作っていたところだ。事務局の方でも難しいかと思うが、検討してほしい。他、皆さんご意見いかがか。学校的にはいかがか。

委 員：学校教育課の意見も出ているので、その反映をお願いしたい。

会 長：それと、修正が終わっていない部分もあるということなので、この中でまだ変わっていく表現や、場所が変わるといようなことはまだあると思うので、その辺ご理解をいただきたい。続いてその他、事務局の方から説明はあるか。

4. その他

事務局：今後の予定について。本策定委員会は本日が最終となっているが、この後本日のご意見、また庁内と社協との意見を受け修正を加え、2月上旬にパブリックコメントを実施し広く意見をいただく予定としている。パブリックコメントは2週間程度を考えており、その後、内部の会議を経て、日向市議会に議案として提案することとなっている。地域福祉計画は議決事項となっており3月中旬に審議がなされ、議決されると正式に認められたということになる。正式な計画の確定は3月末ころになる。また報告はさせていただきます。

会 長：これからの経緯・予定についての説明があったが、改めて委員が読み込んだときに意見が出てきた場合はどうすればよいか。

事務局：パブリックコメントを出す前であれば修正対応ができる。1月中旬に意見をいただきたい。また、最終的にパブリックコメントと合わせての修正ということで大丈夫であれば2月10日ぐらいまでにいただきたい。

会 長：2月10日ということで、なかなか大変と思うが、わかりました。他、お聞きしたい点とか、言い忘れていた点とかがございませんか。

委 員：資料としてはいいと思う。何かこの委員会の中で議論し忘れてることがあるような、なんて思いながら考えたが、もう少し地域性などもしっかりと委員として頭の中に入れて発言すればよかったのかなという私自身の反省が浮かんた。

会 長：策定の委員と言われても難しい部分もあるというふうには思うが、これが来年度から5年間の日向市の大きい計画ということになるので、その都度修正は難しいが、それに沿ったような活動をしていくことについては問題がないので、各団体で検討しながら実践してい

会 議 録

ただければと思う。なければ議事は終了となる。早いがよろしいか。スムーズな進行、協議いただきありがとうございました。先ほど話があった通り、まだ修正が終わっていない個所とパブリックコメント等で修正の意見等が出るので、策定委員会についてはこの原案で了承いただいたということとさせていただき、最終的な修正の部分については事務局と私に一任していただくということによろしいか。

(異議なし)

では、そういう形をとらせていただく。進行の事務局の方をお願いします。

事務局：以上をもって第4次日向市地域福祉計画、第4回策定委員会を終了する。皆様本当にありがとうございました。お疲れ様でした。

5. 閉会