資料2

「日向市総合体育館整備事業」

市民アンケート調査結果報告書

目　　次

１．アンケートの概要　・・・・・・・・・・・・・・・　1
２．アンケート調査結果のまとめ　・・・・・・・・・・　2
３．アンケート結果の集計　・・・・・・・・・・・・
　問１．年齢　・・・・・・・・・・・・・・・・・・・　3
　問２．居住地区　・・・・・・・・・・・・・・・・・　3
　問３．運動やスポーツの実施状況　・・・・・・　4
　問４．体育施設の利用状況　・・・・・・・・・・　4
　問５．新しい体育館の必要性について　・・・　7
　問６．新しい体育館の建設場所について　・・　8
　問７．新しい体育館の規模について　・・・・　9
４．資料　回答用紙　・・・・・・・・・・・・・・・　10

令和３年８月
日向市

１．アンケートの概要

（１）目的

本アンケート調査は、令和元年11月に策定した「日向市総合体育館整備基本構想」に関して、市の方針に対するご意見をお伺いし、「日向市総合体育館整備基本計画」策定の基礎資料とするため、実施したものです。

（２）実施結果

実施期間	令和３年７月19日（月）～８月３日（火）
対象者	日向市在住の満18歳以上の市民3,000人
抽出方法	住民基本台帳より無作為抽出
調査方法	郵送自書式
回答方法	無記名
発送者実数	3,000人
不達（返送）等	8人
回答数	818人
回答率	27.3%

２．アンケート調査結果のまとめ

※アンケート結果の詳細は次ページ以降に記載しております。

（１）運動やスポーツの実施状況について

約６割の方が、運動やスポーツを実施している状況となっています。その中でも、週に１日～３日以上の方が約４割となっており、日常的に体を動かしている方も多いことがわかります。一方で、約４割の方が運動やスポーツをしていない状況であることから、健康増進のための施策や施設整備を進め、運動やスポーツを実施しやすい環境を整えることが求められます。

（２）体育施設の利用状況について

回答のあった方のうち86.6％は、市体育センターや武道館を利用していない状況となっています。また、通常は利用しているが、コロナ禍による閉館のため利用していない方も2.8％となっており、コロナ禍により、施設が使用できない影響があります。

（３）新しい体育館の必要性について

「理解できる」「おおむね理解できる」と回答された方が77.5％となっており、老朽化した市体育センター及び武道館の建て替えについては、施設の老朽化や大規模災害時における防災拠点としての役割等について、おおむねご理解いただいているものと考えられます。一方で、「あまり理解できない」「全く理解できない」と回答された方が11.6％となっており、コロナ禍による市財政への影響や図書館等他の事業との優先性、現施設の改修等に関する意見があります。

（４）新しい体育館の建設場所について

「理解できる」「おおむね理解できる」と回答された方が72.1％となっており、高台である大王谷運動公園における大規模災害時の拠点性、土地の確保や建設に対する財源等の観点から、大王谷運動公園への整備について、おおむねご理解いただいているものと考えられます。一方で、「あまり理解できない」「全く理解できない」と回答された方が、16.3％となっており、利便性や市街地の優位性、水泳場を廃止することへの不安等の意見があります。

（５）新しい体育館の規模について

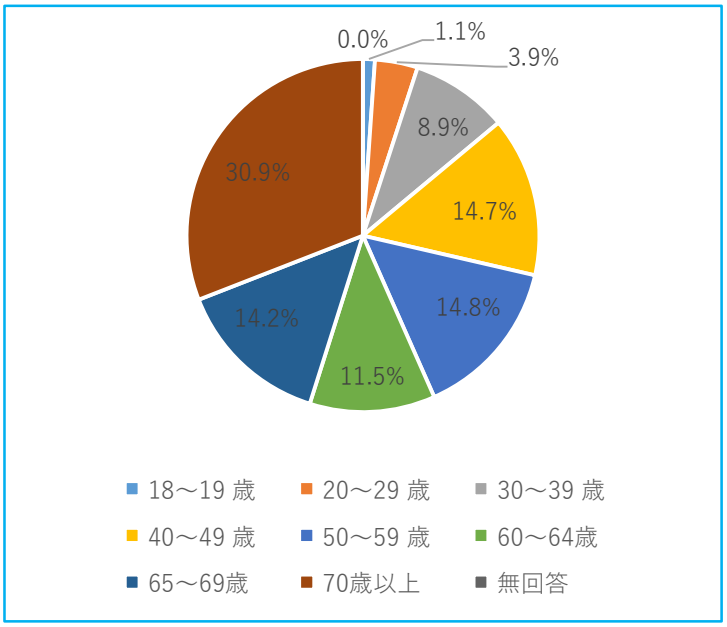
「理解できる」「おおむね理解できる」と回答された方が73.1％となっており、他自治体と同等の規模であること、災害時の中長期避難施設としての役割等から、おおむね妥当な規模としてご理解いただいているものと考えられます。一方で、「あまり理解できない」「全く理解できない」と回答された方が、11.7％となっており、市財政負担や必要性、大会等の学校体育館の活用等の意見があります。また、「分からない」と回答された方が、12.8％となっており、規模は判断しづらいという意見があります。

3．アンケート結果の集計

※小数点第２位以下を四捨五入しているため、合計が100％にならない場合があります。

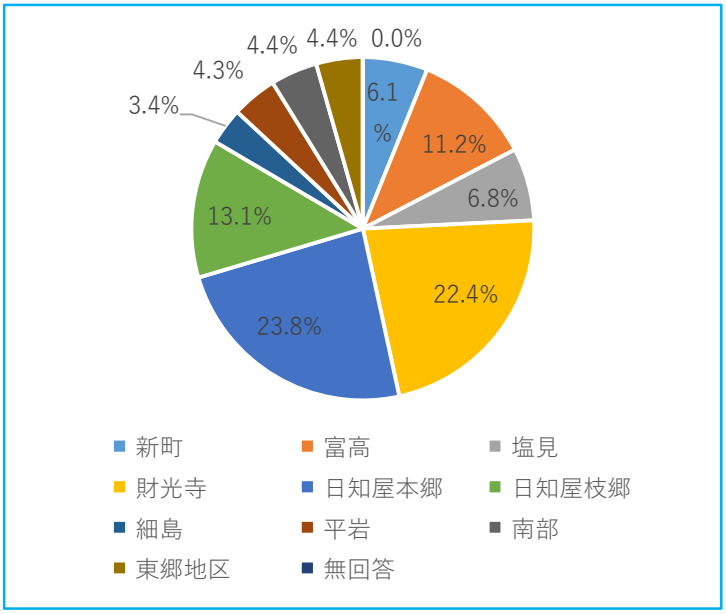
問１．あなたの年齢を教えてください。

選択肢		件数	割合
1	18～19 歳	9	1.1%
2	20～29 歳	32	3.9%
3	30～39 歳	73	8.9%
4	40～49 歳	120	14.7%
5	50～59 歳	121	14.8%
6	60～64歳	94	11.5%
7	65～69歳	116	14.2%
8	70歳以上	253	30.9%
a	無回答	0	0.0%
	合計	818	100%



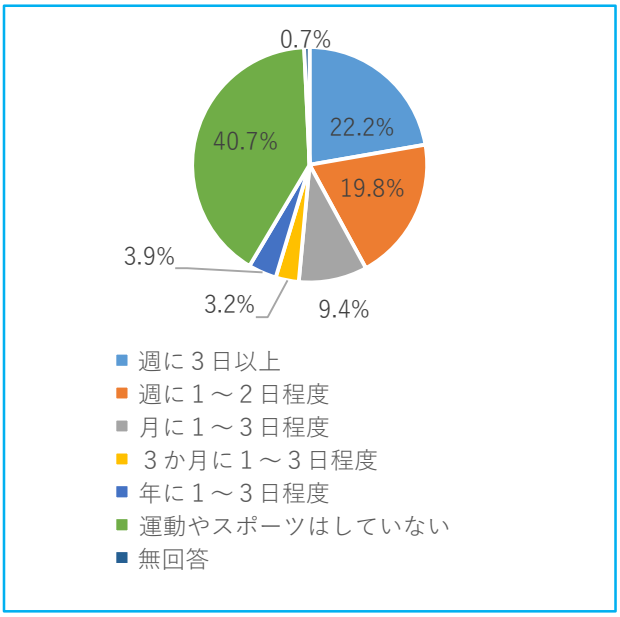
問２．あなたのお住まいについて教えてください。

選択肢		件数	割合
1	新町	50	6.1%
2	富高	92	11.2%
3	塩見	56	6.8%
4	財光寺	183	22.4%
5	日知屋本郷	195	23.8%
6	日知屋枝郷	107	13.1%
7	細島	28	3.4%
8	平岩	35	4.3%
9	南部	36	4.4%
10	東郷地区	36	4.4%
a	無回答	0	0.0%
	合計	818	100%



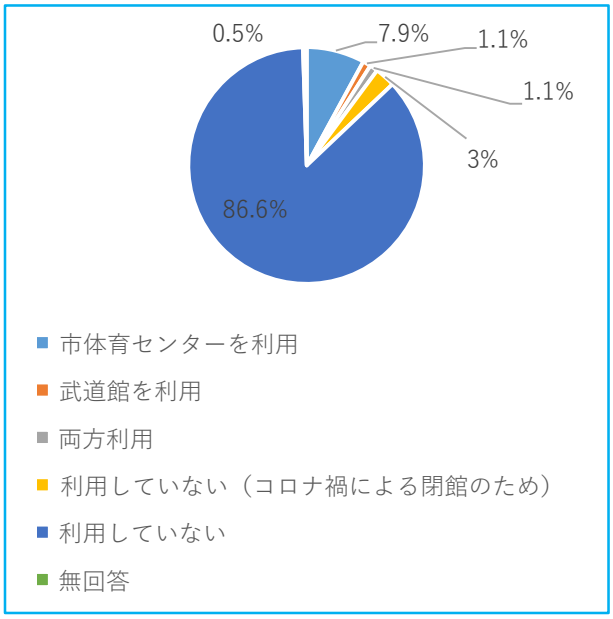
問３．あなたの運動やスポーツの実施状況について教えてください。

選択肢		件数	割合
1	週に３日以上	182	22.2%
2	週に１～２日程度	162	19.8%
3	月に１～３日程度	77	9.4%
4	３か月に１～３日程度	26	3.2%
5	年に１～３日程度	32	3.9%
6	運動やスポーツはしていない	333	40.7%
a	無回答	6	0.7%
	合計	818	100%



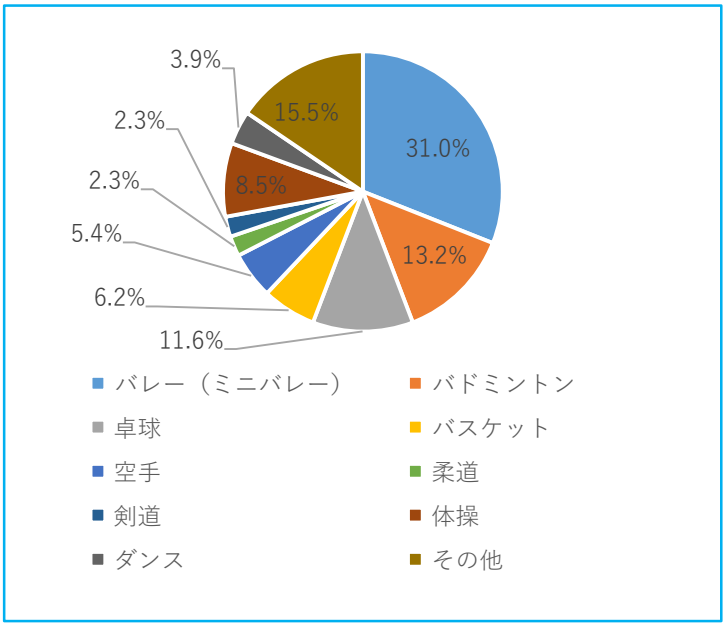
問４．あなたの体育施設の利用状況について教えてください。

選択肢		件数	割合
1	市体育センターを利用	65	7.9%
2	武道館を利用	9	1.1%
3	両方利用	9	1.1%
4	利用していない （コロナ禍による閉館のため）	23	2.8%
5	利用していない	708	86.6%
a	無回答	4	0.5%
	合計	818	100%



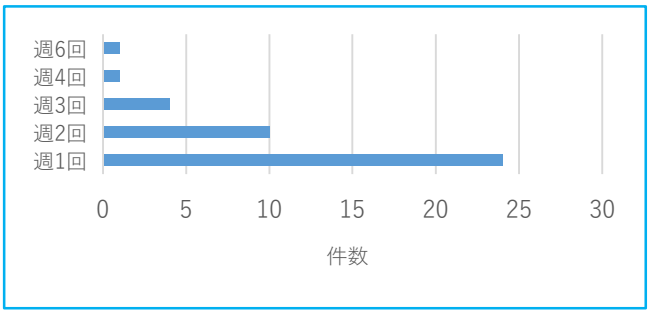
問４-１．利用内容

選択肢	件数	割合
バレー（ミニバレー）	40	31.0%
バドミントン	17	13.2%
卓球	15	11.6%
バスケット	8	6.2%
空手	7	5.4%
柔道	3	2.3%
剣道	3	2.3%
体操	11	8.5%
ダンス	5	3.9%
その他	20	15.5%
合計	129	100%

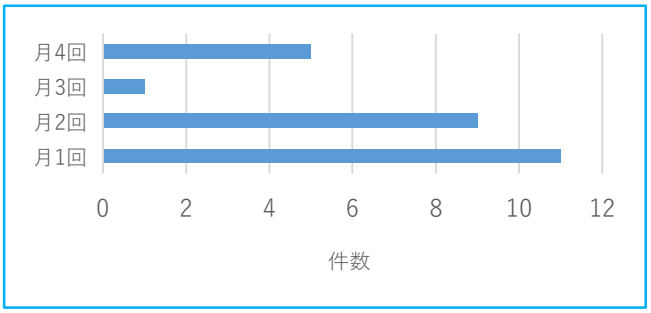


問４-２．利用頻度

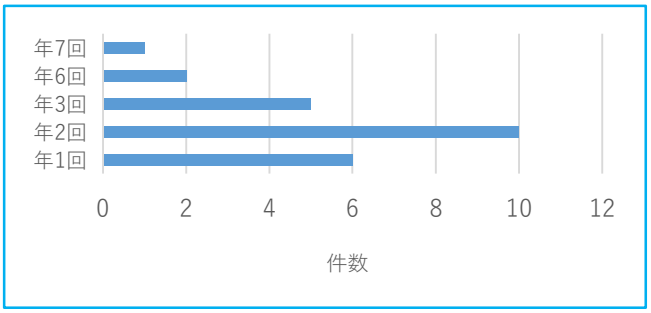
選択肢	件数	割合
週1回	24	60.0%
週2回	10	25.0%
週3回	4	10.0%
週4回	1	2.5%
週6回	1	2.5%
合計	40	100%



選択肢	件数	割合
月1回	11	42.3%
月2回	9	34.6%
月3回	1	3.8%
月4回	5	19.2%
合計	26	100%

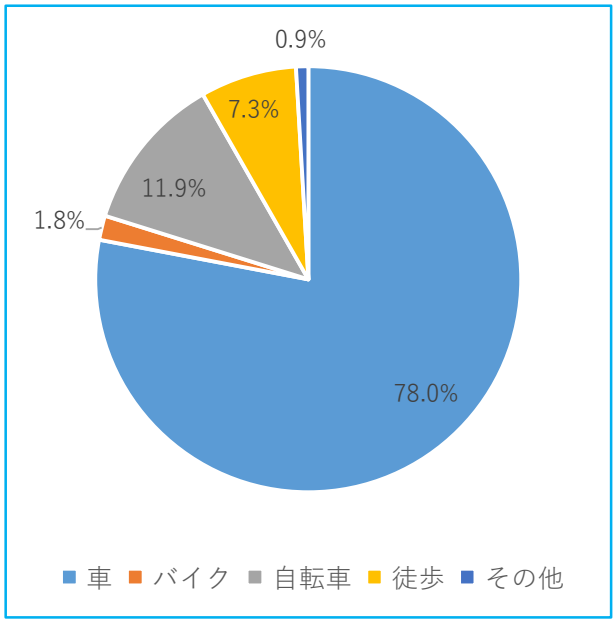


選択肢	件数	割合
年1回	6	25.0%
年2回	10	41.7%
年3回	5	20.8%
年6回	2	8.3%
年7回	1	4.2%
合計	24	100%



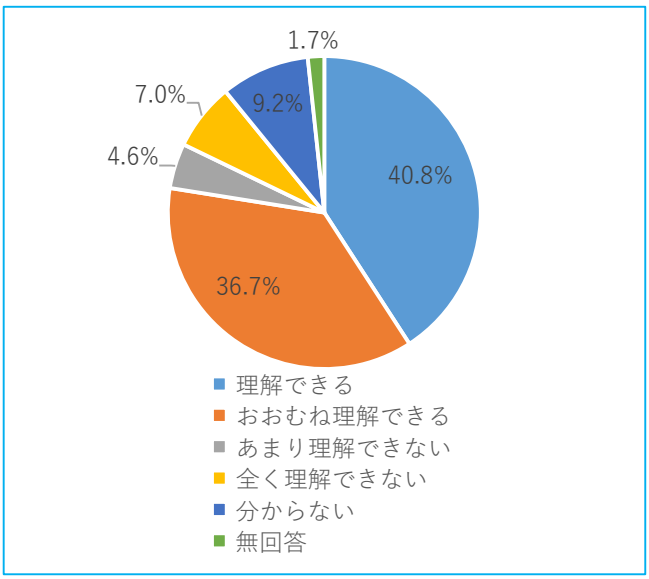
問４-３．交通手段

選択肢	件数	割合
車	85	78.0%
バイク	2	1.8%
自転車	13	11.9%
徒歩	8	7.3%
その他	1	0.9%
合計	109	100%



問５．「新しい体育館の必要性について」、どのように思われますか。

	選択肢	件数	割合
1	理解できる	334	40.8%
2	おおむね理解できる	300	36.7%
3	あまり理解できない	38	4.6%
4	全く理解できない	57	7.0%
5	分からない	75	9.2%
a	無回答	14	1.7%
	合計	818	100%



■理由（※原文を抜粋。一部文言の修正あり）

「理解できる」「おおむね理解できる」
⇒現施設の老朽化、耐震性、大規模災害時における避難所等の防災拠点、地区大会等の開催、市民の健康増進施設としての役割等

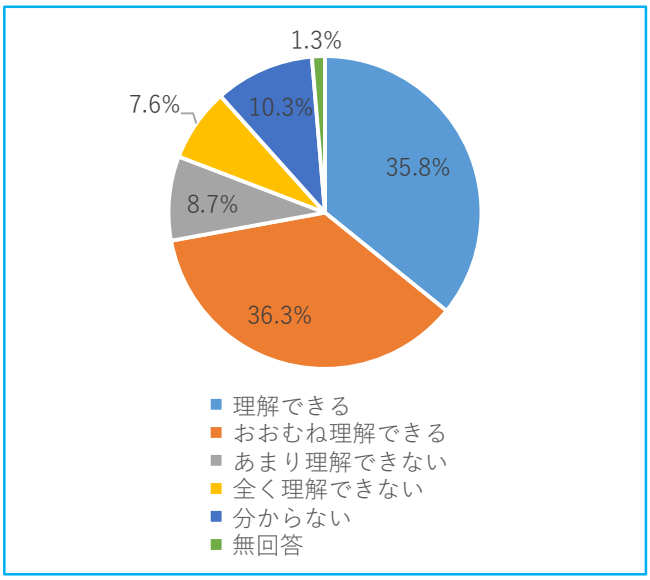
- 利用する側としては、床の剥離等でケガをする可能性があり、早急に見直す必要がある。加えて、災害時の避難場所の確保という理由であれば、理解できる。
- 日向市体育センターはかなり老朽化していて、利用者がケガ(ニュースで見たのですが、他の施設でバスケットゴールが落下して女子中学生がケガをしていた)をするような危険性があるので新しい体育館は必要だと思う。
- 県内の市町村で一番老朽化が進んでおり、日向のスポーツ大会へは参加したくないとの声も多い(照明も暗く、2階に席もない)
- 施設の老朽化、地区大会の開催が難しい状況、大規模災害時の避難所としても対応できる施設の不足からして必要性が理解できました。
- 体育館の老朽化の為なら、理解できるがそれが今、本当に必要なのかは、考えるところです。なのでおおむね理解できるとの理由です。
- 災害時に使われるのであれば、よいと思うが、税金のむだ使いにならないように必要最低限のものにしてほしい。利用者の数は限られており、他に必要としている人のために税金は使ってほしい。

「理解できない」「全く理解できない」
⇒コロナ禍による必要性・優先性、財政負担、利便性、水泳場の廃止、利用者が限定、現施設の改修等

- コロナ・コロナの世の中にて体育館の建設費用を他の日向市民の生活状態の向上に使うべき。
- コロナでみんな大変な思いをしている今ではない。
- コロナの影響で生活が大変な中、必要性ない。
- 「新体育館を」という意味は理解できるが!現在の場所だからこそ、自転車で子供達が「行こうや!!」で集まれている。あの坂道の大王谷では、まず子供達は行く気にならない。という事がなぜ考えつく事ができないのでしょうか?!
- 大局的に見て優先順位は、図書館。(都城のような)
- 莫大な税金を使ってまで建設するまでもないと思う。市民のどのくらいの割合の方が使用するのか明確にしてほしい。サンドームもあるので、今ある施設で充分。市民全員に役立つものが他にもある。
- 体育館よりも小さい子供も遊べる施設が全くないのでそっちを先にどうにかして欲しい。

問６．「新しい体育館の建設場所について」、どのように思われますか。

選択肢		件数	割合
1	理解できる	293	35.8%
2	おおむね理解できる	297	36.3%
3	あまり理解できない	71	8.7%
4	全く理解できない	62	7.6%
5	分からない	84	10.3%
a	無回答	11	1.3%
	合計	818	100%



■理由（※原文を抜粋。一部文言の修正あり）

「理解できる」「おおむね理解できる」
⇒防災性、高台であること、市所有の土地であること、補助金があること、駐車場が広い等

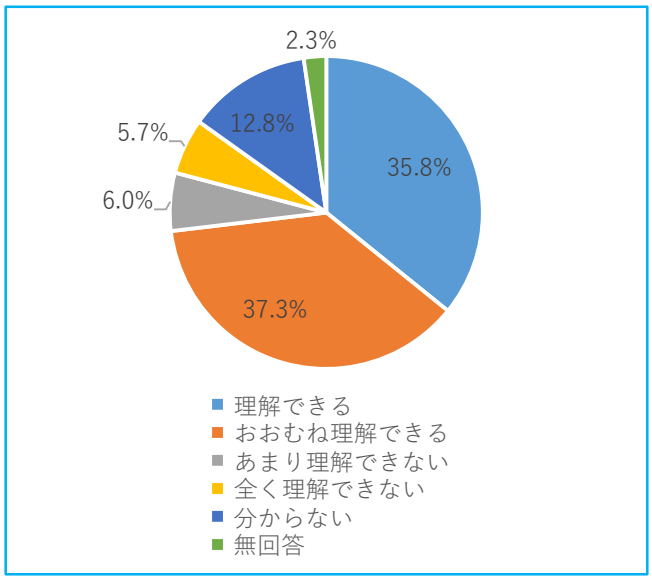
- 市の考え方が理解できます。大王谷のプールは、使用者が少なく無駄だと思っていたのと、大王谷は高台で駅からも近く、10号線からも近いので、場所としては、とても良いと思います。又、市街地、住宅地からも離れているので、夜使用しても苦情が少ないと思います。
- 国庫補助を利用できる点、駐車場のスペース、防災拠点等としてスポーツしない方も利益を受けられる。
- 体育館を使用する際、駐車場も必要となり、改めて用地を確保の必要性がない所がよい。
- 経済的な理由から、又、災害、特に津波などと考えると大王谷案は理解できます。普段使いの為にはバスの増便などを検討するのも有りでは。
- 東北大震災以降、地震により発生する津波の心配は、海岸線に位置する当市としては、大事なことであり、多額の建設費をムダにする事なく適所を選ぶべきと思います。
- 公共のバスの便を増やし、どの地区からも利用可能にするならば良いと思う。高台なので避難所としてはとても良い。治安が悪くならないため環境を整える明るく、開かれた場所。
- おおむね理解はできるが、大王谷に移動すると、津波等にはいいが移動手段に車がない方は、坂道なので大変かもしれません。幅広い年令層を考えると、そのあたりも検討。

「理解できない」「全く理解できない」
⇒利便性、水泳場の廃止、市街地がよい、利用者が限定、必要性等

- 「防災性」の面では高台ということもあり理解できるが、「利便性」面では市街地(市中心部)と距離があり、今現在使用している少年クラブや市民サークルの方は、使用しにくくなるのではないかと思う。
- 10号線から1本の道路しかアクセスできない。がけも近い。100年に1回の災害より、平時の使いやすさを優先すべき。災害時には、この体育館でなく、各地域での分散避難を。
- 市としては、費用負担の問題が大きいと思うが、街の賑わい活性化、駅からの利便性、宿泊施設等市民全体の今後の経済効果等の算出をすると街中が大と思う。
- 子どもたちが夏、安心して泳げる場所がなくなる。かわりに小中学校のプールとあるが、監視は誰がするのか?高台で良いが、年寄りはどうやって行くのか。
- お倉ヶ浜駐車場が良いと思う。災害時、市役所の近くが良い。大王谷は、市の北側の隅になり、市民全員に対し、不公平感が生じる。台風など、突風が吹く場合、山の上や海側から風が強く、避難所としては危ない。
- 日向灘地震で津波を想定すれば、亀崎、大王谷、その近くの人達が避難できるだけで、他の多くの市民は避難できないと考えます。

問７．「新しい体育館の規模について」、どのように思われますか。

選択肢		件数	割合
1	理解できる	293	35.8%
2	おおむね理解できる	305	37.3%
3	あまり理解できない	49	6.0%
4	全く理解できない	47	5.7%
5	分からない	105	12.8%
a	無回答	19	2.3%
	合計	818	100%



■理由（※原文を抜粋。一部文言の修正あり）

「理解できる」「おおむね理解できる」
⇒他自治体と同等の規模、避難所としての活用、地区大会の開催等

- 県内の他の施設と同等の規模なので納得出来る。
- 自治体と同程度であり、また災害時避難施設としての役割を考えると妥当である。
- 多くの市民にスポーツ活動や健康づくりに利用してもらうなら、今の体育館は狭いと思います。利用しやすく、災害時にも、機能を発揮できる設備を備えてもらいたい。
- 避難場所になった時、ソーシャルディスタンス等を考えると広いにこした事はないと思う。
- 大きな災害がおきるかもしれない事を思うと避難所としての意味もあるので規模はできるだけ大きい方がいいと思います。
- 市の大会等多くして貰い、活性化に継げて貰いたい。
- 日向市で大きな大会もできるようにしてほしい。
- 私は、実際にアリーナくにとみを利用したことがあります。中はすごく広く感じました。一方、外から見てみるとそこまで大きさを感じず、素晴らしいなと思いました。大王谷に建てるととても良いと思います。
- 各種地区大会や合宿誘致、学校の練習環境を考えれば、もう少し大きくてもと思うが財政面での縮小は仕方がないなとも思う。

「理解できない」「全く理解できない」
⇒財政面、必要性、現施設の活用、利用者が限定、人口減少等

- 人口は減少するのだし、年に何度かの交流試合のために、規模を大きくする必要は感じない。
- 大会等は学校の体育館にて分散し行えば良い。これから市の予算は益々厳しくなる。
- 小さくていい、市内の体育館(小中)を利用すればいい。
- 使う方が決まっていて体育館が広くなっても、多数の方が利用するとは思えない。
- 規模が大きすぎ。既存の公共施設の修理をすべき。現在の体育館と武道館を合わせた規模で十分。場所も利用しやすい!少子・高齢化でもっと税金の使い道を考えてほしい。バスケ、バレーをする人が、日向に何人いますか?病院、買物、生活するのにバスも不便。美々津の支所のボロさを市長は見た事あるのですか?新しい体育館を作る意味がわかりません。それよりも、子供たちの図書館が欲しいです。家族で楽しめるし、将来日向を担う子どもに今の図書館はかわいそうです。

4．資料

（1）回答用紙

0001

資料をご覧になって、このアンケートにお答えください。

新しい体育館づくりについてのアンケート 回答用紙

問１．あなたの年齢を教えてください。

1．18～19歳　2．20～29歳　3．30～39歳　4．40～49歳
5．50～59歳　6．60～64歳　7．65～69歳　8．70歳以上

回答欄

問２．あなたのお住まいについて教えてください。

1．新町※1　2．富高※2　3．塩見　4．財光寺※3　5．日知屋本郷※4　6．日知屋枝郷※5
7．細島　8．平岩　9．南部（幸脇・美々津・寺迫）　10．東郷地区

回答欄

※1 新 町	南町、中町、本町、北町１・２、迎洋園
※2 富 高	中央、東草場、西草場、本谷、西川内、広見、中原、高見橋通り、春原、花ヶ丘
※3 財光寺	山下、比良、川路、往還、松原、切島山１・２、長江、秋山、向洋台
※4 日知屋本郷	上原町、高砂、下原町、江良、永江、公園通り、堀一方、曽根、幡浦
※5 日知屋枝郷	鶴町、亀崎中、亀崎東、向江町、日向台、庄手、梶木、大王谷

問３．あなたの運動やスポーツの実施状況について教えてください。
健康や楽しみ等のために、運動・スポーツ（体操やウォーキング等を含む。）を行っていますか。

1．週に3日以上行っている　2．週に1～2日程度行っている　3．月に1～3日程度行っている
4．3か月に1～3日程度行っている　5．年に1～3日程度行っている
6．運動やスポーツはしていない

回答欄

問４．あなたの体育施設の利用状況について教えてください。
この１年間で市体育センター、武道館を利用したことがありますか。
（「利用」には、観戦等の利用も含みます）

1．市体育センターを利用　2．武道館を利用　3．両方利用
4．利用していない（コロナ禍による閉館のため）　5．利用していない

回答欄

問４-１．利用した方は、その内容について、チェック☑してください。（複数回答可）

□ バレー（又はミニバレー）　□ バドミントン　□ 卓球　□ バスケット
□ 空手　□ 柔道　□ 剣道　□ 体操　□ ダンス
□ その他（例：観戦等　　）

問４-２．利用した方は、利用頻度について、教えてください。
該当する回数を記載してください。

1．週（　　）回　2．月（　　）回　3．年（　　）回

問４-３．利用した方は、交通手段について、チェック☑してください。（複数回答可）

□ 車　□ バイク　□ 自転車　□ 徒歩
□ その他（　　）

⇒裏面へお進みください。

0001

問５．市では、新しい体育館の整備に向けて基本的な考え方を示した基本構想を策定しましたが、「資料１ページ」の「**新しい体育館の必要性について**」を踏まえた上で、どのように思われますか。理由についても、ご記入ください。

1．新しい体育館の必要性について、市の考え方を理解できる　　2．おおむね理解できる
3．あまり理解できない　　4．全く理解できない　　5．分からない

回答欄

理　由

問６．**新しい体育館の建設場所について**、経済性、市の財政負担、防災性、利便性等を比較検討の結果、「大王谷運動公園」としていますが、「資料３～４ページ」の「建設場所について」を踏まえた上で、どのように思われますか。理由についても、ご記入ください。

1．新しい体育館の建設場所について、市の考え方を理解できる　　2．おおむね理解できる
3．あまり理解できない　　4．全く理解できない　　5．分からない

回答欄

理　由

問７．**新しい体育館の規模について**、中長期的な避難所としての活用も想定し、各種地区大会の可能な広さ（バスケットボール２面又はバレーボール３面又はバドミントン８面又はミニバレー８面が確保できる広さ）としていますが、「資料５ページ」の「体育館の規模」を踏まえた上で、どのように思われますか。理由についても、ご記入ください。

1．新しい体育館の規模について、市の考え方を理解できる　　2．おおむね理解できる
3．あまり理解できない　　4．全く理解できない　　5．分からない

回答欄

理　由

問８．新しい体育館づくりに関してご提案・ご意見などがありましたら、ご自由にご記入ください。

アンケートは以上で終了です。ご協力ありがとうございました。

※本回答用紙は、同封の返信用封筒に入れて（切手は不要です）、８月３日（火）までに郵便ポストに投函してくださいますようお願い申し上げます。

作成　：　日向市総務部資産経営課体育館建設準備係
住所　：　日向市本町 10 番 5 号
ＴＥＬ　：　（0982）66－1013（直通）
Ｅmail　：　shisankeiei@hyugacity.jp