

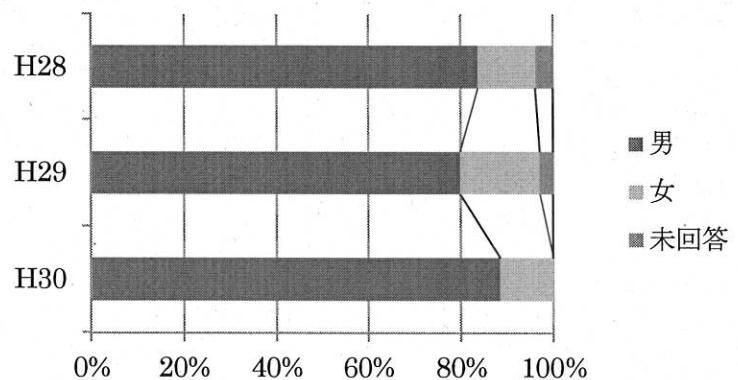
平成 30 年度 議会報告会のアンケート結果

【会場別参加者、回答者】

日程	中学校区	会場	小学校区	30 年度		29 年度		28 年度 参加者
				参加者	回答者	参加者	回答者	
2/4	市役所	市役所（第1・2 議員会議室）		11	7			
2/5	日向中	中央公民館	塩見小	5	4	9	9	8
			富高小			31	19	3
	財光寺中	財光寺南まちづくり事務所	財光寺南小	10	7	7	4	8
			財光寺小			7	4	12
2/6	富島中	日知屋公民館	日知屋東小	18	16	6	6	-
			細島小			21	18	30
			日知屋小			9	8	8
	大王谷中	大王谷コミュニティセンター	大王谷小	8	6	15	12	11
2/8	東郷中	鶴野内公民館	東郷小 坪谷小	17	14	30	26	38
	美々津中	美々津老人福祉センター	寺迫小	5	5	6	6	12
			美々津小			14	13	4
	岩脇中	南日向公民館	平岩小	25	19	18	15	12
計				99	78	173	140	146

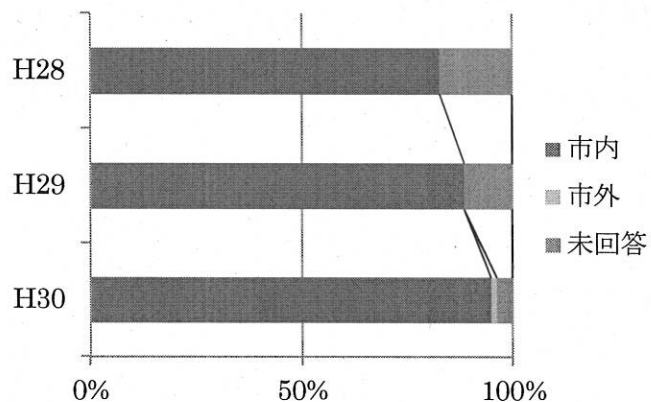
Q. 性別について

	H30	H29	H28
男	69	112	87
女	9	24	13
未回答	0	4	4
計	78	140	104



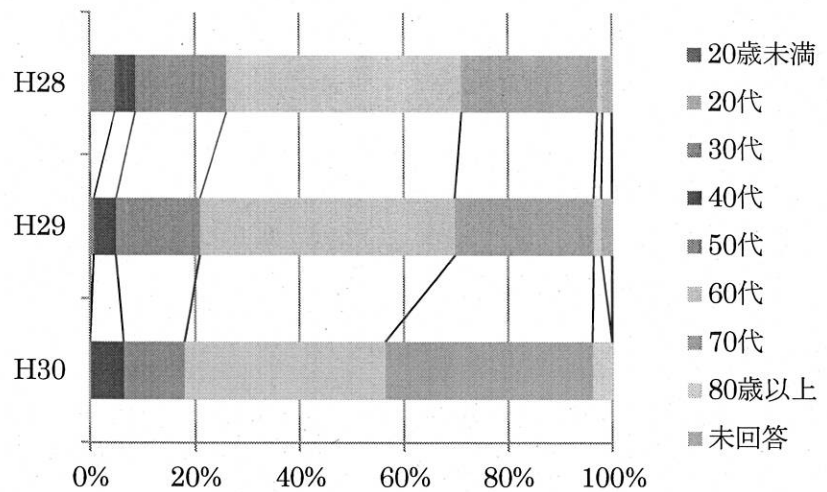
Q. 住所について

	H30	H29	H28
市内	74	123	86
市外	1	0	0
未回答	3	17	18
計	78	140	104



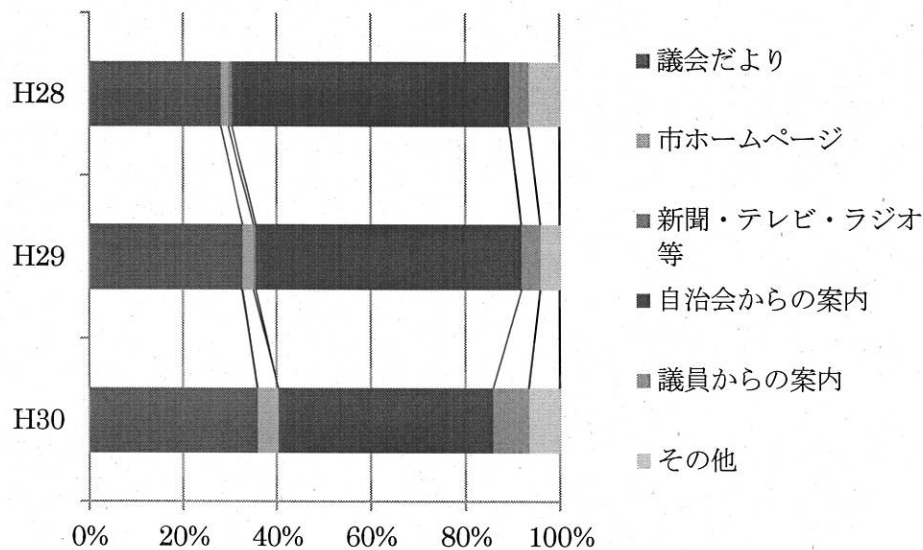
Q. 年代について

	H30	H29	H28
20歳未満	0	0	0
20代	0	0	0
30代	0	1	5
40代	5	6	4
50代	9	22	18
60代	30	68	47
70代	31	38	27
80歳以上	3	2	1
未回答	0	3	2
計	78	140	104



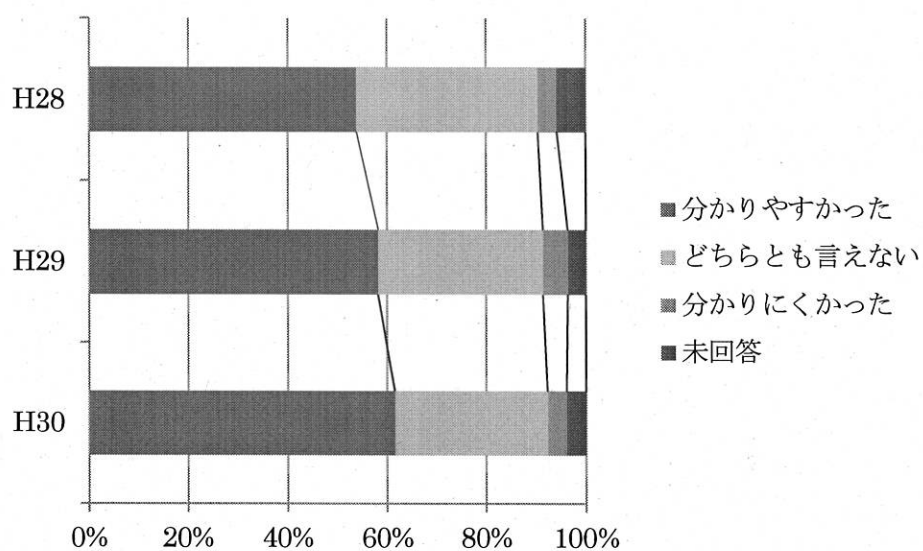
Q 1. 議会報告会への参加のきっかけ（複数回答）

	H30	H29	H28
議会だより	33	57	34
市ホームページ	4	4	2
新聞・テレビ・ラジオ等	0	1	1
自治会からの案内	42	98	72
議員からの案内	7	8	5
その他	6	7	8
計	92	175	122



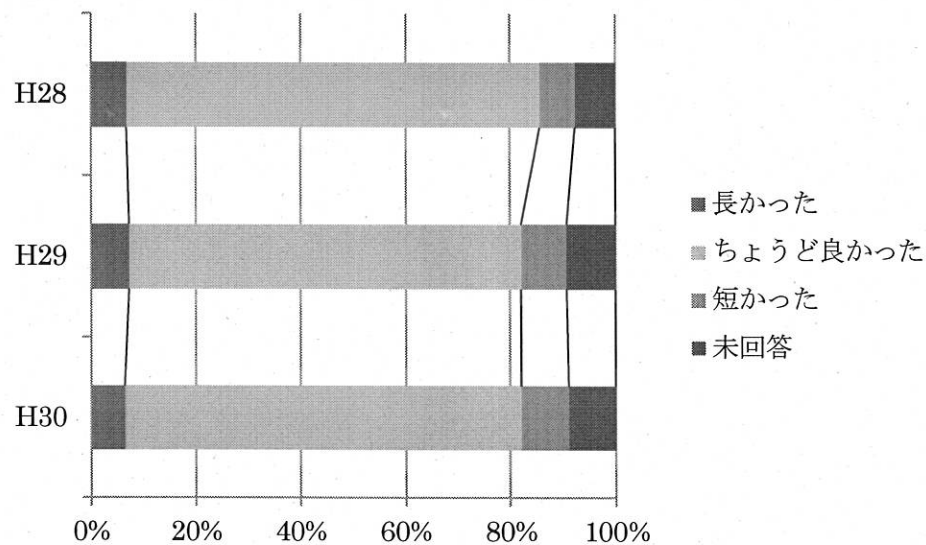
Q 2. 議会報告会について

	H30	H29	H28
分かりやすかった	48	82	56
どちらとも言えない	24	46	38
分かりにくかった	3	7	4
未回答	3	5	6
計	78	140	104



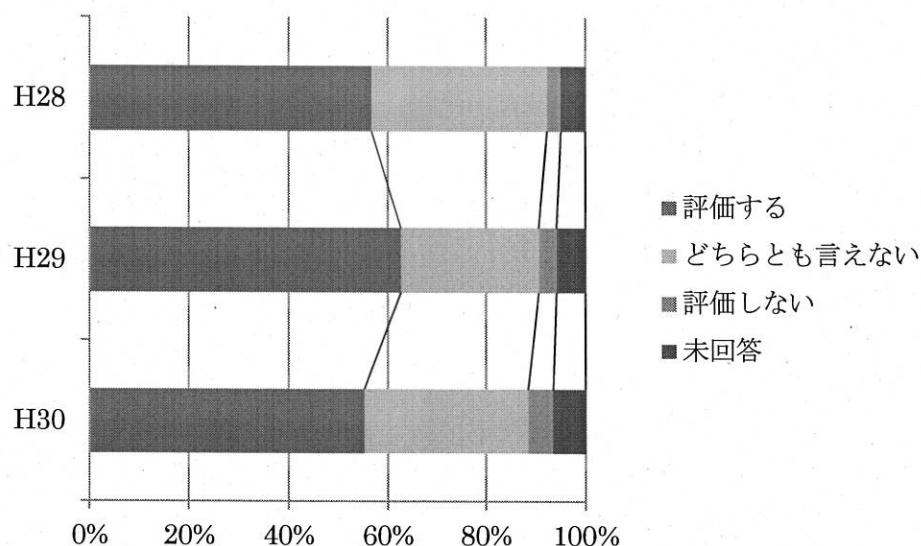
Q 3. 時間について

	H30	H29	H28
長かった	5	10	7
ちょうど良かった	59	105	82
短かった	7	12	7
未回答	7	13	8
計	78	140	104



Q 4. 評価について

	H30	H29	H28
評価する	43	88	59
どちらとも言えない	26	39	37
評価しない	4	5	3
未回答	5	8	5
計	78	140	104



Q 5. 議会報告会への意見・要望等

- ・陽だまりの報告だけでなく、6、9月議会も含めた活動を説明してほしい。
- ・初めて議会報告会に参加しまして今回は聞くだけでしたが、大変良かったです。次回は質問できるようにしておきたいです。参加者が少ない、時間帯、曜日？
- ・具体的に答えてもらいたい
- ・初めて出席しましたが単なる報告会に過ぎないと感じます。普段から有権者に対して寄り添わねば意見もくみ取れないのでは。
- ・毎回参加者が少ないので工夫が必要だと思う。まず、開催日について時期的に寒いので考え直して欲しい。
- ・案内のチラシは「議会報告会」となっているが、陽だまりという市議会だよりがあるので「市民（区民）の声を聞く会」とか「議会に物申す」とかで、市民が日ごろ思っていることを聞くような会にしては。
- ・参加人員が少ない。・標題が悪い。「議会報告会」では一方的に議員の話しか聞けないと感じる。
- ・報告会は大切なことです。実施に当たり、報告会に関心を示し多くの方が参加できる手法を考えてはいかがか。例えば呼びかけの方法等。
- ・個人的ではあるが、議員さんの熱意みたいなものが感じられない。通り一遍。
- ・小地域での開会も検討してください。
- ・人が少ない。

- ・富高地区は9区ありますが、公民館などで行ってほしい。地区の人たちが議員の生の声を聞いてほしい。
- ・参加者4人。議員が少なくとも身近で報告会があるとよい。
- ・多岐にわたる生の情報を聞くことができ有意義でした。
- ・時間は2時間でもよいと思います。
- ・市民の参加が少ない気がしますが、今後は家族、知人に声をかけて参加したいと思います。
- ・報告事項が事前に分かると参加者も増えるのでは？
- ・今後も回数を増してほしい。
- ・初めて聞くような内容がありよかった。
- ・議会報告会という標題よりも市民の声を聞く会などに変更したらどうか。
- ・議会報告会とは地域の問題点を申し上げる場なのですか？区長さんたちが陳情のように集団で申入れしてください。聞きたいことも聞けません。
- ・印象として…自分の地区の困りごと（防災・道路）だけに興味があり、そのことを優先する議員は良い議員、そうじゃない議員はいらないから定数を減らせばいいという考えのお方が何名もおられたような…。 ”議員の姿が見えない” という意見で定数削減の陳情をされたようですが、姿の見えない議員を選んだのは貴殿たち。議会は市民からのクレーム処理係ではないと思います。意見交換というより、数名の区長さん？のクレームにしか聞こえず、大変不愉快でした。
- ・議員は行政側の代弁者でないのに、質問者からの回答もその立場からすべきであって、要望的なものには「一緒に実現しましょう」的なものでいいと思いますよ。
- ・住民の意見と要求を聞く会でいいのでは。
- ・質疑応答がてきぱきとしていた。
- ・参加者を増やす手立てを工夫しましょう！！主催者側と住民（区）と手を組んで。
- ・頑張れ。
- ・特定の議員がしゃべりすぎ！全議員の考えが聞きたい。
- ・1会場あたりの集客数をどう増やすか。ここを考えないといけませんが、どうしましょう。
- ・議員が質問に答えるとき、質問者の問いに答えるというか、個人の思いを正しいというような発言に聞こえる気がする。質問する人がどういう思いで問うているかわかっているのだろうか。
- ・参加者は少なかったようですが、有意義な意見交換ができ、報告会で議員の皆さんを身近に感じるようになったと思います。
- ・せっかく開催される報告会なので、もう少しPRをするとよかったのでは。
- ・また、一方的な報告会より区民との意見交換会にしていきたい。
- ・いろんな市民がたくさん参加してくれるような会にしてほしいです。
- ・質問に対しての答えが明快な場合とそうでないこともありました。活発な意見でした。
- ・参加者が少ない。次回は役員を連れて参加します。内容は陽だまりを中心とした説明でよかったです。

- ・市、市議会、市民の三位がそれぞれの立場を発揮して市の発展につなげていってほしい。市議は市民の意見を代表し、市政に反映させる重要な役割を担っている。二元代表制、地方自治体の自主的な発展の中心になって頑張ってもらいたい。
- ・質問に対しての答えが明快な場合とそうでないこともありました。活発な意見でした。
- ・今年がいちばんよかった。意見もたくさん出た。
- ・浜の流木対策を市、県へ申し入れをお願いします。
- ・質疑の返答を求める。
- ・地元からの意見要望について、事後にでも何らかの方法で回答できるものについては回答できるような形は現在とれているのでしょうか。
- ・地区に関する事案を主体にして、報告、検討する場もあってよいと思う。
- ・議会だよりからの下準備が必要と感じた。
- ・できれば上期、下期に開催してもらいたい。(土日の昼間が希望)
- ・参加者が少なかった。意見に対しての即答ができない!!無理なこともあるとは思いますが、もう少し前向きで即答できるような議会報告会にしてほしい!!
- ・議員としての意見をもっと聞きたかった。
- ・住民の要望は市当局に対して述べるべきことが多い。議会議員い言うのは筋違い。市当局に對することが多いのでは?議会に要望してもダメでは?
- ・病院建設等、住民に密接に関係のあるものから取り組んでほしい。

Q 6. 市議会全般についての意見

- ・もっと市民に分かりやすく話し合いをするべきだ。市民に全てがとおっていない!!
- ・執行部から出された議案についてはしっかりと勉強され是は是、否は否で行政と議会の両輪を保って欲しい。
- ・大変に学びました。ご苦労様でした。
- ・時間的に都合がつけばまた議会に行ってみたい。
- ・今夜の意見を今後生かしてほしい。
- ・市民から出た意見だから重く受けとめるべきと条例改正までして議員定数を削減するより、すべての陳情書は市民の声です。陳情を出した人で判断せずに内容をしっかり審議する体制にしてほしいです。議員の質は話にのぼってきますが、日向市民の間で議員の数を減らしてほしいという声は私は聞いた事ありません。一握りの区長の声でなく、もっと広く意見を聞いてください。
- ・定員削減になりますが、地域の住民の代表として精一杯努力してほしい!!
- ・議会活動が見えないという意見に対して(アンケートにある)どう受けとめているのかがわからない。考えの違う人にも向き合うべきだと思う。
- ・地域の複雑・多様化した課題解決に向けて、議会の活性化、充実を期待します。
- ・元気な日向に向けて取り組んでください。期待しています。
- ・議員定数については、今後相当の議論期間と市民との意見交流を十分に図って、決める時も賛成が圧倒的多数で決められるようなことにしてほしい。今回のような事態を繰り返してほしくないです。

- ・年に一度の開催と思いますが、回数を増やすことは可能であれば、住民との意見交換、住民の要望把握の上で有意義と思います。
- ・町場、市街地だけの発展。区画整備等々じゃなしにもう少し日の当たらないところに日の当たる市政をお願いします。僻地にも道路整備をお願いします。
- ・議員は各地区に出て意見聴取会を普段から度々開くことが必要では。各区長が市当局に各種相談を多くしているのが実態。
- ・今回の議会報告会でも東郷地域で20名弱の市民しか出席がなく残念です。議員2～3名の組でもいいから、年に1回区単位の議会の報告なり意見の交換をすればもう少し市民の関心が得られるのではないかと思う。