

平成 29 年度 議会報告会のアンケート結果

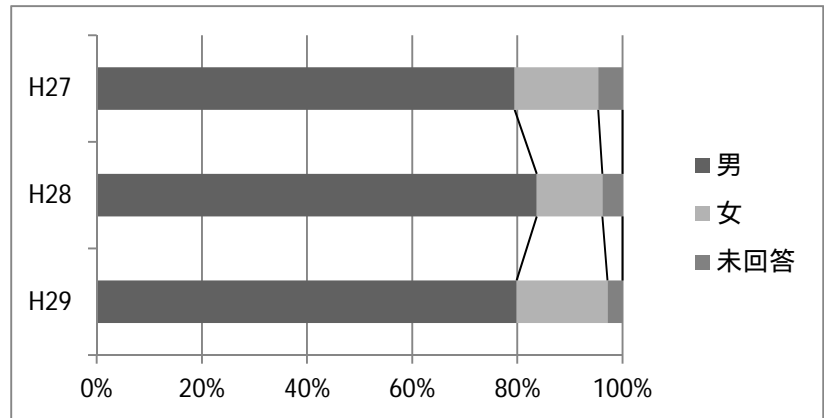
【会場別参加者、回答者】

日程	小学校区	29 年度の会場	29 年度		28 年度	27 年度
			参加者	回答者	参加者	参加者
11/6	塩見	農村交流館	9	9	8	16
	日知屋東	堀一方公民館	6	6	-	14
11/7	財光寺	五十猛神社社務所	7	4	12	3
	富高	本谷公民館	31	19	3	10
	細島	細島支所（細島公民館）	21	18	30	45
	財光寺南	財光寺まちづくり事務所	7	4	8	12
11/8	日知屋	日知屋公民館	9	8	8	12
11/13	東郷・坪谷	東郷公民館（さくら館）	30	26	38	22
	寺迫	寺迫公民館	6	6	12	15
	大王谷	向江町公民館	15	12	11	20
11/17	平岩	南日向コミュニティセンター	18	15	12	25
11/24	美々津	幸脇公民館	14	13	4	6
計			173	140	146	200

去年までと会場が変更になった地区

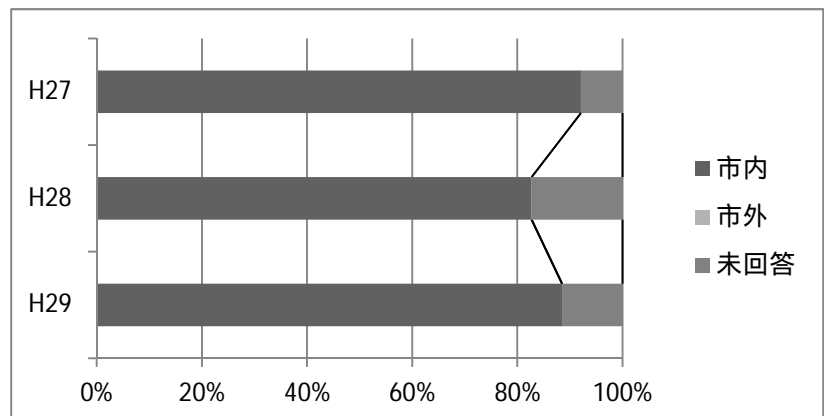
Q.性別について

	H29	H28	H27
男	112	87	120
女	24	13	24
未回答	4	4	7
計	140	104	151



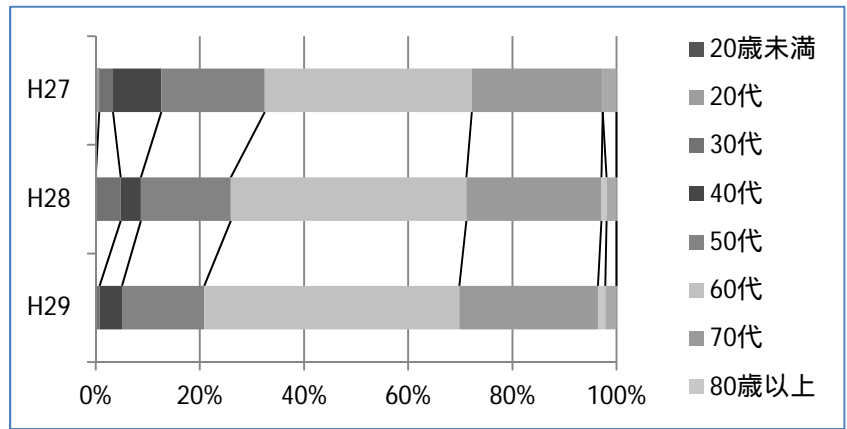
Q.住所について

	H29	H28	H27
市内	123	86	139
市外	0	0	0
未回答	17	18	12
計	140	104	151



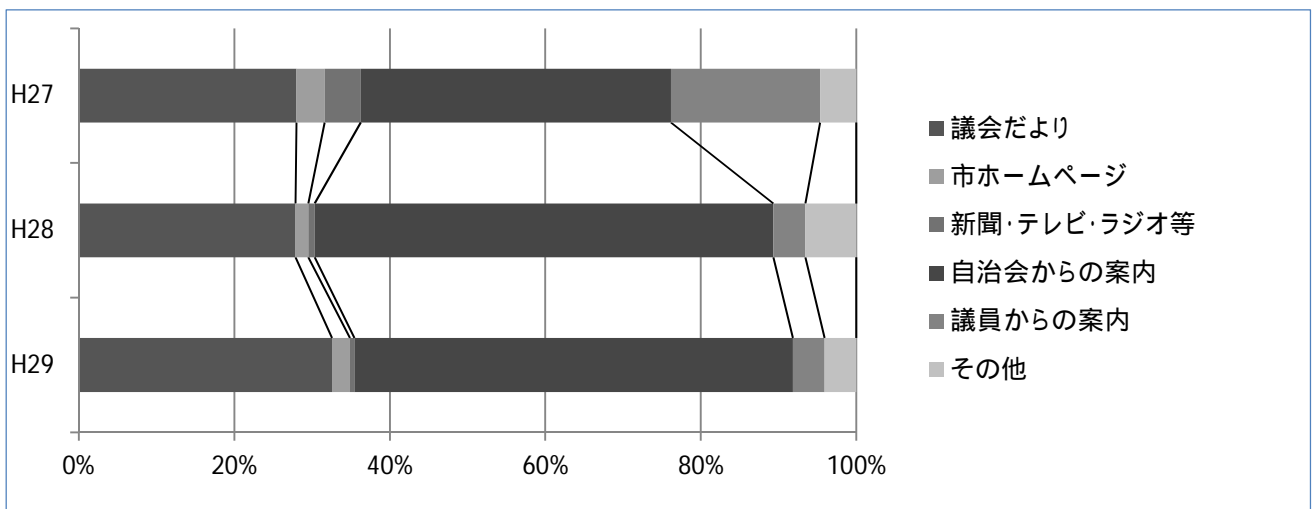
Q . 年代について

	H29	H28	H27
20歳未満	0	0	0
20代	0	0	1
30代	1	5	4
40代	6	4	14
50代	22	18	30
60代	68	47	60
70代	38	27	38
80歳以上	2	1	0
未回答	3	2	4
計	140	104	151



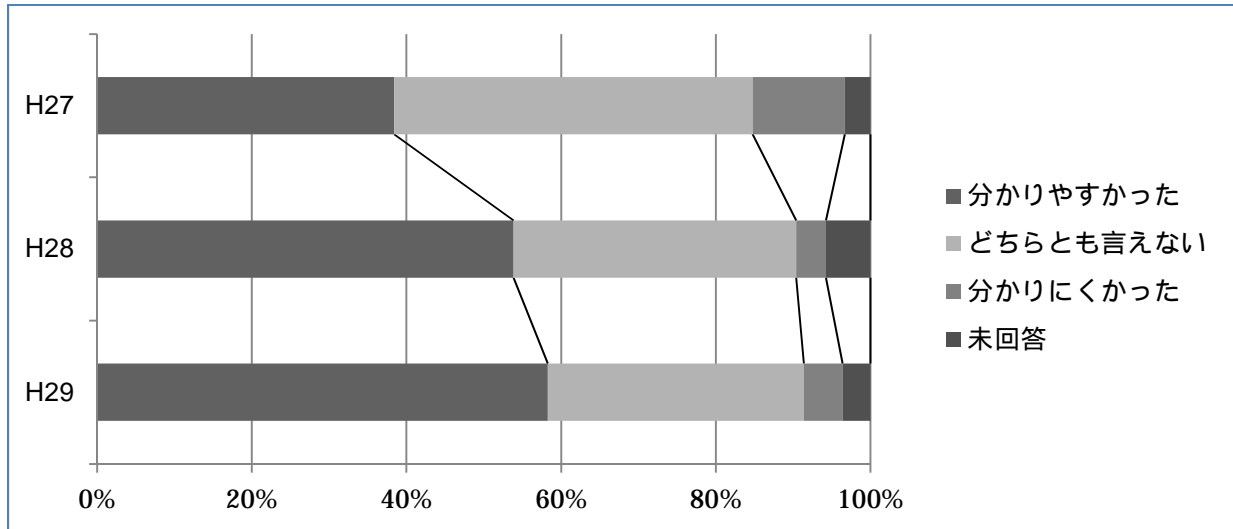
Q 1 . 議会報告会への参加のきっかけ（複数回答）

	H29	H28	H27
議会だより	57	34	54
市ホームページ	4	2	7
新聞・テレビ・ラジオ等	1	1	9
自治会からの案内	98	72	77
議員からの案内	8	5	37
その他	7	8	9
計	175	122	193



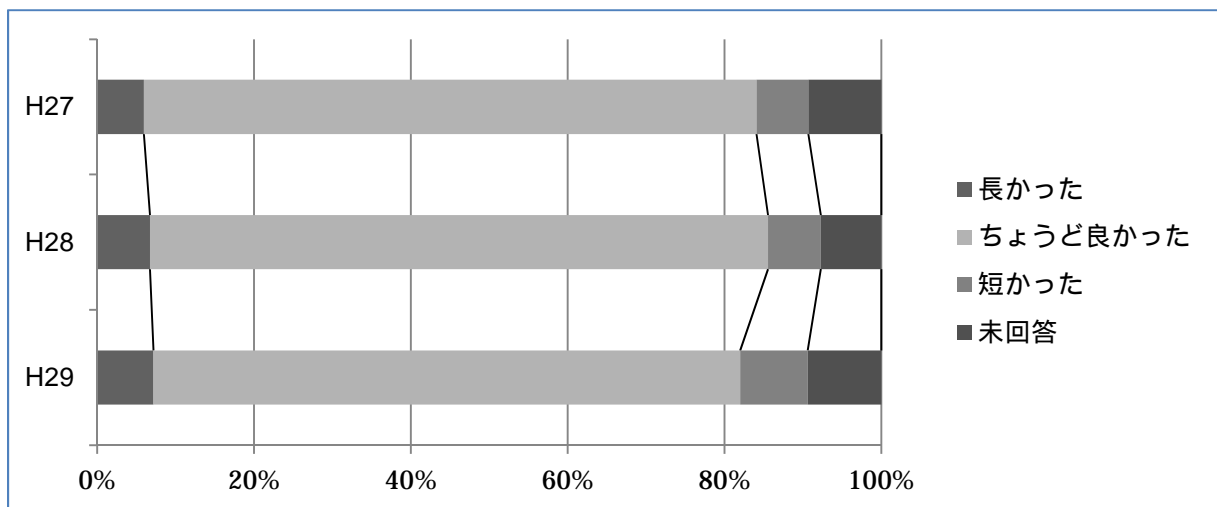
Q 2 . 議会報告会について

	H29	H28	H27
分かりやすかった	82	56	58
どちらとも言えない	46	38	70
分かりにくかった	7	4	18
未回答	5	6	5
計	140	104	151



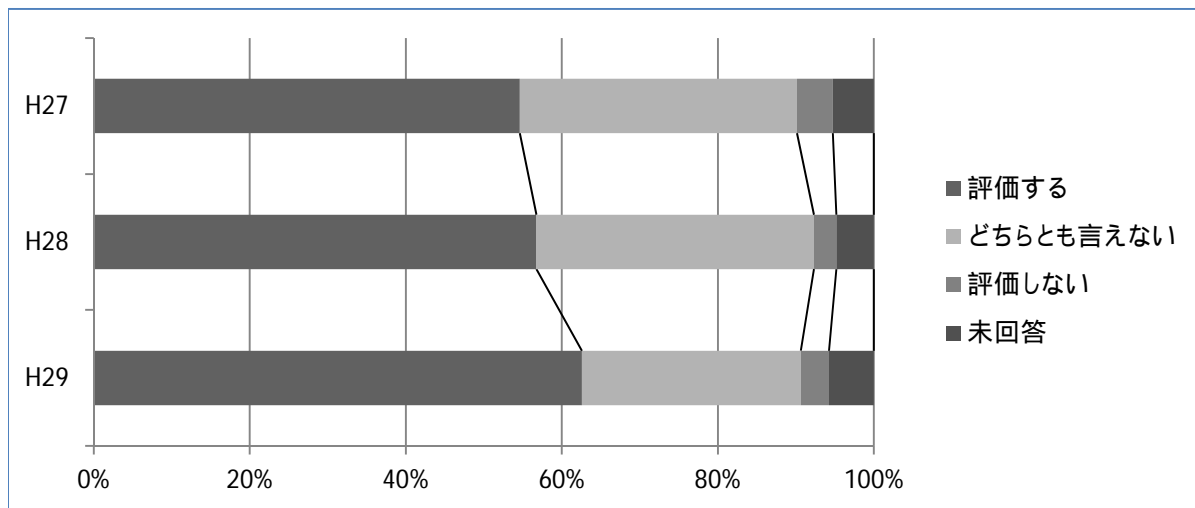
Q 3 . 時間について

	H29	H28	H27
長かった	10	7	9
ちょうど良かった	105	82	118
短かった	12	7	10
未回答	13	8	14
計	140	104	151



Q 4 . 評価について

	H29	H28	H27
評価する	88	59	83
どちらとも言えない	39	37	54
評価しない	5	3	7
未回答	8	5	8
計	140	104	151



Q 5 . 議会報告会への意見・要望等

- ・ 言いつばなし、聞きつばなしということではなく、意見・要望は地域の課題として市政発展のため生かしていただきたい。去年も意見・要望等は録音されていると思う。それがどうなっているのか疑問に思っている。
- ・ 議員側はしゃべりすぎ。聞いていないことを知っていると…。聞きたいことが聞けません。
- ・ 区民の方々の参加が少ない。意見を聞く場がほかにないので、多数の参加があってもよい。
- ・ 市道の予算
- ・ 時期的に早い時期にお願いしたい。せめて8月頃がいい。
- ・ 時間が少ない。
- ・ 初めて参加しました。議員の方々の話もわかりやすく勉強になりました。
- ・ 多数参加されるような何らかの工夫が要りそうですね。
- ・ 議員の方々の努力が分かり、改めて感謝いたします。
- ・ それぞれの意見に対して回答をいただき、少しは議員活動に理解が持てた。
- ・ 議会全般について報告・回答があり良かったと思います。
- ・ 長江公民館でもやってほしいです。
- ・ チェック機能の強化が必要と思います。市役所内も要チェック。
- ・ 参加人数の問題。なぜ参加者が少ないか、一考すべきと思う。議員が今一番関心があるか、報告するか？別のやり方を考えるべきだと。例えばディスカッション方式を取る。
- ・ お忙しいとは思いますが、このような報告会はぜひ続けていただきたいです。
- ・ 資料の読み上げのみで、真意が理解しにくかった。

- ・今日出た意見一つひとつを受け止めていただきたいと思います。日向市の現状が分かり、参加してよかったと思います。
- ・大変良かった。
- ・大変良かったと思います。
- ・地元議員を報告会に入れてほしい。
- ・申し訳ありませんが、議会に対する関心はほとんどありません。ゼロ段階の私には、今回のような会に参加できたことだけでも良かったと思います。
- ・出会者の方々の様々な意見・要望が聞けたことは参考になったが、市議会での検討も大変だと思った。
- ・視察をしているが、結果報告がないので、感想を含めてプレゼンしてもらいたい。細部内容があると良い。方向性。
- ・回数を増やしてほしい。
- ・区民と議会の方との温度差があると感じました。細島地区も小さいことから取り組んでいたいただいたら良いと思います。他地区みたいに人工山を作らなくても細島は山がありますので、できるかぎりの支援をお願いします。
- ・細島大好きな方ばかりでいろいろな意見が出ました。もう少し地区の方々の話を一つでも市議会に報告してください。そして守ってほしいです。
- ・出席者が少ない。
- ・どうしてもこのような会だと苦情・意見が多くなり、またそれを発言したいと思っている方が多く参加していると思います。対応に苦勞もするんでしょうし、やはり地元議員が参加するのも一つかと思えます。
- ・いろいろな意見が出てよかった。
- ・要望も出席議員さんには理解いただいたと思います。
- ・今回の報告会、意見交換は意見も出し合い良かったと思います。小学校建て替えの件ですが、できれば3階以上の校舎にしてください。学校ができるとまた学生が少しでも多くなるのではないかと思います。細島が元気になるとまた日向市も元気になる気がします。よろしくをお願いします。
- ・真剣な説明・回答に接し、ありがとうございました。
- ・参加者7名、市議5名、これで本当に市が良くなるのかなと思ったが、関心の低さが際立っている。(無関心)
- ・地域に出向くことは大切なこと。評価すべき取り組みだと思う。何を報告、伝えるのかという点では分かりにくかった。限られた時間の中で、市民の皆さんに何を伝えるべきか、さらに改善を図っていただきたい。
- ・火曜日の五十猛に続いて、2日連続で参加しました。五十猛でも書きましたが、長江公民館でもやってほしいです。
- ・議員さんの日頃の活動を知る良い機会だと思う。
- ・各区の問題点や要望等を直接伝えられるので、定期的を開催してほしい。
- ・議会の他は何をしているのか。あまり仕事はないのではないか。
- ・税金の無駄をどう克服するか考えてもらいたい。
- ・説明側と聞く側の垣根があまりなく、意見交換ができた。

- ・議会のしくみの説明はもとより、この 1 年間に成立した条例など、議会で議論したものなど、主なものも資料に掲載して説明することもあってもよいのではと思います。
- ・報告内容がもの足りない。
- ・議員定数等の件についても特段の説明もありがたかった。
- ・議会報告会の出席者が少なかったのが残念に思う。
- ・今後も定期的を開催してほしい。
- ・議会報告会の用紙の後の方に 11 月、12 月、1 月、2 月、3 月頃までの議会がある日にちとか、こちらの人が行けるか分かりませんが、日付が分かれば良いと思っていますがお願いします。
- ・鳥獣被害の件、一頭あたり 1 万円にして。それで生計を立てるようにする。
- ・福瀬大橋の架け替えを早めをお願いしたい。
- ・市政報告会と議会報告の違いが分かりにくい。議会報告は、市民の意見集約を主とした会にしてほしい。
- ・館内の声が響いて聞き取りにくい。
- ・やはり東郷病院建設（築）が何よりの要望であり、急務のことと存じます。高齢化社会そのものと直感するとともに、急病・入院ともなれば間に合わず、何とか対処していただきたい。
- ・地元議員を 1 人くらい入れてほしい。3 人もいるのに。
- ・議会報告会は毎年続けてほしい。
- ・資料に縦線が入っていたり、薄かったり、濃かったり見づらいです。（印刷機の調子が悪かったのですか？）いろいろな会議に出てもらう資料の中でワースト 1 です。
- ・東郷町域の議員が 1 人も出席していないが、何か意図があるのですか？
- ・ぷらっとバスが東郷病院だけ行けば休み。1 か月 2 回、日向の病院にも行けるようになればいい。予約をしないと乗れない予約ないということ。
- ・東郷町内の市議の意見が聞きたかった。
- ・このような機会は必要だと感じました。議会が近く感じられました。ぜひ続けて行ってください。
- ・議会としての方向性、考え方が見えにくかった。行政がすること、行政に、という話が多かったように感じた。
- ・時間を十分にとってもらい各部会ごとに計画してほしい。
- ・地元議員の出席をぜひお願いしたい。意見交換会の時間を長く持ってほしい。
- ・若い人が少ないので、若い人の意識を変える方法を考えてほしい。
- ・各公民館でも同様の会の計画を検討願いたい。
- ・西村議員等の説明で十分理解できました。
- ・調整地域（白地化）の変更は 5 年位での見直しは市報を通じて連絡があり、地域住民は市報を読んでいないのではないかと私は感じました。
- ・良かった。
- ・意見、要望が出た後の市の対応等について、次回の報告会で回答（経過なり、未解決のものなど）するような形もあって良いのではないかと思いますので、検討くださると良いかと思ったところです。（住民の意見等を聞いて感じたことですが）

- ・報告会の回数はできれば、複数回開催してほしい。予算審議の報告、決算の前後、大きな条例制定時など。
- ・議員の方々は頑張っておられるのに、平岩区民の方々の参加が少ないことを実感しました。天気のせいかな？議会に関心がないのか？
- ・質疑・意見交換は、活発になされたと思う。前回の質問に対する応答がない。
- ・問題なし。
- ・前半は陳情、要望の場と誤解して個別具体的な意見が出がちだった。政策的なものを議論したいところですが。後半はうまく運営できていたと思います。
- ・ページの数字が小さくて見づらい。
- ・報告会の内容をもう少し具体的なことが知りたかった。
- ・意見を聞いていただき、大変良かった。日頃の活動、お疲れさまです。
- ・地元の情報を分かりやすく知ることができた。
- ・全体（市）及び特定のところ（南部地区）の説明を。
- ・たくさんの意見等が出てよかったと思います。
- ・議員さんと直接話ができ、大変有意義でした。

Q 6 . 市議会全般についての意見

- ・市民一人ひとりが日向市観光大使の活動をする。具体的には、私の活動として、ひょっとこの面を持って行って、他県に行って踊りを見せながら日向市のアピールをしています。
- ・報告会で出された意見はそれぞれの地域の切実な声だと受け止めて、ぜひお願いいたします。
- ・広報紙がとても読みやすくなりました。カラーで見やすいレイアウトなのがいいと思います。
- ・議員さんの活動についても理解できました。
- ・市政へのチェック機能の強化のために勉強してほしい。
- ・議員不在の地区の様子が把握困難なことと、議員の中に他地区に対する関心が薄いきらいがある気がする。
- ・少子高齢化の今後の方向性を示していただきたい。
- ・津波対策等々踏まえた上で、市街化調整区域の見直し・撤廃が必要とっております。（都城市は廃止したと聞いております。）
- ・地震・津波対策の避難困難者について、地域だけでの助けは無理と思います。いろんな知恵を出して考えていただきたい。
- ・良かった。
- ・窓口（市民課）に要望ということですが、区長を通してでもなかなか通ることはありません。日向市も山あり川あり海あり町ありで、それぞれの要望書が作成され、多くの意見が出るとは思いますが、自分の住んでいる住みたい区にしてほしいです。
- ・太陽光照明は少額でひとまず安心なのでよろしく申し上げます。
- ・防災に関する気持ちがいっぱい出ました。多くの人の意見だと思います。
- ・朝日公園避難所に太陽電気をつけていただければと思います。よろしく申し上げます。

- ・伊勢区の上の道路ができて、それは良いのですが、水の流れる水路を止めてしまい、水が生垣から雨が降るとすごい勢いで流れてきます。困っています。大きな災害にならなければと心配しています。一度見に来てください。
- ・市議の民さんの声が大きい（各地区の端の小さな問題、課題について）と市側へも伝わるようになるので、是々非々でなく攻めの姿勢でやってほしいと思っています。
- ・各区の役員会や定期総会等にも参加していただき、活動報告や住民の要望等を聞いていただきたい。
- ・地元の議員さんに来ていただきたい。
- ・議会報告会は必要ない。
- ・議会が行政のチェック機能を果たすように更なる奮起を期待します。有意義な報告会でした。来年もよろしくお願いします。
- ・区長会との連携も大事であると考えます。
- ・できたら地域の区単位へ出前サービス等をしてほしい。
- ・東郷病院の改築について早く結論を出してほしい。現在の病院は位置的（立地的）に災害対策（病院）として不向きなのではないか。もっと日当たりの良い高台に早急に移転新築してもらえよう議会として推進していただきたい。
- ・国が働き方改革を推進する中で、日向市は職員の超勤が常態化している。検討していただきたい。
- ・市政運営も金がなくてままならなくなってくる時代。議員も身を切る気で姿勢を考えてほしい。
- ・牧水の母校の坪谷小学校、日向市内から通える特任校制度があります。現在 12 名です。朝・晩、親が子供たちを送っています。スクールバスがあればもっと坪谷小学校に通わせたい親もいると思います。この素晴らしい坪谷小学校を存続させるためにもぜひスクールバスをお願いします。
- ・坪谷小学校の特認校制度に期待している一人です。特徴のある（短歌）学習指導はほかに類を見ないと伺っています。この教育施策を広く広報して、日向市内に移り住めば通学できることとつなげ、視察等の観光等含め、流入人口（若い世代）の増加が見込めるのでは？あわせて市内から坪小への交通手段がネックとなり希望しても朝の送りが難しく断念される保護者が多いのも実情です。朝だけでもスクールバスは難しいのか？
- ・少子高齢化と口を揃えて皆言うが、日向市として、議会として具体的に何かアクションを起こしているのか。市民を巻き込んだ運動（施策）を展開すべきだと思います。
- ・議会報告書が詳しく書いてありますので、続けて市全戸に渡りますようにお願いします。日頃議会に関心を持たない人にも良く分かると思います。
- ・議員の質問を見ることがあるが、市議会議員は市、県レベルの質問で良いと思う。身の丈以上の国、国関係政治については、市レベルでは無駄な質疑だと思う。
- ・若い者に夢のある日向市にしてほしい。
- ・初めて参加しましたが、大変意義あるものでした。