

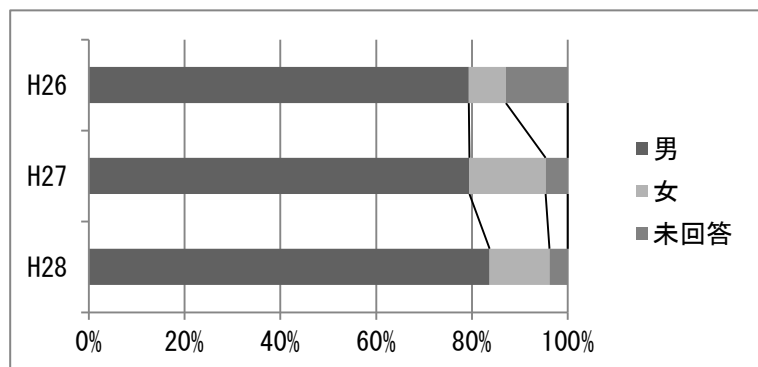
平成 28 年度 議会報告会のアンケート結果

【会場別参加者、回答者】

日 程	会 場	28 年度		27 年度	26 年度
		参加者	回答者	参加者	参加者
11月7日（月）	細島支所（細島公民館）	30	16	45	-
11月8日（火）	曾根公民館	-	-	14	-
	財光寺まちづくり事務所	8	2	12	20
	寺迫小学校講堂	12	11	15	-
11月9日（水）	中央公民館	3	3	10	32
	日知屋公民館	8	8	12	27
11月10日（木）	農村交流館（塩見）	8	3	16	-
	大王谷コミュニティセンター	11	10	20	11
11月11日（金）	南日向コミュニティセンター	12	9	25	10
11月14日（月）	五十猛神社社務所	12	10	3	-
	東郷公民館（さくら館）	38	30	22	55
11月15日（火）	美々津老人福祉センター	4	2	6	18
計		146	104	200	173

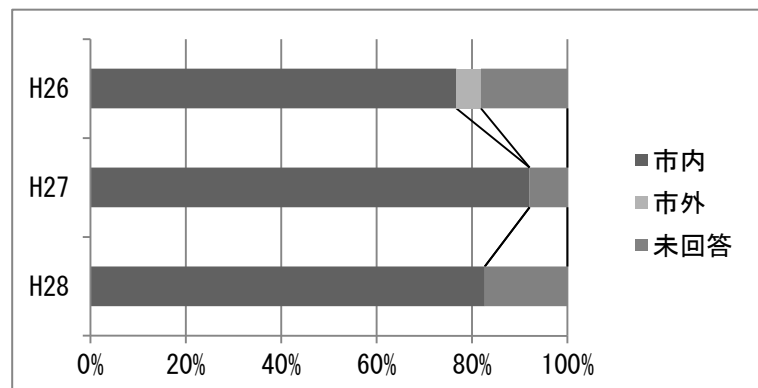
Q. 性別について

	H28	H27	H26
男	87	120	92
女	13	24	9
未回答	4	7	15
計	104	151	116



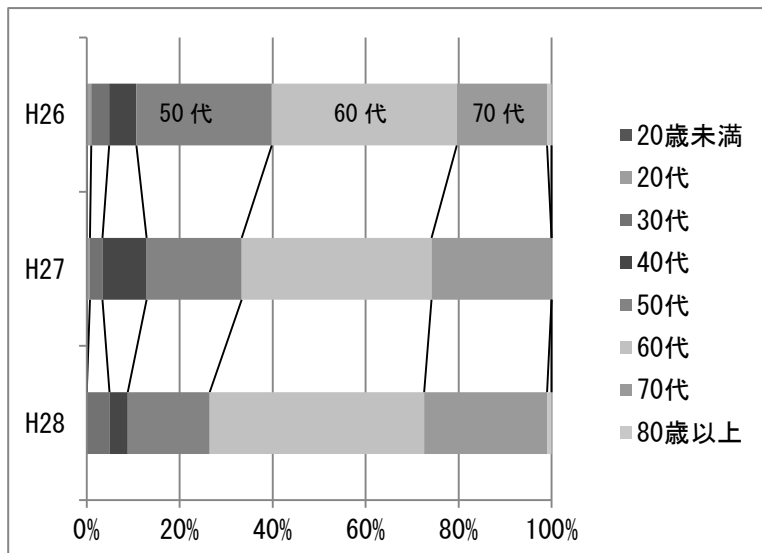
Q. 住所について

	H28	H27	H26
市内	86	139	89
市外	0	0	6
未回答	18	12	21
計	104	151	116



Q. 年代について

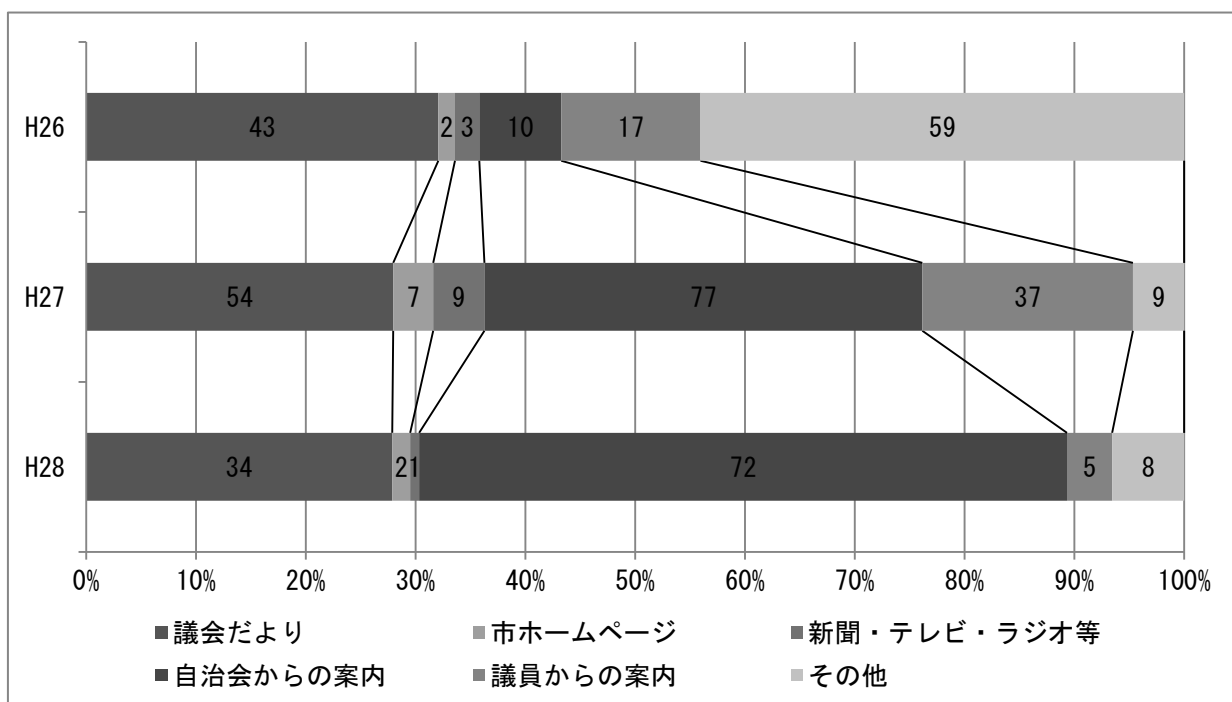
	H28	H27	H26
20歳未満	0	0	0
20代	0	1	1
30代	5	4	4
40代	4	14	6
50代	18	30	30
60代	47	60	41
70代	27	38	20
80歳以上	1	0	1
未回答	2	4	13
計	104	151	116



Q 1. 議会報告会への参加のきっかけ (複数回答)

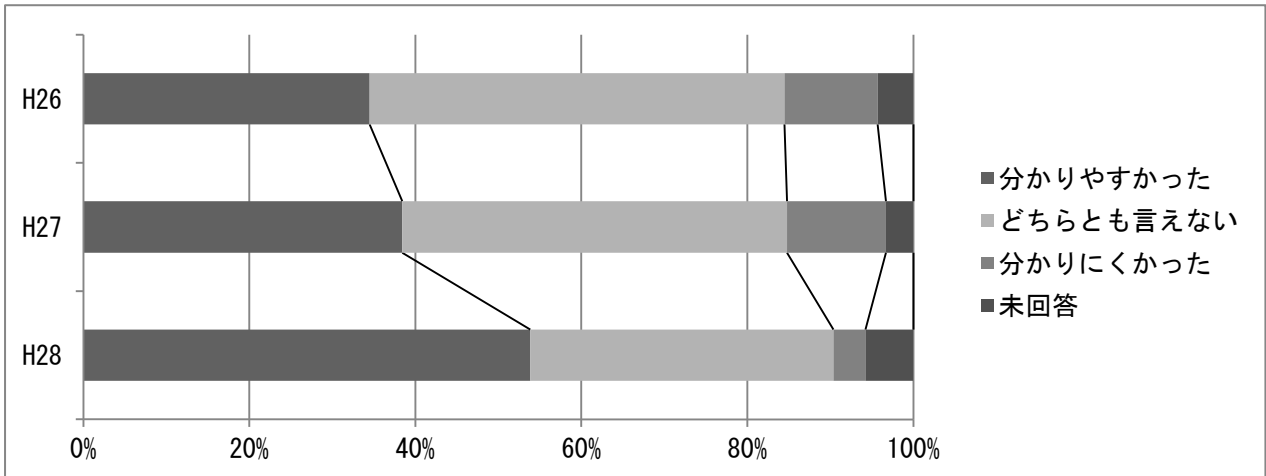
	H28	H27	H26
議会だより	34	54	43
市ホームページ	2	7	2
新聞・テレビ・ラジオ等	1	9	3
自治会からの案内	72	77	10
議員からの案内	5	37	17
その他	8	9	59
計	122	193	134

※26年度は「案内チラシ」という回答欄があり、その分(56)は「その他」に集計



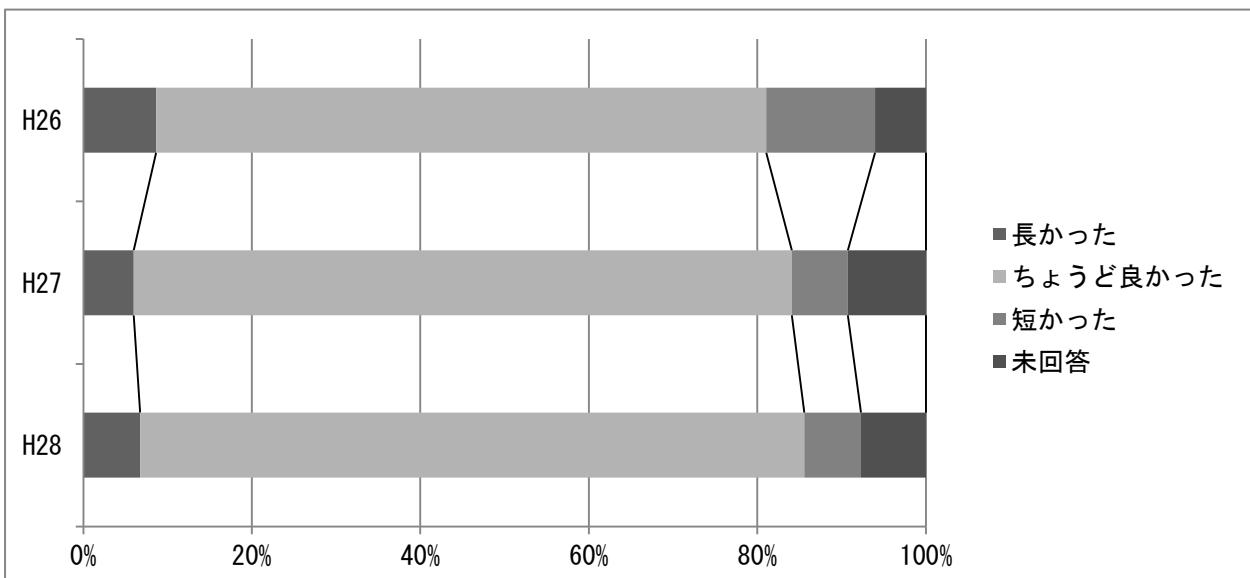
Q 2. 議会報告会について

	H28	H27	H26
分かりやすかった	56	58	40
どちらとも言えない	38	70	58
分かりにくかった	4	18	13
未回答	6	5	5
計	104	151	116



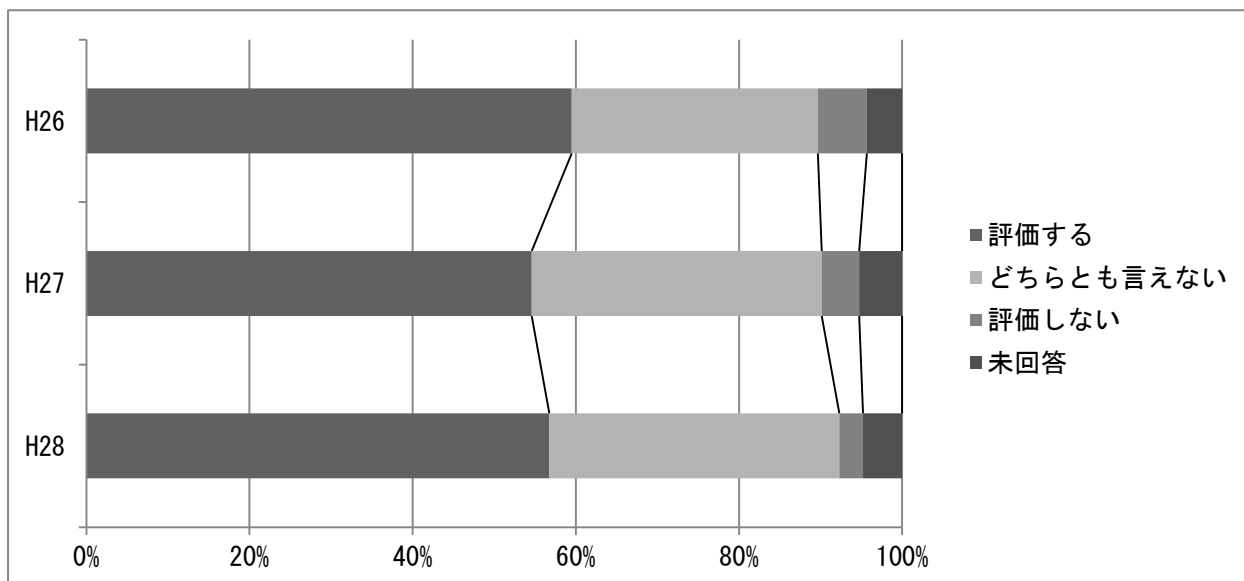
Q 3. 時間について

	H28	H27	H26
長かった	7	9	10
ちょうど良かった	82	118	84
短かった	7	10	15
未回答	8	14	7
計	104	151	116



Q 4. 評価について

	H28	H27	H26
評価する	59	83	69
どちらとも言えない	37	54	35
評価しない	3	7	7
未回答	5	8	5
計	104	151	116



Q 5. 議会報告会への意見・要望等

- ・最初の全体説明がわかりにくかった。質疑応答はよかった。
- ・真剣で充実した交換会であった。繰り返し、繰り返しが（お願い etc）やはり必要。
- ・いろいろな意見が出て良かったのではないかと思います。
- ・議会の考え方と我々の考えと大分差があるのが良かったのがよかった。
- ・もう少し意見を言うようにする。
- ・議員さんは議会で取り扱われた案件なのですべてご理解されているが、一般市民の聞く方は具体的にも詳細についてもすぐに理解しがたいので、もう少しかいつまんでの説明が欲しいと感じた。
- ・要望など出たのは良かった。
- ・要望を早急に各方面に聞き取りをして、返答をお願いしたい。
- ・議員の皆さんと身近に話し合い大変良い。長く続けて欲しい。
- ・案件に対して努力してもらいたい。
- ・少子高齢化で子どもから高齢者までの交流の場を多くする必要がある。
- ・意識があり良かった。
- ・報告会の参加者（一般）が少ない。市民の関心をどうしたら得られるかを考えていかなければならない。
- ・まとめも良かった。

- ・議員の回答が近くて良いと思う。
- ・予算がないと言われたら、何も言えない。
- ・出席者が少ないので、びっくり。こんな機会が年に何回もないので、声かけが欲しい。
- ・区を代表した形での区長を中心とした報告会であり、これは良いとしてもやはり区長のみだけでなく、区民を中心とした座談会方式での意見交換会を今後検討して欲しいと思う。
- ・今回、区長は全員参加しようとの申し合わせで参加。これが無かったら散々な結果か？
- ・区長は高齢者が多く、それなりの人。一般の住民との問題点が違うように思われる。区長とは、意見交換会でも良いと思われる。
- ・もっと意見・要望が欲しければ、集める方法を真剣に考える必要がある。
- ・報告会の資料は、9月議会に限定されているが、各議員が現在最も関心ある事案について、当局の考えに対していかなる受け止め方をしているか、それをまとめて資料の提供を要望する。
- ・報告内容を説明されるが、聞く方は資料を見る間がなく、聞き流しの状態です。
- ・最初の議会報告は、資料のページをはっきりと示しながらやっていただかないと、参加者にわかりにくいと思います。
- ・校区の問題など地域での課題として、日々の生活で影響があっています。地域の声又は請願を聞く「市議会議員と語る会」として検討して下さい。
- ・勉強になりました。
- ・市議会の仕組みと役割のP3はわかりやすかった。
- ・活発な意見が出たと思います。
- ・時々実施して欲しい。
- ・「二代表制」の詳しい説明があり、良かった。「市長と議会は対等」という概念についても再確認しました。
- ・政務活動費について厳格に運用されていること、「日本一厳しい運用」の言葉に拍手。
- ・議会報告会は会派ごとでもいいので、もっと回数を増やせないでしょうか。
- ・参加者が少ないのは地元の責任ですので、区長会に呼びかけを図りたいと思います。
- ・議員が話す内容は、市長や職員に代わっての代弁みたいで、違和感を覚えました。市政に関する弁明でなく、住民代表としての取組みや市政への追及などを聞きたかった。議員の回答が長すぎる。
- ・議会の出前講座を増やして欲しい。もっと人を集める工夫をして下さい。
- ・当地区の今年の参加者は3名でした。この1年で改善したところを聞きましたが、出前や意見箱といった「受け身」の取組みしかしていないようでした。もっと市民の集まりに積極的に行ったり、市と一丸になってSNSでPRしたりと改善して下さい。日向市のフェイスブックでは、報告会のことに全く触れていませんよ。情報発信はお金もかからず、今すぐにでも変えられますよ。今年も参加した市民にとっては何も変わっていないなあとモヤモヤしたまま帰路についたのではないのでしょうか。
- ・議会の方に直接話ができ、わかりやすい回答を聞いて良かった。

- ・お疲れ様です。地道にこのような機会を設定していくことが重要だと思います。多くの市民が議会のことを理解できるようご努力願います。
- ・前回は参加者が少なかったようですが、今回も多いとは言えないと思う。報告会に行って聞こう、というような報告会になるように考えていかないといけないと思う。
- ・開始時間を検討して欲しい。(高齢者の参加が少ない。)
- ・提出された問題は早く解決して欲しい。
- ・良かったです。
- ・議会の審議内容報告としては物足りない。市当局と協議するとの返事が多く、市議会としての意見をもっと聞きたいと感じました。
- ・市民の意見・要望を聞く機会があり、良かったと思う。
- ・今後も継続を願います。この取り組みは必要です。
- ・給食費の未納についても、児童手当等から差引等を協議して欲しい。
- ・市民との良好な関係を構築するためには何が必要かなど、議会と市民のあり方についてのビジョンを示して欲しい。
- ・意見は、議会日より、文書で報告お願いいたします。

Q 6. 市議会全般についての意見

- ・目指すはヒーリングのまちへ。
- ・まち協会長が長く話した意見は、常に話題となっている。大きな意見として受け取って欲しい。
- ・質問に対する答えは報告してください。
- ・去年のぷらっとバスの件など何も返事は聞いていない。私だけかも知れませんが。
- ・ご多忙でしょうがご自分の居住される地区以外も視察して(時間のある時に)現状を把握する努力を積み重ねていただきたい。市議として市内すべての問題に対応できるようにお願いします。
- ・議会だよりが見やすくなっているように感じました。日々の活動ご苦労さまです。
- ・日向市と旧東郷町の格差がまだまだあります。なるべく格差をなくすよう努力してもらいたい。
- ・防災について意見交換ができて良かった。
- ・市民の声が上がったら、その問題について話し合ってもらいたい。援助して声を加えてもらいたい。
- ・税金の無駄遣いのチェックを厳しくやってもらいたい。
- ・出席者の顔ぶれを見ると、区長公民館長とおぼしき人しかいない。そうであれば、大字毎の区長公民館長会との協議の場がよいのではないか。
- ・本日は、天候の関係もあり、参加者が少なかったようです。PR、呼びかけ、市民の関心もあるかも知れませんが、もっと多くの参加がある工夫、PRが求められます。また、選挙権が18歳以上になったわけですが、若い人たちの参加もあって欲しいと思います。報告会は、政策を語る場でなく、地域の課題を考える場にして欲しいと思います。
- ・税金以外の収入を増やせないものか？

- ・議員一人一人の考えもあるのだろうが、地元の声を吸ってあげる時間をもっと作って欲しい。
- ・全く活動状態の見えない議員がいる。
- ・議会での質問は細かくできないんでしょうが、質問も回答も聞いて当たり前の内容に感じる。
- ・「陽だまり」がわかりやすく、見やすくなった。
- ・年に1回の報告会、10年や8年に1回の総合計画の座談会、選挙の前だけの座談会ではいつまで経っても街づくりは前に進みません。出てくる意見が5年や10年前と変わっていません。市民、行政、議会と一緒に街づくりを語り合う通年開催のワークショップをやっていきませんか？
- ・「陽だまり」でご意見箱が設置できたことを知り、みんなでいろんな意見を入れてもらい、住民の立場に立った市にして欲しい。
- ・市議会議員も各地区の行事や会議に積極的に出席して欲しい。
- ・区への未加入者たちも声かけして参加するようなことも考えて欲しい。
- ・意見交換の内容を確実に市民に知らせて欲しい。
- ・シカ、イノシシの駆除対策は早々に取り組んで欲しいです。現在、花、アジサイ、ハスガラの葉など庭にあるものまで全部食べ、花を見ることができません。今年は特に多く、これから何も収穫することも眺めることもできないのかな、と思っています。駆除期間を決めないでフリー（年中）にして欲しいです。
- ・市議会日より、ホームページ等により情報提供していただいていることに感謝いたします。
- ・「陽だまり」に横文字が多く、わかりづらい部分が多く感じました。注釈が必要ではないと思います。
- ・議会報告会を通じて、議会を身近なものに感じるようになってほしいと思います。今後とも継続してもらいたい。
- ・日向市はぷらっとバスが全市内を回っているのですが、東郷町は週一回の乗合バスが動いているところです。決められた日以外にはお年寄りなどはタクシーで行かなければ（病院）ならなく、診察に時間がかかると、先にバスが出てしまい、帰りはタクシーで帰らなければならないようです。東郷町へぷらっとバスを回すことはできないのでしょうか？
- ・日向市議会として特色ある取り組みをもっとアピールしてはどうか。