

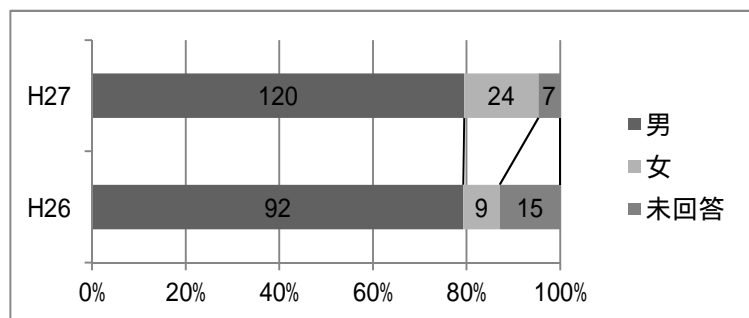
平成 27 年度 議会報告会のアンケート結果

【会場別参加者、回答者】

日 程	会 場	27 年度		26 年度	
		参加者	回答者	参加者	回答者
11月9日(月)	中央公民館	10	8	32	22
11月10日(火)	財光寺まちづくり事務所	12	10	20	16
	曽根公民館	14	12	-	-
	日知屋公民館	12	9	27	12
11月11日(水)	農村交流館(塩見)	16	9	-	-
	寺迫小学校講堂	15	8	-	-
11月12日(木)	細島支所(細島公民館)	45	31	-	-
	五十猛神社社務所	3	3	-	-
11月13日(金)	南日向コミュニティセンター	25	21	10	10
	美々津老人福祉センター	6	3	18	14
11月16日(月)	大王谷コミュニティセンター	20	18	11	4
	東郷公民館(さくら館)	22	19	55	38
計		200	151	173	116

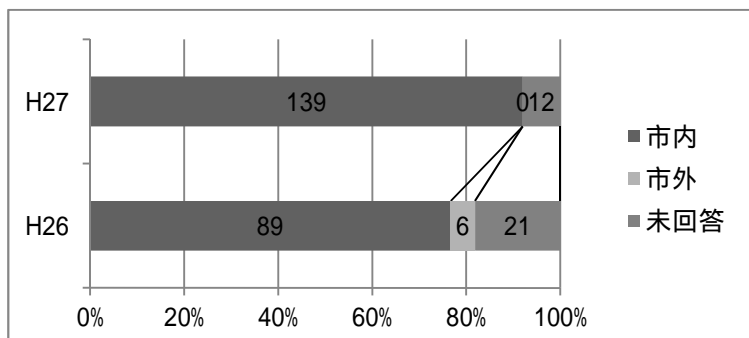
Q.性別について

	H27	H26
男	120	92
女	24	9
未回答	7	15
計	151	116



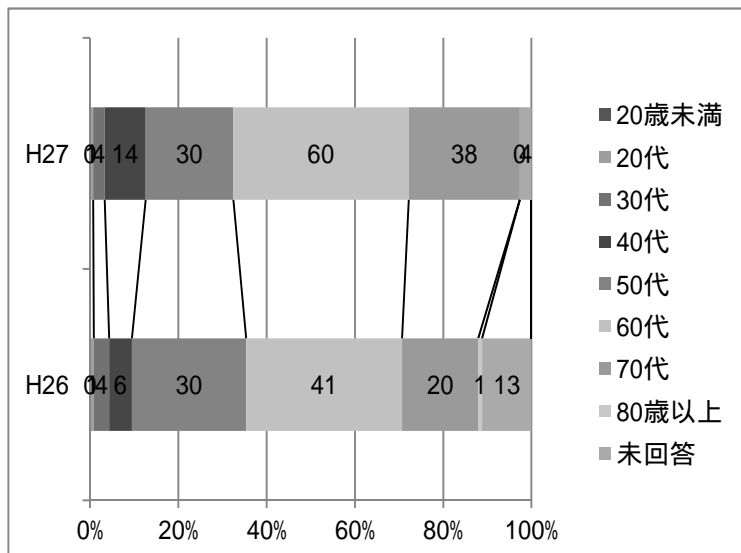
Q.住所について

	H27	H26
市内	139	89
市外	0	6
未回答	12	21
計	151	116



Q . 年代について

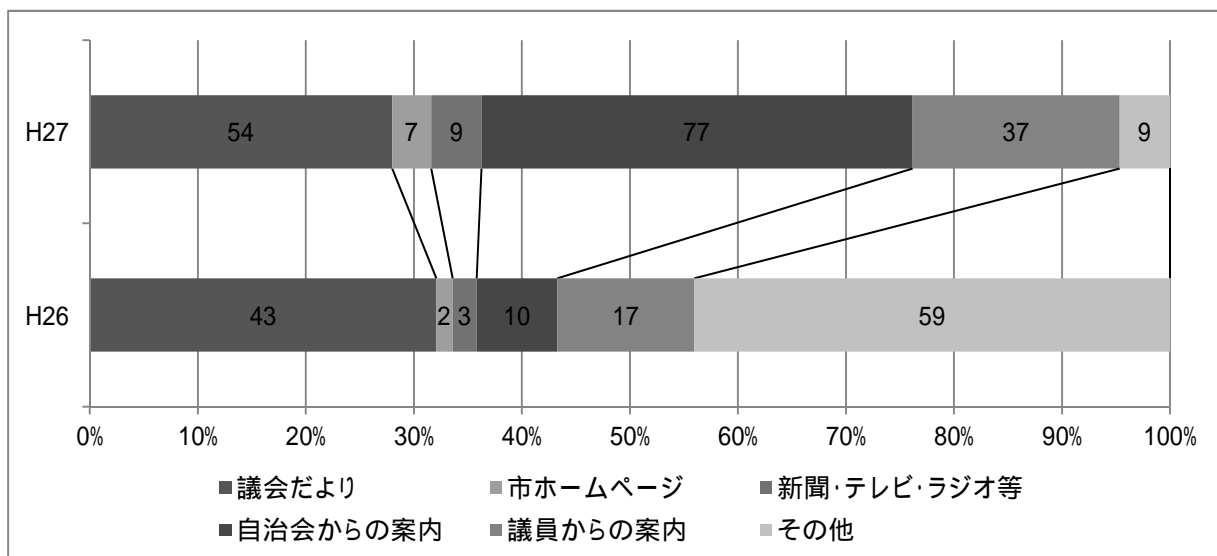
	H27	H26
20歳未満	0	0
20代	1	1
30代	4	4
40代	14	6
50代	30	30
60代	60	41
70代	38	20
80歳以上	0	1
未回答	4	13
計	151	116



Q 1 . 議会報告会への参加のきっかけ (複数回答)

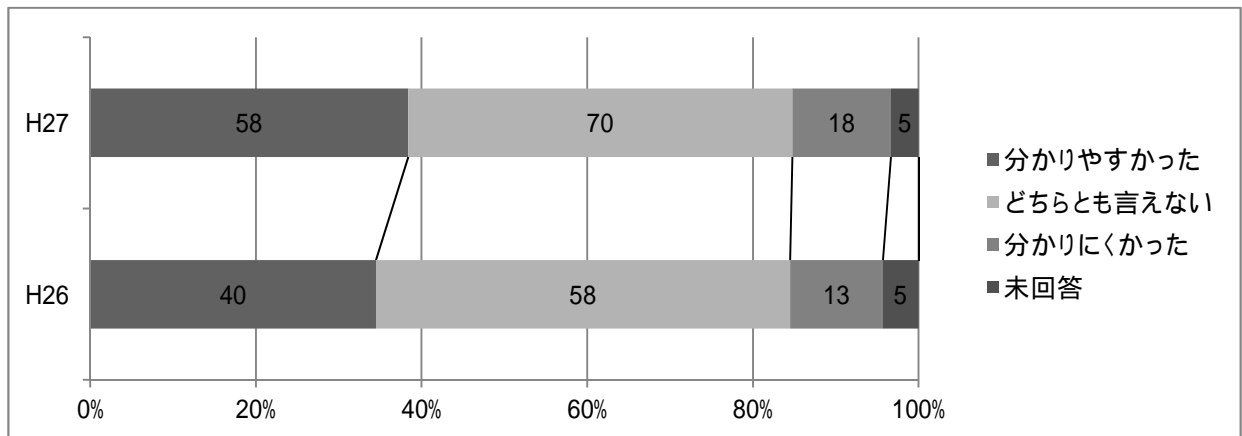
	H27	H26
議会だより	54	43
市ホームページ	7	2
新聞・テレビ・ラジオ等	9	3
自治会からの案内	77	10
議員からの案内	37	17
その他	9	59
計	193	134

その他内訳...職場(2)、まちづくり協議会(3)、友人(1)、市民活動団体(1)、未記入(2)
 26年度は「案内チラシ」という回答欄があり、その分(56)は「その他」に集計



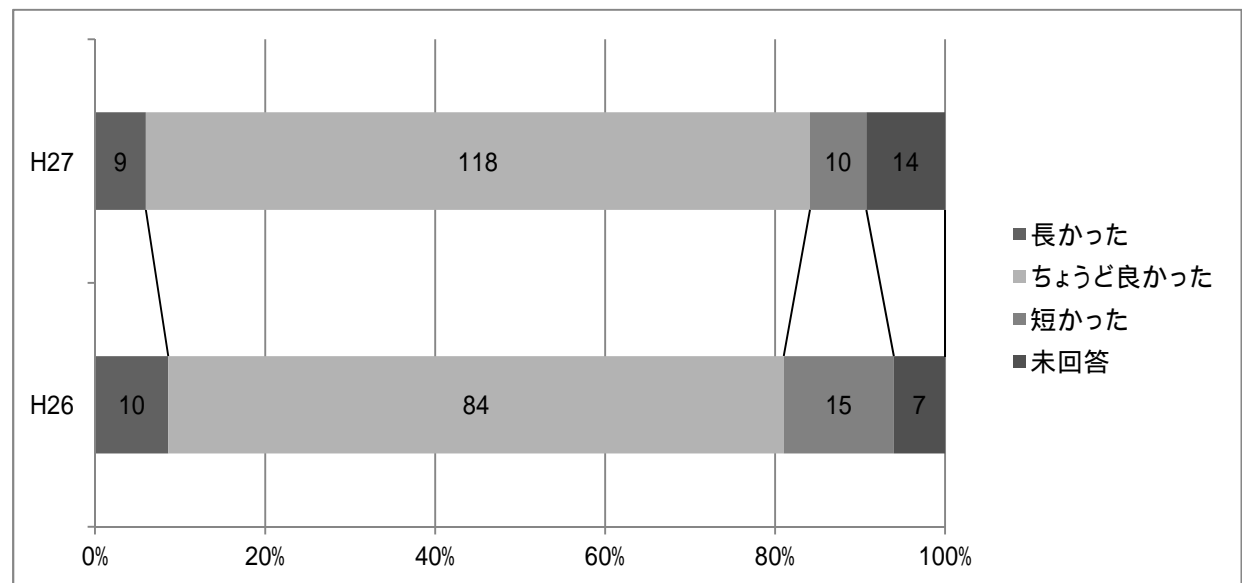
Q 2 . 議会報告会について

	H27	H26
分かりやすかった	58	40
どちらとも言えない	70	58
分かりにくかった	18	13
未回答	5	5
計	151	116



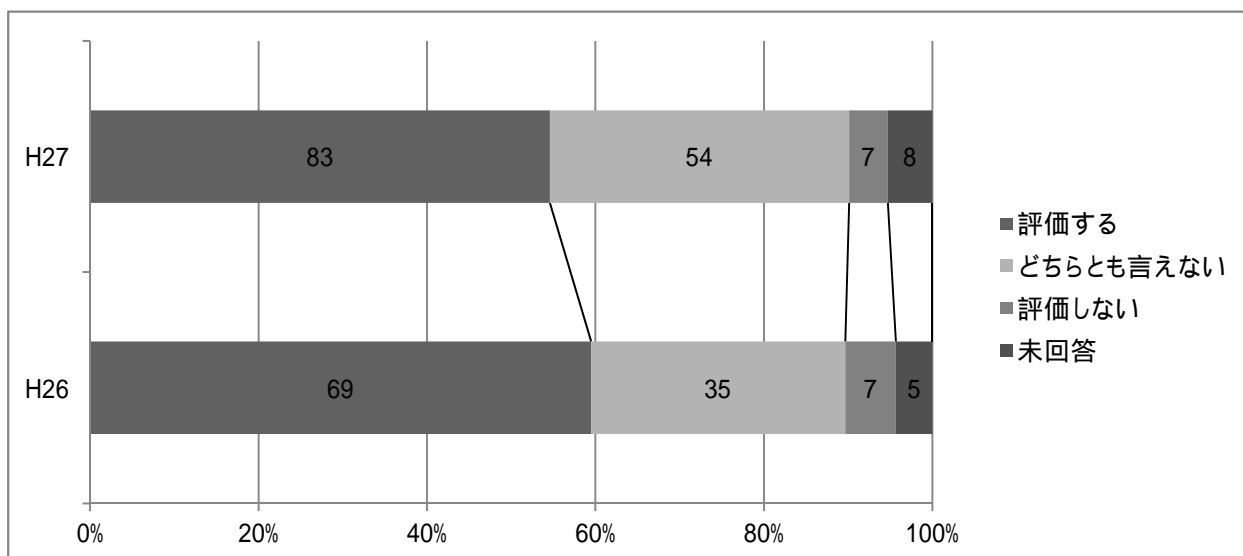
Q 3 . 時間について

	H27	H26
長かった	9	10
ちょうど良かった	118	84
短かった	10	15
未回答	14	7
計	151	116



Q 4 . 評価について

	H27	H26
評価する	83	69
どちらとも言えない	54	35
評価しない	7	7
未回答	8	5
計	151	116



Q 5 . 議会報告会への意見・要望等

【 感想 】

- ・参加者が少なく残念に思った。
- ・昨年も参加したが、本年も参加者が少ない。工夫が必要と思う。
- ・どこの地区でも同じかと思いますが、市政・国政等の政治に対して関心があまりない事は残念であると感じました。
- ・質問に対する回答の仕方について、所管委員長が回答した内容について、他の議員が同じような内容を自分の意見として発言する状況が目立った。
- ・出された質問に対する答弁が不明確な所があった。
- ・今後のあり方に課題あり。
- ・参加者が少なかったので、残念に感じた。
- ・相変わらず参加者が少なく、女性0、若者ほぼ0です。広報のあり方、開催手法、呼び掛けなど昨年と何も変わっていないのではないのでしょうか。
- ・全体的に参加者が増える方向で取り組みをお願いします。
- ・意見交換会に多くの時間を割くという点ではまさに有意義であったと思います。市民の皆さんと議員各位が意見を交わす機会が増えるのは良いことだと思いますので、今後とも続けていただきたい。
- ・議会報告会に出席したいと思う議会報告会にしていっていただきたいと思います。

- ・参加議員の皆さんが一つ一つの質問に真摯に答えられたところが印象的でした。良い試みかと思います。
- ・個人的には住民と議員さんが対話する事で住民の意識は高まり議員さんは説明能力が高まるという事で非常に良い取組と思います。地域と住民と政治が育つ取り組みに時間はかかるけれどもこれを継続していく以外に地域自治が高まる方法はないかと思います。頑張ってください。
- ・準備不足を感じる。
- ・区民への声かけが足らなかったと思い、参加者が少なかった。良い会と思います。せっかくですからもっと参加者が増えるよう、お知らせの方法の検討をお願いしたい。奥様方も参加がほしいものです。勉強になりました。
- ・一部に具体的な内容に欠けるかなと思った。議員の積極的に報告する態度は、評価できる。
- ・昨年と比べて説明が簡潔で良かった。
- ・市議の皆様から直に回答頂きましたので、充分思いを伝えることができました。
- ・要を得ない説明を長々とされても困る。市民が議員を糾弾する場になっている。議会の前にやるといい。若手もない、金もない大変な時代に議員になられた方を尊敬します。
- ・市民に問うているのか？
- ・資料を頭から説明。
- ・地元の市議からの呼びかけ（後援会を含めて）も必要。せっかくの機会ですので参加者が少ない。
- ・議員さんは、もっと真剣に意見を聞いて、もっと反映してもらいたい。
- ・地域の実情を知ってもらって、反映させてもらいたい。地元以外の議員さんでよかったです。
- ・寺迫小校区を対象にしているのに、椅子の数があまりに少なく驚いている。（参加人数も少なかったが。）この議会報告会に何を求めているのか理解できない。投票率が下がっているのがわかる気がする。
- ・議案第 号では、なかなかわからない。
- ・説明がわかりにくい。議会だよりを見たり、とびとびでわかりにくい。
- ・プリントを読み上げただけの報告で、わざわざ来ての報告の意味がないと思いました。
- ・議員たちに、細島市民の声を聞いてもらえてよかった。この声が議会や当局に届くといいなと思います。
- ・市民の意見、議員の考えを聞く良い機会であったと思います。
- ・活発な意見交換ができて、有意義な時間だったと思います。
- ・報告の順番、ページ数が説明不足でわかりにくかった。
- ・冒頭の説明がわかりにくかった。初めての出席だったが充実してた。いい意見もかなり出て良かった。年2回くらいしてもらいたいとも思った。
- ・なかなかなじめない事柄なので、いつも市報に出ていると読みません。このように、説明会を開いていただくと、少しずつなじんでくると思います。

- ・議員も、多方面にわたり勉強していただくと良いと思います。
- ・報告会の参加人数が少なすぎる。参加を強制することはできないが、呼びかけの方法を考えていただきたい。今日の参加（出席）は 3 名でした。議員側より少ない報告会で、同じ人（3 人）だけの意見では盛り上がりに欠ける。
- ・集客の方法を考えては？
- ・参加 3 名でしたが……。これでいいのでしょうか？議員としても真剣に改善に取り組んでほしいです。昨年と何も変わっていないですよ。
- ・活発な意見交換がなされて良かったと思います。
- ・地域活性化を望む住民の方の要望が多数出される中、1つ1つ応えて下さる姿勢が感じられ、今後活かされるのではないかと感じました。予算については、どこの地区へも平等に公平に活かされるよう使われるべきですし、優先順位もあると理解できるので、今後の議会でぜひ、子どもと高齢者へ配慮したお金の使い方を行ってほしいと思います。
- ・各地区からいろいろな意見が出て、平岩の様子が今までよりも理解でき、勉強になった。地区の内情を知ること、平岩の住民としてこれからも街づくりに関わってほしいと思った。今回持ち帰ったものの回答を明確に提示して下さいね。
- ・参加者が少なく残念でした。
- ・結論が出ているものにはあまり時間をかけない事。一般質問の時間をもっと多くして欲しい。
- ・報告会であれば、議員＝市民目線での意見交換の場であるといいと思います。市長の代弁者のようでした。
- ・私どもの呼びかけも不足しておりましたが、大事な会だと思います。参加者を増やす手立てをしたいものですね。
- ・議会報告に対する意見をということですが、市民はなかなかそうはいかないと思います。そこは理解していただきたい。意義は十分わかりますが。
- ・住民の参加が少なく申し訳ないと思います。議会の皆さんの熱意に感謝します。
- ・地区公民館くらいの出席者、あまりにも少ない。残念です。
- ・良かった。
- ・議会報告会の開催により、議会と市民の距離が近くなる印象があります。開催地として出席者が少なく申し訳なく思いました。次回からは地域の中からも出席を促したいと思います。

【 要 望 】

開催について

- ・意見要望ですが、議会報告会は平日ではなく土曜日等で開いたらどうか。
- ・今後もこの時期に開催してもらいたい。
- ・議会報告会は年 1 回でしょうか。非常に良いことですので、回数を増やすことはできないでしょうか。
- ・もっと回数を増やしてほしい。細かな意見ももっと聞いてほしい。

- ・報告会は今後も続けていただきたい。もう少し参加者が多いと良いですね。
- ・今後も継続して取り組んでほしい。
- ・次回の報告会も開催していただきたい。勉強になりました。

内容について

- ・報告会の資料に専門的な用語も出てきます。もっと具体的、わかりやすい資料について引き続き検討されるとよいのではないかと思います。回を重ねる毎に工夫をして充実した報告会になることを願っています。
- ・地元議員がいてもよいのではないか。
- ・今回出た意見等については、その回答等について後日、文書で配付して頂くと幸いです。(取組み等も含めて)
- ・赤字財政の健全化について、時間をさいて説明をして欲しい。
- ・議会の内容説明は言葉はわかりにくかったが、よく理解できた。ただ、この地域で開かれる会であるから、進行役の議員はその辺りを考えながら進行していただきたい。
- ・時間が足りません。一般の人は、意見要望が出てくるのに時間がかかります。
- ・わかりやすく説明を願いたい。
- ・市議として日向市をどうしていくのか意見が聞きたかった。市側のチェックだけでなく、議員としての主導性を持っていただきたい。
- ・議員に直前質問することで、本人の思考が感じられる。どの目線で市政を考えているのかよくわかった。報告会はどこでも参加できると書いてあるのに、発言は地域住民優先と言われたので、その旨も案内する時に入れてほしいですね。
- ・もっと意見を述べる時間が長く欲しかった。
- ・議会の概要や委員会の構成などの諸般の説明がほしかった。市議会として何に着目し、今後のまちづくりにどのように取り組むのかの姿勢を示してほしい。意見交換会では、多くの意見が出て大変良かったと思う。

Q6 . 市議会全般についての意見

- ・議会のケーブルテレビ放送を実施したらどうか。延岡市は実施している。市民の議会に対する関心も高まると思う。
- ・議会だよりの内容が薄い。質問 答えだけでなく、その他の発言等ものせて欲しい。(議事録までとは言いませんが。)
- ・今回のような報告会は、これからも続けてほしい。
- ・区未加入世帯をなくしてほしい。
- ・全国的な議会の課題として、議会報告会の出席者増の取り組みの必要性はありますが、議会としては広く市民に対して情報提供の場を設定していることが大事ですので頑張ってください。
- ・全体的に市民の声を広く聞き集約して、地区の過疎化が進んでいる中で時代の流れが変化し学校は閉じている現状を広い目で見てもらいたい。

- ・正義を貫いてほしい。正しいことは正しいと大きな声で発してほしい。
- ・議会だより作成おつかれさま。議員さんの活動がわかりやすいです。
- ・議員は市民の代表である。一人一人のためにがんばってもらいたい。
- ・この地域は、インターネット環境が悪いので、早く改善をお願いします。
- ・市内と南部地区との差が年々広がっている。
- ・みんなの意見をよく聞いて頑張ってください。
- ・参加しても満足できるものでなかった！！議員さんももっと勉強してください。
- ・自分の地域だけでなく、他の地域もこまめに回っていただきたい。選挙の時だけしか顔を見ない人が多い。日向市全体のことを考えて、大きい心で対応していただきたい。
- ・今回、意見要望が多数出ましたが、必ず議会での話し合いをぜひお願いします。
- ・議員さんはお忙しいでしょうが、細島のことをもっと理解して下さると、言ってる真意がわかって、お互いに良いと思います。
- ・視野を広く持ち、たくさんの情報を収集し、市政に反映してほしいと思います。
- ・子ども医療費助成として、インフルエンザの予防接種の補助を強く要望します。大人は、1回の接種ですが、子どもは2回接種することになっており、接種したくても高額で接種できないという声を聞きます。インフルエンザの大流行を防ぐためにも、お願いしたいところです。
- ・広報配付の際、市議会だよりだけは別に回覧すると、インパクトがあり、読む人も多いのでは。
- ・子育ては終わっていますが、たいへん貴重な意見を聞かせてもらいました。
- ・日向市は今でも税金が高いのに、新庁舎ができたなら、またかなりの税金が上がるのですか。(市役所も人が多い。)ひまでぶらぶらしている人が多くたくさんいる。これも私たちの税金だから、もうちょっと考えてほしい。
- ・自分自身の認識不足、勉強不足を痛感しました。自分の住む町を良くするため、視野を広めなくてはと痛感しました。
- ・地域を豊かで幸せに暮らせるものにするため、頑張ってください。
- ・杵木道路の早期貫通をよろしくお願いします。
- ・意義ある会でした。遅くまでご苦労様でした。
- ・意見交換会は具体的で良かった。市街化調整区域の見直しを願いたい。私が土地を売ろうとしてもできない、家も建てられない等、何のための法律か疑問である。
- ・ぷらっとバス路線、金ヶ浜、中の別府線及び美砂地区にぷらっとバスの運行をお願いしたい。
- ・充実した報告会でした。意見を聞いていただいて良かった。今後も続けていただきたい。実現に向けて努力していただきたい。平岩もしっかり頑張っていきたい。
- ・各地区が抱えている要望や問題を順次解決に導いていただくことで、日向市全体の活性につながると思っています。各方面の知識を持っている方々とぜひ活性化の糸口を見出してほしいと思います。
- ・日向市の活性化のために、これからも市民の代表としてご尽力いただきたいと思います。お忙しいでしょうが、意見交換会(議会報告会)を開いていただきありがた

- いことです。今後も続けてください。参加し勉強したいと思います。市民（区民）から出た意見をぜひ市政に反映させ、住みよい街づくりに努めてください。
- ・もう少し開かれた議会としてほしい。今回はその第1歩かもしれないが、期待します。
 - ・議員の定数を減らすべきだ。市の財政が厳しい。税の是非を問う。
 - ・カーフェリー跡地の利用？他の方々への入札とかはしなかったのか？
 - ・宮銀交差点より南町までの道路を早く進めてもらいたい。
 - ・今日のような内容で報告会をしてもらいたい。
 - ・議員の役割とは？市民の為に 市民のために 基本を思っていてほしい。
 - ・国の施策だからしょうがない。正しい意見でも多数決の原理で通らない。これからの時代は地方からどんどん意見を上げていかないと、国につぶされる自治体になってしまうと思います。国のポチには、日向市になってほしくないです。
 - ・視察研修について、日向市の状況と視察の状況を比較していますか。その結果を活かしていますか。
 - ・選挙の投票率が下がっていますが、議員の日常活動不足も一因では？
 - ・市長に遠慮せず頑張ってください。
 - ・医師確保お願い致します。
 - ・市議会だより、HPで議会活動の状況が知らされてありがたい。
 - ・議会と行政は車の両輪と言われます。その点責任も行政と同様にあると思いますので、責任ある活動をお願いします。
 - ・地元議員出席。
 - ・引き続き、議会の活性化のため議会の改革を。